

ପ୍ରମୁଖ : ଶିବନାଥ ଶାସ୍ତ୍ରୀ

ପ୍ରମୁଦ : ଶିବନାଥ ଶାସ୍ତ୍ରୀ

ଡଃ ବାରିଦବରଣ ଘୋଷ

ମାହିତ୍ୟଲୋକ । ୬୨/୧ ବିଜ୍ଞାନ ପ୍ଲଟ । କଲିକତା ୭

Prasanga : Sivanath Sastri
a collection of essays on Pandit Sivanath Sastri
by Dr. Baridbaran Ghosh

প্রথম প্রকাশ : আষাঢ় ১৩৬৭ । জুলাই ১৯৬০

প্রকাশক : শ্রীনেপালচন্দ্র ঘোষ
সাহিত্যলোক । ৩২/৭ বিডন স্ট্রীট । কলিকাতা ৬

প্রচ্ছদ : অমিয় ভট্টাচার্য

মুদ্রক : শ্রীনেপালচন্দ্র ঘোষ
বঙ্গ বাণী প্রিন্টার্স । ৫৭-এ, কারওয়ান ট্যাক লেন । কলিকাতা ৬

ବଢ଼ିମାନ କଥାସାହିତ୍ୟିକ
ଶ୍ରୀମୁଖାସିଂହ ବୋଷ
ଅଗ୍ରଜ୍ୟୋତ୍ସ୍ନା

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীকে ধাৰা জানেন তাঁদের অনেকেই তাঁকে জানেন ব্রাহ্ম-সমাজের নেতা হিসাবে। কিন্তু এই সামাজিক-সাহিত্যিক-দেশপ্রেমিক মাহুটিকে পুরোপুরি জানার সুযোগ আমাদের কম এসেছে। এই বইয়ের প্রবন্ধ-দশকে শিবনাথের বহির্জীবন ও অন্তর্জীবনের পরিচয় দেবার চেষ্টা করেছি। যে সত্যনিষ্ঠা তাঁর জীবনকে প্রতিমূহুর্তে নিয়ন্ত্রণ করেছে, পাঠকেরা তার কিছু স্পর্শ পেলেই এই গ্রন্থপ্রকাশ সার্থক হবে।

প্রবন্ধগুলি অমৃত, আনন্দবাজার, আলোখ্য, উত্তরস্মৃতি, তত্ত্বকৌমুদী ও সমীক্ষা পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল। এই সুযোগে তাঁদের কৃতজ্ঞতা জানাই।

পরিচয়ের প্রথম মুহূর্তেই সাহিত্যলোকের কর্ণধার ত্রিণেপালচন্দ্র ঘোষ বইটি সম্পর্কে প্রবল আগ্রহ প্রকাশ করেছিলেন। আমি বিস্মিত ও আনন্দিত হয়েছিলাম। তাঁকে কৃতজ্ঞতা জানাই।

শ্রীচিন্তরঞ্জন বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রীসুনীল দাস, ড° অতুল স্মর—এঁদের প্রবর্তনা প্রকার সঙ্গে স্মরণ করি।

বইটির নামকরণ করেছেন আমার জী স্মৃত্ততা ঘোষ। কত্তা দুটি—স্মৃত্তকতা ও স্মরণ—এ বই দেখলে সবচেয়ে খুশি হবে।

এ যুগে যে সত্যনিষ্ঠ মাহুটটি বই প্রকাশের জন্য আমাকে নিরন্তর অহুপ্রেরণা দিয়ে যান, তাঁকেই বইটি উৎসর্গ করে নিজেকে বাধিত বোধ করছি।

পাঠ-সূচী

- দুই ব্যক্তিত্ব : রবীন্দ্রনাথ ও শিবনাথ ১
শিবনাথ শাস্ত্রী ও বঙ্কিমচন্দ্র ১০
শিবনাথ শাস্ত্রী : পত্র-পত্রিকা সম্পাদনা ১৪
গ্রন্থরসিক শিবনাথ ৪৩
বিলাতী পত্রিকায় 'মেজবউ' ৫১
সেকালের শিক্ষক শিবনাথ ৫৭
শিবনাথ শাস্ত্রী ও নারী সমাজ ৬৪
স্বতন্ত্র আলোকে শিবনাথ শাস্ত্রী ৭০
শিবনাথ শাস্ত্রীর অপ্রকাশিত ডায়েরি প্রসঙ্গে ৭৪
শিবনাথ শাস্ত্রী লিখিত অপ্রকাশিত কুলপঞ্জিকা ১১১

দুই ব্যক্তিত্ব : শিবনাথ ও রবীন্দ্রনাথ

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর সাধারণ্যে পরিচয় ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম নেতা হিসাবে । এই সূত্রেই তিনি রবীন্দ্রনাথের পিতা মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সঙ্গে পরিচিত হন এবং ক্রমে ঘনিষ্ঠ সাহচর্য লাভ করেন । শিবনাথ শাস্ত্রীর (ভট্টাচার্য) জন্ম ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ ; রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের আবির্ভাব ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে । অর্থাৎ দুজনের বয়সের ব্যবধান প্রায় চৌদ্দ বছরের । শিবনাথ ব্রাহ্মসমাজে প্রবিষ্ট হন ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে, রবীন্দ্রনাথের আট বছর বয়সে । তার বেশ কিছুকাল আগেই ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে তিনি প্রথম দেবেন্দ্রনাথের উপদেশাবলী শুনেছিলেন । এবং প্রধানত দেবেন্দ্রনাথের উপদেশাবলী পাঠ করেই ব্রাহ্মসমাজ সম্পর্কিত ব্যাপারে আকর্ষণ অনুভব করেন । অল্প আরও একটা কারণ অবশ্য সক্রিয় ছিল । তাঁর স্বগ্রাম মজিলপুর নিবাসী জ্ঞাতিভ্রাতা হেমচন্দ্র বিজয়রত্ন ছিলেন আদি ব্রাহ্মসমাজভুক্ত (আদি কলিকাতা ব্রাহ্মসমাজ) ব্রাহ্ম এবং ‘ভক্তবোধিনী পত্রিকা’র সম্পাদক । ইনিই প্রত্যক্ষভাবে শিবনাথকে ব্রাহ্মসমাজে আকর্ষণ করেন । শিবনাথ-জনক হরানন্দ ভট্টাচার্য গৌড়া ব্রাহ্ম হলেও দেবেন্দ্রনাথ সম্পর্কে উচ্চ ধারণা পোষণ করতেন । পরবর্তীকালে মহর্ষিদেবের সঙ্গে পণ্ডিত শাস্ত্রীর গভীর সৌহার্দ্য জন্মে । শিবনাথ তাঁর ‘Men I have seen’ গ্রন্থে, ‘মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের জীবনের দৃষ্টান্ত’ ও উপদেশ, এবং ‘মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ও ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র’ পুস্তিকাষয়ে দেবেন্দ্রনাথ সম্পর্কে তাঁর ব্যক্তিক অল্পভূতি মনোরমভাবে লিপিবদ্ধ করে গেছেন । এ নিয়ে স্বতন্ত্র প্রবন্ধ রচনা করা যায় । আপাতত যা এ-প্রবন্ধের পদিষিভুক্ত নয় ।

২

রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে শিবনাথের পরিচয়ের আদিপর্বের বিস্তৃত বিবরণ অবশ্য পাওয়া যায় না । তবে ঠাকুর পরিবারে গতান্বিতের সূত্রে কিশোর রবীন্দ্রনাথকে দেখা শিবনাথের পক্ষে অসম্ভব ছিল না । রবীন্দ্রনাথ আদি ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক হন ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে । ১লা মার্চ ১৮০৬ শক (১৮৮৪ খ্রী) সংখ্যার ‘ভক্তকৌমুদী’ পত্রিকার বিজ্ঞাপন শুভে দেখতে পাচ্ছি আদি ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক হিসাবে রবীন্দ্রনাথ পঞ্চপঞ্চাশৎ বার্ষিক্যসময় মোটীশ দিয়েছেন । রবীন্দ্রনাথ এখন তেইশ বছরের যুবক । আদি ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক রবীন্দ্রনাথকে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

অন্ততঃ কর্তব্য শিবনাথ শাস্ত্রী নিশ্চয়ই জানতেন। রবীন্দ্রনাথ অবশ্য তাঁর প্রথম বয়সে ধর্মের জন্য ততখানি সুপ্রসিদ্ধ ছিলেন না, যতখানি ছিলেন তাঁর স্বকর্ণের জন্য। রবীন্দ্রনাথ ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ একটি চমৎকার প্রবন্ধের বিষয়, আমি আপাতত সেটিকেও আলোচনাত্মক করছি না। যদি ব্রাহ্মসমাজ এবং সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে গঠনগত ও নীতিগত পার্থক্য অবশ্যই বর্তমান ছিল। কিন্তু এই পার্থক্য দেবেন্দ্রনাথ ও শিবনাথের মধ্যে সহজ ও গভীর সম্পর্ক রচনার কিছু-মাত্র বাধা সৃষ্টি করেনি। তাঁদের অন্তরের এই সম্মিলনকে রবীন্দ্রনাথ এইভাবে ব্যাখ্যা করেছেন :

‘আমার পিতার জীবনের সঙ্গে তাঁহার জীবনের মিল ছিল। মতের মিল থাকিলে হৃদয়ের প্রতি হৃদয়ের প্রাণা হর তত্ত্ব হর, জীবনের মিল থাকিলে গভীর মিলনের লব্ধ ঘটে।...

...আমার প্রাণবেগের ব্যাকুল অস্থাবরনেই পিতৃদেব সমস্ত কঠিন বাধা ভেদ করিয়া অসীমের অভিমুখে জীবনকে উদ্ঘাটিত করিয়াছিলেন। তাঁহার এই সমগ্র জীবনের সহজ ব্যাকুলতার স্বভাবটি শিবনাথ ঠিকমতো বুঝিয়াছিলেন। কেননা তাঁহার নিজের মধ্যেও আধ্যাত্মিকতার এই সহজ বোধটি ছিল।’

আমিও এখানে ব্যক্তিসম্পর্কটিকেই বড়ো করে দেখেছি, প্রতিষ্ঠানের আদর্শের বিচারে নয়।

রবীন্দ্রনাথ সম্পর্কে শিবনাথের সম্বন্ধ রনোতাবের প্রথম উল্লেখ পাই সিটি কলেজে রবীন্দ্রনাথের ১৭ জানুয়ারি ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রদত্ত রাজা রামমোহন রায় প্রবন্ধ প্রসঙ্গে। এই প্রবন্ধটি ‘ভারতী’ পত্রিকার মাঘ ১২২১ সংখ্যায় (জ্যৈষ্ঠ রবীন্দ্রচন্দ্রাবলী, বিশ্বভারতী সংস্করণ, চতুর্থ খণ্ড) প্রকাশিত হয়। শিবনাথ শাস্ত্রী রবীন্দ্রনাথের এই প্রবন্ধটি নিয়ে সুদীর্ঘ মতামত প্রকাশ করেন তাঁর একটি বক্তৃতায়। ‘রবীন্দ্রবাবুর উৎকৃষ্ট প্রবন্ধটি বর্তমান মাসের ভারতীতে প্রকাশিত হইয়াছে’ একথা জানিয়ে রবীন্দ্রনাথের প্রবন্ধ যে রামমোহনের চরিত্রালোচনা সম্পর্কে এযাবৎ প্রকাশিত প্রবন্ধাবলীর মধ্যে শ্রেষ্ঠতম তা ঘোষণা করেন। তরুণ রবীন্দ্রনাথ এই দীর্ঘ প্রবন্ধে ব্রাহ্মধর্মের মত ও বিশ্বাসকে সমর্থন ও প্রচারের নিমিত্তে দৃঢ়কণ্ঠে আপন অভিন্নত ব্যক্ত করেন। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য, ‘চারিত্র-পূজা’ গ্রন্থে এই প্রবন্ধটি উদ্ধারের সময় রবীন্দ্রনাথ স্বয়ং মূলপ্রবন্ধের অনেকাংশ খান দেন। শিবনাথ এই মতবাদকে এই দিনের সমগ্র পূর্ণ সমর্থন জানান।

রবীন্দ্রনাথও শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রতি সমতারের সম্মান প্রদর্শন করেছেন তাঁর বিজ্ঞানাগর-সম্পর্কিত প্রবন্ধ রচনাকালে। জমিদারী পরিদর্শনান্তে শিলাইদহে ফিরে রবীন্দ্রনাথ বিজ্ঞানাগর স্মৃতিসভার সভ্য (১৩ জ্যৈষ্ঠ ১৩০৫) ভাষণ রচনা করেন। এই ভাষণ রচনার অব্যবহিতপূর্বে ‘প্রদীপ’ পত্রিকায় (আশ্বিন ও কার্তিক ১৩০৫ সংখ্যায়) শিবনাথ শাস্ত্রী লিখিত ‘পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর’ শীর্ষক চমৎকার প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয় (প্রবন্ধটি পরে ‘শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রবন্ধাবলী’ ও ‘সাহিত্য-রত্নাবলী’ গ্রন্থদ্বয়ে গৃহীত হয়েছিল)। প্রবন্ধটি পড়ে পাঠকের উজ্জ্বলিত আনন্দে রবীন্দ্রনাথ ‘ভারতী’ পত্রিকার অগ্রহায়ণ ১৩০৫ সংখ্যায় (পৃ. ৭৬৪) মন্তব্য করেছিলেন :

‘বাঙ্গালা সাময়িকপত্রে পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী রচিত ‘ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর’-এর মত প্রবন্ধ কদাচিৎ বাহির হয়। শাস্ত্রী মহাশয় প্রচুর ভাব সম্পদের অধিকারী হইয়াও বঙ্গ সাহিত্যের প্রতি কৃপণতা করিয়া থাকেন এ অপবাদ তাঁহাকে স্বীকার করিতে হইবে।’

শুধু পত্রিকায় নয়, পত্রেও এই মন্তব্য সমান গুরুত্বে মুদ্রিত। প্রবন্ধ পাঠে মুগ্ধ রবীন্দ্রনাথ স্বতোপ্রণোদিত হয়ে ৮ জ্যৈষ্ঠ ১৩০৫ তারিখে শিলাইদহ থেকে শিবনাথ শাস্ত্রীকে একটি চিঠি লিখে অহুরোধ জানালেন :

‘বঙ্গসাহিত্যকে বঞ্চিত করিয়া ব্রাহ্মসমাজকেই আপনার সমস্ত ক্ষমতা অর্পণ করিলে চলিবে না, কারণ সাহিত্যে আপনার ঈশ্বরমত্ত অধিকার আছে।’

পত্রে এবং পত্রিকায় মাত্র নয়, আপন ভাষণ মধ্যেও রবীন্দ্রনাথের চিন্তের এই উদারস্বীকৃতি আশ্চর্য স্বচ্ছতায় মুদ্রিত। ১৩ জ্যৈষ্ঠ ১৩০৫ সালে প্রদত্ত এই ভাষণের (চারিত্রপূজা গ্রন্থের বিজ্ঞানাগর সম্পর্কিত দ্বিতীয় প্রবন্ধ ‘বিজ্ঞানাগর-চরিত’-এর সূচনাংশ দ্রষ্টব্য) সূচনাতেই রবীন্দ্রনাথ লিখেছেন :

‘প্রজ্ঞানন্দ শ্রীযুক্ত শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় বিজ্ঞানাগরের জীবনী সম্বন্ধে যে প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছেন তাহার আরম্ভে যোগবাশিষ্ট হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া দিয়াছেন :

তরবোহপি হি জীবন্তি জীবন্তি যুগপক্ষিণঃ ।

স জীবতি ননো যন্ত মননেন হি জীবতি ।

তরুলতাও জীবনধারণ করে, পক্ষিপক্ষীও জীবনধারণ করে, কিন্তু সে প্রকৃত-রূপে জীবিত যে মনের দ্বারা জীবিত থাকে।’

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

বঙ্গসাহিত্যে শিবনাথের দানের প্রসঙ্গ ধারা জানেন তাঁরা রবীন্দ্রনাথের এই বিশ্লেষণ শক্তির গভীরতার কথাও জানেন। প্রসঙ্গত, পত্রের প্রথমার্শে ‘আত্মচরিত’ রচনা-প্রস্তাবের ‘প্রত্যাখ্যান’-এর যে প্রসঙ্গ রয়েছে, সে সম্পর্কে নিবেদনযোগ্য যে, শিবনাথ রবীন্দ্রনাথের অহুরোধে এসময়ে আত্মজীবনী রচনা না করলেও পরে করেন। লাভণ্যপ্রভা বসুর অহুরোধে রচিত শিবনাথের এই ‘আত্মচরিত’ (১২১৮ খ্রী) বাংলা চরিতসাহিত্যে একটি উল্লেখযোগ্য সংযোজন। চিঠিটি থেকে এ-ও অহুমিত হচ্ছে যে রবীন্দ্রনাথ শিবনাথকে সম্ভবত ‘আত্মচরিত’ রচনার প্রস্তাব জানিয়ে একটি চিঠি লিখেছিলেন এবং শিবনাথও তদুত্তরে কিছু লিখেছিলেন। আমাদের হৃর্তাগ্য, এই পত্রাবলী আমাদের হস্তগত হয়নি ; এমন কত মূল্যবান জিনিসই তো ক্রমাগত আমরা হারিয়ে চলেছি।

রবীন্দ্রনাথের পূর্বোক্ত চিঠির আরও একটি প্রসঙ্গ এখানে বিশেষভাবে আলোচিতব্য। রবীন্দ্রনাথ যে বঙ্গসাহিত্যে শিবনাথের অধিকারের কথা সোচ্চারে ঘোষণা করেছেন, এটা কোনো উচ্ছ্বাস নয়। এই পত্র রচনার চার বছর আগে ৬ই জানুয়ারি ১৮৯৫ খ্রীস্টাব্দে (১৩০১ বঙ্গাব্দে) শিবনাথ শাস্ত্রী রচিত প্রখ্যাত উপন্যাস ‘যুগান্তর’ মুদ্রিতাকারে আত্মপ্রকাশ করে। ‘সাধনা’ পত্রিকার চৈত্র ১৩০১ সংখ্যায় রবীন্দ্রনাথ এর একটি অভূতপূর্ব সমালোচনা প্রকাশ করেন। রবীন্দ্রনাথের ‘আধুনিক সাহিত্য’ গ্রন্থে এটি মুদ্রিত আকারে আমাদের কাছে সহজলভ্য হয়ে আছে। গঠনমূল্যাক এই সমালোচনার আদিত্তে রবীন্দ্রনাথ লিখেছিলেন :

‘শিবনাথবাবুর যুগান্তর উপন্যাসখানি পাঠ করিতে করিতে কর্তব্যক্লান্ত সমালোচকের চিত্ত বহুকাল পরে আনন্দ ও কৃতজ্ঞতার উচ্ছ্বাসিত হইতেছিল। এমন পর্যবেক্ষণ, এমন চরিত্রস্বজন, এমন সুরল হাস্য, এমন সরল সজ্জনতা বঙ্গসাহিত্যে দুর্লভ।’

রবীন্দ্র-শিবনাথের এই সাহিত্যিক সৌহার্দ্যের স্মৃতি এই ‘মুকুল’ নামক শিশু পত্রিকার সম্পাদক শিবনাথ শাস্ত্রী পত্রিকার প্রকাশের অন্তর রবীন্দ্রনাথের কাছে একটি কবিতা প্রার্থনা করেছিলেন। সেই মতো ‘মুকুল’ পত্রিকার প্রথম বর্ষের চতুর্থ সংখ্যায় (আশ্বিন ১৩০২ বঙ্গাব্দ) রবীন্দ্রনাথের ‘কাগজের নৌকা’ কবিতাটি প্রকাশিত হয়।

সাহিত্য-বিষয়ে রবীন্দ্রনাথ-শিবনাথের সংযোগের আরও একটি নিদর্শন আমরা

হাতের কাছে রয়েছে। এটি অজ্ঞাবধি অপ্রকাশিত। এটি হ'ল শিবনাথ শাস্ত্রী রচিত রবীন্দ্রনাথকে লেখা একটি চিঠি (অপ্রকাশিত এই পত্রটি শান্তিনিকেতন রবীন্দ্রভবনের সৌজন্মে মুদ্রিত)। চিঠিটি নিম্নরূপ :

কলিকাতা ২২০ কর্ণওয়ালিস স্ট্রিট

১১ই এপ্রিল ১৮৯৯

সম্প্রদায়ভাষণপূর্বক—

অন্তকার ডাকে আপনার নিকট “নয়ন-তারার” নামে নব প্রকাশিত একখানি পুস্তক প্রেরিত হইল। যাহার যাহা বাতীক তাহা কোণায় যায়। কিন্তু পুস্তকখানি কিরূপ হইল বুঝিতে পারিতেছি না। শেষটা এইভাবে করা হইয়াছে যে ভবিষ্যতে অপরাধ আর এক পুস্তকের আকারে প্রকাশিত হইতে পারে। আর যদি তাহা না হয়, এইখানেই শেষ। পুস্তকখানি আপনার বিচারের জন্ত প্রেরিত হইল। অশঙ্কপাতে বিচার করিয়া যেরূপ ভাল বোধ হয় করিবেন। বাহির করিয়া আমার মনে হইতেছে, এরূপে শেষ না করিয়া মিলন করিয়া দিলেই হইত। যাহা হউক, পুস্তকটির উদ্দেশ্য এই, (১) Culture ও accomplishments-তে Woman-কে unwomanly করে না, এই দেখান—(২) পারিবারিক জ্বরের একটা ছবি লোকের নিকট ধরা। আমার এখন ভয় হইতেছে, যে এ দুইটাই এদেশের লোকের প্রচলিত ভাবের এত বিরোধী যে লোকে পছন্দ করিবে না।

কেহ কেহ বলিতেছেন বিলাতজৈরতদিগকে অমধ্যা তিরস্কার করা হইয়াছে। প্রতীচ্য সভ্যতার যে দোষগুলি তাঁহারা আনিতে চান—তাহারই প্রতিবাদ আছে।

যাহা হউক আপনার মতামত জানাইবেন। মতটা প্রকাশ করিবার পূর্বে আমাকে জানিতে দিবেন। ইতি

শ্রোমাহুগত শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী

‘নয়নতারার’ শিবনাথের তৃতীয় উপন্তাস এবং ১৮৯৯ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত ১ পূর্ববর্তী উপন্তাস ‘যুগান্তর’-এর গঠনাত্মক সমালোচনা শিবনাথকে এই উপন্তাস রচনার অনেক শিল্পিতব্যভাবসম্পন্ন করে তুলেছিল। বেকারপেই পুনশ্চ এই উপন্তাস সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের মতামত জানার জন্ত শিবনাথের মনে স্বভাবতই আগ্রহ জেগেছিল। রবীন্দ্রনাথ অবশ্য এই পত্রের কোনো জবাব দিইনি কিনা অথবা ‘নয়নতারার’ সম্পর্কে কোনো মতব্য করেছিলেন কিনা, এখনও তা জানার সন্যোগ বা উপাধান আমাদের হাতে নেই।

সাহিত্য প্রেসক ছাড়াও ব্রাহ্ম-সমাজ সম্পর্কিত কিছু কিছু ঘটনার রবীন্দ্রনাথ ও শিবনাথ সন্নিবর্তিত হয়েছিলেন। এসব ঘটনার ছ-একটি নিদর্শনের এখানে উল্লেখ করি।

১৮০৭ শকাব্দের (১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের) চৈত্র মাসে কোন্নগর ব্রাহ্মসমাজের উৎসব উপলক্ষে পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী, রামকুমার বিজয়ারত্ন এবং অন্যান্য কিছু ব্রাহ্মবন্ধু কোন্নগরে যান। এদিন রবীন্দ্রনাথও ঐ উৎসবে উপস্থিত ছিলেন। ‘ভবকৌমুদী পত্রিকা’ এই প্রসঙ্গ উল্লেখ করে আরও লিখেছেন :

‘স্বকবি ও গায়ক প্রফেসর রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় কোন্নগর উৎসবে মধুর সঙ্গীতে উপাসকদিগের মন মুগ্ধ করিয়াছিলেন।

আমরা অতীব আনন্দ ও কৃতজ্ঞতার সহিত জানাইতেছি যে, রবীন্দ্রবাবু মধ্যে মধ্যে আমাদের উপাসনালয়ে আগমন করিয়া মধুর সঙ্গীত দ্বারা উপাসকগণকে পরিতৃপ্ত করিয়া থাকেন, এবং অবসর থাকিলেই সমাজের সাপ্তাহিক সাঙ্গকালীন উপাসনার সঙ্গীত করিবেন বলিয়াছেন।’

৭ই শৌব ১২২৮ (২২ ডিসেম্বর ১৮২১) তারিখে শান্তিনিকেতন মন্দির প্রতিষ্ঠা সম্পন্ন হয়। বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রতিষ্ঠা-পত্র পাঠের দ্বারা মন্দির দ্বার উন্মোচন করেন। এরপর উপাসনার বেদী গ্রহণ করেন বিজ্ঞেন্দ্রনাথ ঠাকুর, চিন্তামণি চট্টোপাধ্যায় ও আশ্রমধারী অচ্যুতানন্দ দ্বারী। দেবেন্দ্রনাথ বিশেষভাবে আমন্ত্রণ জানিয়ে পাঠিয়েছিলেন পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীকে। তাঁর আমন্ত্রণে সাড়া দিয়ে শিবনাথ এই অস্থানে উপস্থিত হন এবং বক্তৃতা করেন। রবীন্দ্রনাথ এই অস্থানে সঙ্গীতাদির দ্বারা উপস্থিত পক্ষজনকে আনন্দ দান করেন।

প্রধানত ডাক্তার বিজ্ঞেন্দ্রনাথ মৈত্রের উদ্যোগে জনসেবার আদর্শ সমাজ মধ্যে প্রচার ও জনসমাজের হিতসাধনের জন্য ১২ মাঘ ১৩২১ (২৬ জানুয়ারি ১৯১৫) বঙ্গাব্দে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজে সভা আহ্বানের পর বঙ্গীয় হিতসাধন মণ্ডলী গঠিত হয়। ১লা ফাল্গুন ১৩২১ তারিখে এই মণ্ডলীর যে প্রারম্ভিক সভা সাধারণ ব্রাহ্ম-সমাজে আহূত হয় তাতে অন্যান্যদের সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রী এবং রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর উভয়েই উপস্থিত ছিলেন। এদিন রবীন্দ্রনাথ ‘কর্মযজ্ঞ’ শীর্ষক ভাষণ প্রদান করেন। পরবর্তী ১৪ চৈত্র ১৩২১ তারিখে বঙ্গীয় হিতসাধন মণ্ডলীর সভ্যগণের সাধারণ সভায় সহ-সভাপতি হিসাবে অন্যান্যদের সঙ্গে শিবনাথ এবং রবীন্দ্রনাথ উভয়েই নির্বাচিত হন। সভাপতি হন বর্ধমানের মহারাজা বিজয়চন্দ্র মহাশয়।

শিবনাথ-রবীন্দ্রনাথের সংযোগের আরও একটি মূল্যবান দলিল আমাদের হাতের কাছে রয়েছে। সেটি স্বদেশপ্রেম সম্পর্কিত। রবীন্দ্রনাথের স্বদেশপ্রাণতা বহু-বিদিত সংবাদ। শিবনাথও উচ্চশ্রেণীর স্বদেশ সাধক ছিলেন। বিগিনচন্দ্র পাল তাঁকে স্বদেশচর্চার দীক্ষাগুরু বলেছিলেন। ১২০৫ সালে বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের ডেউ সারা দেশে পরিব্যাপ্ত হয়ে যায়। ইংরেজ সরকারের কার্গাইল সার্কুলারে ছাত্রদলন যজ্ঞ আরম্ভ হয়ে গেল। ব্রাহ্মসমাজের প্রধান ধর্মচারী শিবনাথ স্বদেশের জন্ত প্রয়োজনে এক বছরের জন্ত পড়াশুনা স্থগিত রাখার আহ্বান জানানেন। ছাত্র-সমাজে শিবনাথের প্রভাব এতো সুদূরপ্রসারী ছিল যে, এই দেশের তাকে কয়েকজন পি. আর. এস. ও এম. এ. পরীক্ষার্থী পরীক্ষার উপস্থিত না হবার সংকল্প গ্রহণ করেন।

রবীন্দ্রনাথ শিবনাথের এই পরিচয় জানতেন। সেকারণে জাতীয় অথওতা স্বাক্ষরে তিনি এ সময়ে যে রাষ্ট্রবন্ধন উৎসব পালন করেন, সেই উপলক্ষে শিবনাথকে বিশেষভাবে স্মরণ করেন। শিবনাথ এ সময়ে স্বাস্থ্যের কারণে দূর দার্জিলিং-এ বাস করছিলেন। রবীন্দ্রনাথ শিবনাথের কলকাতার ঠিকানায় রাষ্ট্রবন্ধন উৎসবের অভিজ্ঞানস্বরূপ একটি রাষ্ট্র পাঠিয়ে দিয়েছিলেন। সেই রাষ্ট্র পুনঃপ্রেরিত হয়ে শিবনাথের কাছে দার্জিলিং-এ পৌঁছলে দূরবাসী শিবনাথের স্বয়ং কৃতজ্ঞতা ও আনন্দে পরিপূর্ণ হয়ে যায়। ১২০৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২ অক্টোবর তারিখে লিখিত শিবনাথের পত্রটিতে এই মনোভাব সুন্দররূপে সূত্রিত আছে। শিবনাথ লিখেছেন :

Ray Villa, Darjeeling
19th October 1905

শ্রীতি ও শ্রদ্ধা সহকারে—

আপনার প্রেরিত ‘রাষ্ট্র’ কলিকাতা আজয় হইতে পুনঃপ্রেরিত হইয়া এখানে আসিয়াছে। আপনি যে এত ব্যস্ততার মধ্যে এমন দিনে আমাকে স্মরণ করিয়াছেন, ইহাতে বড়ই আনন্দিত হইয়াছি। সাদরে মাণিগাছি ধারণ করিয়াছি। ঈশ্বর করুন আপনারা যে জীবন আগাইয়া তুলিয়াছেন তাহার কিছু স্বার্থী বল কলে। বিস্তীর্ণ কর্কশে সন্মুখে। ইতি

প্রোবাহুগত
শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী

৫

রবীন্দ্রনাথ এবং শিবনাথের একটি অন্তরঙ্গ মুহূর্তের কথা এবারে সানন্দে উল্লেখ করি। ১লা ফেব্রুয়ারি ১৯১৪ তারিখে রামমোহন লাইব্রেরীতে একটি ছোট সভা বসে। বিজ্ঞাপন নেই, কিন্তু রবীন্দ্রনাথ এসেছেন, এ সংবাদ লোকমুখে প্রচার হওয়া মাত্রই ভীড় জমে যায় অপরিমিত। তেমনি ভীড় জমে গেছে। সভাপতি শিবনাথ শাস্ত্রী। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরও উপস্থিত আছেন, রবীন্দ্রনাথ বক্তৃতা দিলেন নোবেল প্রাইজ পুরস্কারপ্রাপ্ত ও স্বদেশবাসীর সমর্থনা প্রসঙ্গে। বক্তৃতার শেষে গান হল—‘সীমার মাঝে অসীম তুমি বাজাও আপন স্বর’। গান শেষ হল একসময়। সাতষষ্ঠি বছরের পককেশ শুভ্রশ্রী সভাপতি উঠে দাঁড়ালেন। পাশেই বসে আছেন রবীন্দ্রনাথ—বিশ্বের বরমাণ্যে জ্যোতিমান। শিবনাথ রবীন্দ্রনাথের কেশস্পর্শ করে উচ্ছ্বসিত আশীর্বাদ জানালেন কবির এই বহু সম্মানে। আহ্বান করলেন জনমণ্ডলীকে উঠে দাঁড়িয়ে কবিরকে প্রত্যভিবাদন করতে। জনমণ্ডলী উঠে দাঁড়িয়ে শিবনাথ শাস্ত্রীর সঙ্গে একযোগে কবিসম্মাত্রকে সানন্দ অভিনন্দন জ্ঞাপন করলেন। এ এক অপূর্ব অন্তরঙ্গ স্বীকৃতি।

৬

১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ৩০শে সেপ্টেম্বর পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর দেহাবসান ঘটে। পরবর্তী অগ্রহায়ণ ১৩২৬ সংখ্যার ‘প্রবাসী’তে রবীন্দ্রনাথ ‘শিবনাথ শাস্ত্রী’ নামে সংক্ষিপ্ত প্রবন্ধ রচনা করে শিবনাথের স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করেন। এই প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের সঙ্গে শিবনাথের যোগের মূল সূত্রটি নিরূপণ করেছেন। সংস্কারের উর্ধ্বে শিবনাথের যে জীবন প্রতিষ্ঠিত ছিল তার ধর্মগত উপলব্ধিটি অতঃপর ব্যাখ্যা করার প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথের সেই আশ্চর্য উজ্জল মন্তব্য : ‘আত্মার প্রাণশক্তি সহজ প্রাণশক্তির দ্বারাই উদ্বোধিত হয়। কেবল বাহিরের পথ বাঁধার নহে, সেই অন্তরের উদ্বোধনে বাহ্যিক ব্রাহ্মসমাজকে সাহায্য করিয়াছেন শিবনাথ তাঁহাদের মধ্যে একজন।’

শিবনাথ শাস্ত্রীর অপর যে চারিজনগণটি রবীন্দ্রনাথকে অধিকতর আকর্ষণ করেছিল, ‘গেট তাঁহার প্রবল মানববৎসলতা।’ মাহুকে শিবনাথ ভালবাসতেন ‘সহৃদয়তা এবং কল্পনাদীপ্ত অঙ্গদৃষ্টি’—তাই দিয়েই। তৃতীয় যে গুণে শিবনাথ রবীন্দ্রনাথকে অভিভূত করেছিলেন তাহল শিবনাথের প্রবল ‘সত্যনিষ্ঠা’। সে-

৮

কারণে 'তাঁর প্রবল মানববাৎসল্য থাক। সঙ্গেও সত্যের অম্লবোধে তাঁহাকেই পদে পদে মালুমকে আঘাত করিতে হইয়াছে মালুমের প্রতি তাঁহার ভালবাসা সত্যের প্রতি তাঁহার নিষ্ঠাকে কিছুমাত্র দুর্বল করিতে পারে নাই।'

এই প্রবন্ধের সূচনাতেই রবীন্দ্রনাথ যে মন্তব্য করেছিলেন, এবার সেটি উদ্ধার করি। 'শিবনাথ শাস্ত্রীর সঙ্গে আমার পরিচয় ঘনিষ্ঠ ছিল না। তাঁহাকে আমি যেটুকু চিনিতাম, সে আমার পিতার সচিব তাঁহার যোগের মধ্য দিয়া।' শিবনাথের মনোজীবনের যে অতীতপূর্ব বিশ্লেষণ রবীন্দ্রনাথ করেছেন, তাতে তাঁর সঙ্গে শিবনাথের পরিচয় 'ঘনিষ্ঠ' ছিল না একথা ভাবা শক্ত। বিভিন্ন সূত্রে তিনি শিবনাথের সংস্পর্শে এসেছেন। বয়োপার্শ্বিক রবীন্দ্রনাথের কাছে 'ঘনিষ্ঠ' হবার পথে বাধা সৃষ্টি কবতে পাবেনি কখনও। ঋষি বাজনাধারণ বহু এবং কবি অক্ষয়চন্দ্র চৌধুরী দুজনেই রবীন্দ্রনাথের অন্তর্ভুক্ত জন হয়ে উঠতে পেরেছিলেন বয়সের গণিত্য ব্যবধান সত্ত্বেও।

রবীন্দ্রনাথের এই উক্তি সন্ধিগ্ন মাত্রের মনকে গভীর অস্থিতিতে ভবিষ্যে তোলে। শিবনাথের 'আত্মচরিত' ও 'বামতত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ'-এ রবীন্দ্রনাথের একবার মাত্র উল্লেখ দেখে স্বভাবতই কেমন অস্থিত লাগে। তাঁর The History of Brahmo Samaj-এ আদি ব্রাহ্মসমাজ এবং শান্তিনিকেতন ব্রাহ্মবিদ্যালয় প্রসঙ্গে রবীন্দ্রনাথের উল্লেখ একাধিকবার আছে বটে, কিন্তু অল্প কোথাও তাঁর নাম দেখি না। শিবনাথের অপ্রকাশিত ভাষ্যবী আমি তন্ন তন্ন করে দেখেছি, কিন্তু কোথাও রবীন্দ্রনাথের উল্লেখ তেমন পাইনি।

নোবেল পুরস্কার প্রাপ্তির সংবাদ পেয়ে কলকাতা থেকে একদল রবীন্দ্রাহরণী যখন স্পেশাল ট্রেনে চড়ে শান্তিনিকেতনে কবিকে সন্মিলন জানাতে যান, তখন তাঁদের আয়োজিত সভায় রবীন্দ্রনাথের প্রদত্ত ভাষণ সমাগত অতিথিবৃন্দকে তুষ্ট করতে পারেনি। রবীন্দ্রনাথের প্রধান অভিযোগ ছিল, বিদেশ তাঁকে সন্মিলন জানাবার আগে স্বদেশবাসীর সম্মানে তিনি ভূষিত হননি। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ পরবর্তীকালে রবীন্দ্রনাথকে একমাত্র সম্মানিত সদস্য করলেও এনিম্নে আর্হতও কম সৃষ্টি হয়নি। এইসব নানা অবস্থা ও পরিবেশের পরিপ্রেক্ষিতে শিবনাথ সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথের পরিচয়-সূচক 'ঘনিষ্ঠতা'র মন্তব্যটিকে ভেবে দেখার অবকাশ বোধকরি এখনও বর্তমান।

শিবনাথ শাস্ত্রী ও বঙ্কিমচন্দ্র

এই প্রবন্ধটি রচনার একটি বিশেষ তাৎপর্য আছে। বঙ্কিমচন্দ্র (১৮৩৮-১৮৯৪) ও শিবনাথ (১৮৪৭-১৯১২) উভয়েই সাহিত্যচর্চার ক্ষেত্রে বঙ্গ সাহিত্যে স্থায়ী আসনের অধিকারী। একথা অবশ্য স্বীকার্য যে, বঙ্কিমচন্দ্রের সাহিত্যিক প্রতিষ্ঠা শিবনাথের চেয়ে বহুগুণে অধিক। কিন্তু উভয়ে প্রায় সমকালীন হওয়া সত্ত্বেও দুজনের মধ্যে সাহিত্যের ক্ষেত্রে মিলন ঘটেনি। ঘটনাটি স্বভাবতই কৌতূহলোদ্দীপক। প্রসংগত বিভাসাগর সম্পর্কে বঙ্কিমচন্দ্রের মনোভাবের কথাও স্মরণ করা যেতে পারে। বঙ্গদর্শনের পুস্তক-সমালোচনা বিভাগে তার পরিচয় অন্তঃসন্ধিৎসু পাঠকের চোখে এড়াতে না। বিধবাবিবাহ-প্রসঙ্গ উভয়ের মধ্যে বিভেদ সৃষ্টি করেছিল।^১

শিবনাথের ক্ষেত্রেও মনে হতে পারে যে, অন্তত ধর্মগত বিভেদই হয়তো বঙ্কিম ও শিবনাথকে সাহিত্যের একাসনে মিলিত হতে দেয় নি। কিন্তু ‘এহো বাহু’। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রতি বঙ্কিম যদি সম্পূর্ণভাবে বিমুখ হতেন, তবে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের অন্ততম নেতা রামমোহনের প্রামাণ্য জীবনীকার নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় রচিত রামমোহন জীবনীর আলোচনা বিমুখভাবে বঙ্গদর্শনের পৃষ্ঠায় স্থান পেত না।^২ অথচ শিবনাথের কোন উল্লেখই বঙ্গদর্শনে লক্ষ্য করি না।

সাহিত্যক্ষেত্রে আবির্ভাবের পূর্বে বঙ্কিমচন্দ্র ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের কাছে মস্তকীকৃত নিয়েছিলেন আর শিবনাথ তাঁর ভাবশিষ্য ছিলেন। ‘সংবাদ প্রভাকর’-এর পৃষ্ঠায় বঙ্কিমচন্দ্রের কবিতা প্রকাশিত হয়েছিল প্রথমে। পরে সম্ভবত মধুসূদনের কাব্য-প্রতিভার কথা ভেবেই ঈশ্বর গুপ্তের পরামর্শে তিনি গভীরচন্দ্র মনোযোগী হন ও কালে শ্রেষ্ঠ সাহিত্যিকরূপে পরিগণিত হন। শিবনাথ ভট্টাচার্য ও বাল্যকাল থেকেই গভীর আগ্রহের সঙ্গে ঈশ্বর গুপ্তের কবিতা পাঠ করতেন।^৩

শিবনাথ প্রধানত কবি বলে পরিচয় লাভ করলেও গভীরচন্দ্র তাঁর প্রতিষ্ঠাও সমাজ স্বীকৃতি পেয়েছে।

কিন্তু বঙ্কিম ও শিবনাথ উভয়ে একত্রে এলেন না। তবে কী উভয়ের মধ্যে কোনো মনোমালিন্য উপস্থিত হয়েছিল? হয়েছিল এবং তার কারণটি নিরূপণ করার জন্যেই এই প্রবন্ধের অবতারণা।

নবীনচন্দ্র সেন ও শিবনাথ শাস্ত্রী উভয়ে সমবয়সী ছিলেন—উভয়েরই জন্মকাল ১৮৪৭ খ্রীষ্টাব্দ। নবীনচন্দ্রের কবিপ্রতিভাকে আবিষ্কারের ক্ষেত্রে শিবনাথের অবদানের কথা নবীনচন্দ্র কৃতজ্ঞচিত্তে স্বরণ করেছিলেন। নবীনচন্দ্র তাঁর আত্মজীবনীতে শিবনাথ ও বঙ্কিমচন্দ্রের সম্পর্কে বলেন, বঙ্গদর্শন পুন প্রচারিত করার প্রস্তাব উঠলে বঙ্কিমচন্দ্র যখন তার সম্পাদক হতে চাইলেন না, তখন ঠিক হল সঞ্জীববাবু সম্পাদক কার্যধাৰ্জ উভয়ই হবেন। ‘তখন বঙ্কিমবাবু বলিলেন—“একটি কথা। শিবনাথ শাস্ত্রীকে কখনও ‘বঙ্গদর্শনে’ লিখিতে দিবে না বল।” আমরা সকলে বিস্মিত হইলাম।’^৪

আমরা সবিস্ময়ে জ্ঞাত হলাম যে, বঙ্কিমের এমনতর প্রতিজ্ঞার কারণ একটি প্যারোডি। বঙ্কিমের ‘স্বন্দরী স্তম্ভর’ নামক কবিতার একটি প্যারোডি রচনা করেছিলেন শিবনাথ। প্যারোডিতে বঙ্কিমের ‘কেন না হইলি তুই, যমুনার জল, যে প্রাণবল্লভ’!^৫ রসিক শিবনাথের রসের পাকে ‘কেন না হইছ আমি মাছের ধুচুনির’ ইত্যাদিতে পরিবর্তিত হয়েছিল।

‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকায় প্রকাশিত এই কবিতাটি সম্পর্কে বিপিনচন্দ্র পাল সপ্রশংস উক্তি করছেন—‘তাহাতে তাহার উজ্জল কবিপ্রতিভা ও বিজ্ঞপশক্তির প্রমাণ পাওয়া গিয়াছিল।’^৬ এমনকি স্বয়ং বঙ্কিমচন্দ্রও নাকি তার কাব্যরসে ‘মুগ্ধ’ হয়ে গিয়েছিলেন। জানি না শুধুমাত্র প্যারোডি হিসাবে কবিতার সার্থকতার কথা। বঙ্কিম বলেছিলেন কি না। কিন্তু নবীনচন্দ্রের সঙ্গে বঙ্কিমের কথোপকথন থেকে জানা যায় যে, কবিতাটি পড়ে বঙ্কিমচন্দ্র ‘মুগ্ধ’ হওয়ার পরিবর্তে ক্রুদ্ধই হয়েছিলেন। বঙ্কিমচন্দ্র বলেছিলেন, তিনি ক্ষুব্ধ হয়েছিলেন “বিজ্ঞপের জন্ত নহে। সে উহা maliciously (অসরলভাবে) করিয়াছিল।”

নবীনচন্দ্রের অনেক মন্তব্যের প্রতি আধুনিক কালের সমালোচকগণের একাংশ নানা সংশয় প্রকাশ করে থাকেন। কিন্তু এক্ষেত্রে সেক্ষেপ, কোন সংশয়ের কারণ দেখি না। কারণ একথা সত্য যে, ‘বঙ্গদর্শন’-এ শিবনাথ কখনও লেখেন নি, তাঁর নামোল্লেখ নেই, এমন কি বঙ্গদর্শনের পুস্তকসমালোচনা বিভাগে শিবনাথের কোন বই-এর সমালোচনা পৰ্ধন্ত নেই। অথচ ‘নির্বাসিতের বিলাপ’ (১৮৬৮)-এর কবি হিসাবে শিবনাথ সে সময়ে যথেষ্ট পরিচিত হয়েছিলেন। তাছাড়া শিবনাথ যে একজন রীতিমতো ‘লেখক’ হয়ে উঠেছিলেন, ‘বঙ্গদর্শন’-এ তাঁকে লিখতে না দিয়ে বঙ্কিমচন্দ্রই লেখা পরোক্ষভাবে প্রমাণ করেছেন।

এই বিরোধের মূল সম্ভবত আরও গভীরে। ১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের সম্পাদনায় ও ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগরের উদ্যোগে সুরবিখ্যাত সোমপ্রকাশ পত্রিকা আত্মপ্রকাশ করে। দ্বারকানাথ শিবনাথের মাতুল ছিলেন। ভাবান্বিতের ব্যাপারে দ্বারকানাথ ও বঙ্কিমের মধ্যে তীব্র বাদানুবাদ হত। শিবনাথ লিখেছেন : ‘আমার পূজ্যপাদ মাতুল দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ মহাশয় তাঁহার সম্পাদিত সোম-প্রকাশে বঙ্কিমবাবু ও তাঁহার অনুকরণকারীদিগের নাম ‘শব-পোড়া মড়াহাতির দল’ রাখিলেন।...আমরা, সংস্কৃত কলেজের ছাত্রদল, সোমপ্রকাশের পক্ষাবলম্বন করিলাম এবং বঙ্কিমী দলকে ‘শবপোড়া মড়াহাতির দল’ বলিয়া বিদ্রোহ করিতে আরম্ভ করিলাম।’^৭ বঙ্কিমগোষ্ঠীও প্রত্যুত্তরে সোমপ্রকাশের ভাষাকে ‘ভট্টাচার্যের জানা’ নাম দিলেন।...অনুমান করি, এই সময় থেকেই বঙ্কিম ও শিবনাথের সম্পর্কের মধ্যে তিক্ততার সঞ্চার হয়েছিল।

বঙ্কিম তাঁর রচনার কোথাও শিবনাথের নামোল্লেখ না করলেও উনিশ শতকের সমাজেতিহাস রচনা করতে গিয়ে শিবনাথ বঙ্কিমচন্দ্র সম্পর্কে কোথাও বিরূপ মন্তব্য করেন নি। বরং তাঁর সাহিত্য প্রতিভাকে যোগ্যপূজা দান করেছেন।

শিবনাথ লিখেছেন : ‘আমরা সেদিনের কথা ভুলিব না। ছুর্গেশ-নন্দিনী বঙ্গসমাজে পদার্পণ করিবামাত্র সকলের দৃষ্টিকে আকর্ষণ করিল।...এরূপ অদ্ভুত চিত্রণ-শক্তি বাঙালাতে কেহ অগ্রে দেখে নাই।...কি বর্ণনার রীতি, কি ভাবের নবীনতা, সকল বিষয়ে বোধ হইল, যেন বঙ্কিমবাবু দেশের লোকের কচি প্রবৃত্তির স্রোত পরিবর্তিত করিবার জন্য প্রতিজ্ঞা রূঢ় হইয়া লেখনী ধারণ করিয়াছেন।...’

১৮৭২ সালে ‘বঙ্গদর্শন’ প্রকাশিত হইল। বঙ্কিমের প্রতিভা আর এক আকারে প্রদর্শন দিল। প্রতিভা এমনি জিনিষ, ইহা যাহা কিছু স্পর্শ করে তাহাকেই সজীব করে। বঙ্কিমের প্রতিভা সেইরূপ ছিল। তিনি মাসিক পত্রিকার সম্পাদক হইতে গিয়া এরূপ মাসিক পত্রিকা সৃষ্টি করিলেন, যাহা প্রকাশমাত্র বাঙালির ঘরে ঘরে স্থান পাইল।...বঙ্গদর্শন দেখিতে দেখিতে উদীয়মান সূর্যের জায় লোক চক্ষের সমক্ষে উঠিয়া গেল।’^৮

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. এই পুস্তক সমালোচনার ভিত্তিভার অল্পই বঙ্কিমচন্দ্রের বিরুদ্ধে একটি মল দৃঢ়ভাবে গড়ে উঠেছিল।
২. বঙ্গদর্শন—জ্যেষ্ঠ, ১২৮৮।
৩. ‘...ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তের কবিতা কোনো প্রকারে হাতে পাইলেই গিলিয়া খাইতাম।’
আম্বচরিত—পৃ. ৪৫
৪. আমার জীবন—১ম খণ্ড, (সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ—১৩৬৬), নবীনচন্দ্র সেন। পৃ.
৪৫২-৬০
৫. ‘আকাজকা’, বঙ্কিমরচনাবলী—২য় ভাগ (সাহিত্য সংসদ), পৃ. ২৪৪-৪৮
৬. চরিত চিত্র—বিপিনচন্দ্র পাল। পৃ. ২৫০
৭. রামতনু মাছিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ (নিউএজ), পৃ. ২৫২-৫৩
৮. ভদ্রাব—পৃ. ৫

শিবনাথ শাস্ত্রী : পত্র-পত্রিকা সম্পাদনা

আমরা প্রথমেই শিবনাথ-সম্পাদিত পত্র-পত্রিকাগুলির একটি তালিকা প্রণয়ন করছি এবং পরে একে একে সেগুলির আলোচনা করছি।

১. মদ না গরল ?—১৮৭১।
২. সোমপ্রকাশ—১৮৭৩-৭৪।
৩. সমদর্শী or The Liberal—১৮৭৪।
৪. সমালোচক—১৮৭৮।
৫. তত্ত্বকৌমুদী—১৮৭৮।
৬. সখা—১৮৮৫-৮৬।
৭. মুকুল—১৩০২-১৩০৭ বঙ্গাব্দ।
৮. সঞ্জীবনী—১৯০৮।

১. মদ না গরল ?

কেশবচন্দ্র সেন ইংলণ্ড থেকে ফিরে এসেই ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ‘ভারত সংস্কার সভা’ (Indian Reform Association) নামক একটি সভা স্থাপন করেন। এই সভার পাঁচটি শাখার মধ্যে ‘স্বরাপান নিবারণী’ অন্ততম শাখা ছিল। এই শাখার মুখপত্রের নাম ‘মদ না গরল ?’ শিবনাথ লিখেছেন, “আমি স্বরাপান বিভাগের সভ্যরূপে ‘মদ না গরল’ নামে একখানি মাসিক পত্রিকা বাহির করিলাম। তাহাতে স্বরাপানের অনিষ্টকারিতা প্রতিপন্ন করিয়া গম্ভীৰ্ণ প্রবন্ধ সকল বাহির হইত। সে সমুদায়ের অধিকাংশ আমি লিখিতাম।”^১ মিস্ এস. ডি. কলেট লিখেছেন,^২ ‘The object of this section is to arrest the growth of intemperance among native population, especially among the better educated classes. A monthly Bengali journal entitled *Madh na Garal* (Wine or Poison) was started in April, 1871, and was largely distributed gratis. Much useful information, collected by the section, was published in this journal.’ পত্রিকাটি যে ১৮৭১ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসেই প্রথম প্রকাশিত হয় তার অন্ত একটি প্রমাণ

রয়েছে ভারত সংস্কার সভার বার্ষিক বিবরণীতে—‘A monthly journal in Bengali has been started for the diffusion of Temperance principles under the name of “Madh na Garal ?” (Wine or poison ?). The first number was issued in April’,^৩ পত্রিকাটির প্রকাশ অনিয়মিত ছিল। ‘সোমপ্রকাশ’-এ তার ইঙ্গিত রয়েছে—‘২৭ আষাঢ়, বুধবার। আমরা আত্মদ্রবিত হইলাম ‘মদ না গরল’ নামক পত্রিকাখানি পুনর্বার আমাদের হস্তগত হইয়াছে। স্বরাপান নিবারণ করাই ইহার উদ্দেশ্য।’^৪ পত্রিকাটি যে কতদিন জীবিত ছিল তা নিশ্চয় করে বলতে পারি না। তবে ১২৮০ বঙ্গাব্দ বা ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দেও যে পত্রিকাটি প্রকাশিত হয়েছিল তার একটি প্রমাণ আমরা উল্লেখ করছি।—‘এত দিনের পর কার্তিক ও অগ্রহায়ণ (১২৮০) মাসের ‘মদ না গরল’ প্রকাশিত হইয়াছে। মদ না গরল বিনামূল্যে বিতরিত হয়, সুতরাং তিকা করিয়া প্রকাশ করিতে হয়। তিকাও নিয়মিতরূপে পাওয়া যায় না। সুতরাং কাগজ বাহির করিতে বিলম্ব হইয়া পড়ে। যদি জয়ভূমিকে স্বরার হস্ত হইতে মুক্ত করিতে ইচ্ছা থাকে তবে সকলে যত্ন করিয়া মদ না গরলকে রক্ষা করুন।’^৫

বহু অল্পসময় সত্ত্বেও এদেশে পত্রিকাটির সম্মান পাই নি। কাজেই পত্রিকাটিতে কি ধরণের লেখা প্রকাশিত হত বা পত্রিকাটির আকারই বা কেমন ছিল, তা জানতে পারি নি। তবে অন্ত একটি পত্রিকার একটি সংবাদ থেকে পরোক্ষভাবে মদ না গরলের চরিত্রের একটা আভাস পাই। ‘—মদ না গরল’ বলেন হাবড়ার সন্নিকট পুরাতন সায়েরে খুঁট নিবাসী কোন এক ভদ্র, ধনাঢ্য লোক আপন ভ্রাতৃপুত্রের সম্মুখে একখানি মদের দোকান খুলিয়াছেন। ভ্রাতৃপুত্রকে আগে মদ স্পর্শ করা মহা পাপ জানিতেন, এখন তাহার ব্যবসায়ও চালাইতে লাগিলেন। কালে আরো কি হয়?’^৬

বঙ্গদেশে স্বরাপান নিবারণী আন্দোলনের ক্ষেত্রে ‘মদ না গরল’ প্রথম ভূমিকা গ্রহণ করেন নি। স্বরাপান আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তা উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধে প্রবলভাবে অনুভূত হয়েছিল। রাজনারায়ণ বসু সৈনিনীগুরে প্রথম স্বরাপান নিবারণী সভা স্থাপন করেন। কিন্তু এই সভার কোন মুদ্রপত্র ছিল না। ১৮৬৪ খ্রীষ্টাব্দে প্যারীচরণ সরকার যে স্বাধীননিবারণী সভা স্থাপন করেন, তার মুদ্রপত্র হিসাবে ‘হিতসাধক’^৭ এবং ‘Well Wisher’ নামে দুটি পত্রিকা বখাওনে বাংলা ও ইংরাজী ভাষায় বহু প্যারীচরণের সম্পাদনায় প্রকাশিত হয়। এখানে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

উল্লেখযোগ্য যে, কেশবচন্দ্র সেন এই সভার সভ্য ছিলেন এবং শিবনাথ শাস্ত্রী প্যারীচরণের প্রভাবেই মতপানবিরোধী হয়ে ওঠেন।^৮ প্যারীচরণের আন্দোলন ও ‘হিতসাধক’-এর অনুসরণ করেই ‘মদ না গরলের’ প্রকাশ।

এই পত্রিকার মাধ্যমে যে আন্দোলন চালান হয়েছিল, তার পরিণামে এবং কেশবচন্দ্রের উদ্বোধনে বড়লাটের নিকট প্রেরিত আবেদনের ফলে মাদক দ্রব্য নিয়ন্ত্রণকল্পে সরকার কয়েকটি বিধি প্রবর্তন করেন। সেদিক থেকে শিবনাথের কৃতিত্ব কম নয়।

‘মদ না গরল’-এর প্রভাব অগ্রজও দেখা গেছে। এই পত্রিকার আন্দোলনই কেশবচন্দ্রকে ‘আশাবাহিনী’ বা ‘Band of Hope’ দল গঠনে প্রেরণা দিয়েছিল, এমন অনুমান অসম্ভব হবে না।^৯

এই পত্রিকাতেই পত্রিকা সম্পাদনের ব্যাপারে শিবনাথের হাতে খড়ি হয়। ‘মদ না গরল’-এর প্রচার এবং আন্দোলনের ফল দেখে মনে হয় সম্পাদক হিসাবে চব্বিশ বছরের এই যুবকটি যথেষ্ট দক্ষতা অর্জন করেছিলেন।

২. সোমপ্রকাশ

১৮৫৮ খ্রীষ্টাব্দে প্রথম প্রকাশিত এই সাপ্তাহিক পত্রিকাটি পণ্ডিত ষারকানাথ বিজ্ঞানভূষণের এক অক্ষয় কীর্তি। এই পত্রিকাটি প্রকাশের বখন পরিকল্পনা হয়, তখন থেকেই শিবনাথ এর কথা শুনে এসেছেন। সংস্কৃত কলেজে শিবনাথ যখন পড়াশুনা করতেন, সে-সময়ে বিজ্ঞানাগর মহাশয় ষারকানাথের সঙ্গে ‘সোমপ্রকাশ’-এর প্রকাশনা ব্যাপারে পরামর্শাদি করতেন। যাই হোক, ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের একেবারে শেষের দিকে ষারকানাথ বারু পরিবর্তনের জন্ত কাশী যেতে মনস্থ করেন। কাশী যাওয়ার পূর্বে তিনি ভাগিনের শিবনাথকে ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনার ভার দিয়ে যান। শিবনাথ লিখেছেন, ‘আমি মাতুলের সাহায্যের জন্ত হরিনাভিতে গেলাম। গিয়া মাতুলের সোমপ্রকাশের সম্পাদক……হইয়া বসিলাম। বড়মামা আমাকে বসাইয়া নিশ্চিত হইয়া কাশী গেলেন।……সোম-প্রকাশের কার্যভার প্রধানত আমার উপর পড়িয়া যাওয়াতে সংবাদপত্রাদি পাঠে ও লেখাতে অনেক সময় দেওয়া আবশ্যক হইল।’^{১০}

শিবনাথ ঠিক কোন সংখ্যা থেকে সম্পাদনার ভার গ্রহণ করেন ‘সোমপ্রকাশ’-এ তার উল্লেখ নেই। অথচ পূর্বে অল্প একটি উপলক্ষ্যে ষারকানাথ বখন সম্পাদকের

কর্মভার মোহনলাল বিভাবাগীশকে অর্পণ করেন, তখন 'সম্পাদক-কৃত বিজ্ঞাপন'-এ তার উল্লেখ করেছিলেন।^{১১} কয়েকটি পরোক্ষ প্রমাণ দ্বারা আমরা শিবনাথের তার গ্রহণের তারিখ নির্ণয় করার চেষ্টা করছি। তাতে সম্পাদক হিসাবে শিবনাথের কৃতিত্ব নির্ণয়ের সুবিধা হবে।

১লা পৌষ ১২৮০ সংখ্যার পূর্ব সংখ্যা পর্যন্ত 'সোমপ্রকাশ'-এর বিজ্ঞাপনে (পৃ: ৬০) গ্রাহকবর্গকে দ্বারকানাথ বিদ্যাবৃষণের নামে টাকাকড়ি চিঠিপত্র পাঠাবার অনুরোধ করা হয়েছে। কিন্তু ১লা পৌষ ও পরবর্তী ৮ই পৌষ ১২৮০ সংখ্যা থেকে পর পর কয়েকটি সংখ্যায় কেদারনাথ চক্রবর্তীর নামে টাকা পাঠাবার কথা বিজ্ঞাপিত হয়েছে :

‘গ্রাহকগণকে বিনয় সহকারে জানান যাইতেছে ঐহারা সোম-প্রকাশের মূল্য মণি-অর্ডারে পাঠাইবেন, তাঁহার শ্রীযুক্ত কেদারনাথ চক্রবর্তীর নামে রেজীষ্টারি করিয়া পাঠাইয়া দেন।

—অধ্যক্ষ’।^{১২}

কাজেই অনুমান করি শিবনাথ সম্ভবত এই সংখ্যা থেকেই (১৫ ডিসেম্বর ১৮৭৩) সম্পাদনার দায়িত্ব গ্রহণ করেছিলেন ; যদিও এই সংখ্যার সম্পাদকীয় দ্বারকানাথেরই রচনা বলে মনে হয়। কারণ সম্পাদকীয়টি ছিল পূর্ববর্তী ৫র্থ সংখ্যার অন্তর্ভুক্ত। পরবর্তী ৬ষ্ঠ সংখ্যার (৮ই পৌষ) সম্পাদকীয় স্তম্ভের বিষয়বস্তু ভিন্নতর ছিল—‘ইস্ট ইণ্ডিয়া এসোসিয়েশন’ নামক ইংলেণ্ডে প্রতিষ্ঠিত একটি নূতন সভার কথা, সেখানে প্রসঙ্গক্রমে মিস্ মেরী কার্পেন্টারের কথা, আলোচিত হয়েছে।

শিবনাথ মাত্র সাত মাস ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনা করেন। ৫ই জ্যৈষ্ঠ ১২৮১ (২০শে জুলাই ১৮৭৪) সংখ্যা পর্যন্ত সোমপ্রকাশের ‘নিয়মাবলী’তে টাকাকড়ি-চিঠিপত্র কেদারনাথ চক্রবর্তীর নামে পাঠানোর অনুরোধ বিজ্ঞাপিত হয়েছে। কিন্তু ১০শে জ্যৈষ্ঠ ১২৮১ (৩রা আগস্ট ১৮৭৪) সংখ্যায় দ্বারকানাথের নামেই টাকা পাঠাতে বলা হয়েছে। ১২ই জ্যৈষ্ঠ ১২৮১ (২৭. ৭. ১৮৭৪) তারিখে ‘সোমপ্রকাশ’-এর সম্পাদকীয় স্তম্ভে লেখা হয়েছে ‘আমরা অনেকদিন বিদেশে ছিলাম, সম্প্রতি দেশে আসিয়া নিজগ্রাম ও সরিহিত গ্রামবাসীদের দুরবস্থা দর্শন করিয়া যাবপরিমাই দুঃখিত হইলাম’। ‘ভারত-সংস্কারক’ও ২রা জ্যৈষ্ঠ ১২৮১ তারিখে দ্বারকানাথের প্রত্যাবর্তন সংবাদ জানিয়েছে। সুতরাং শিবনাথ ৫ই

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

শ্রাবণ ১২৮১ (২০. ৭. ১৮৮৪) সংখ্যা পর্বস্তু ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনা করেছিলেন, এমন অন্বয়ান অসম্ভব হবে না। ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ও একথা লিখেছেন।^{১৩}

‘সোমপ্রকাশ’-এর খ্যাতি ও সম্মান অন্বয় রাখার জন্য এই সাত শ্রাস শিবনাথকে অসম্ভব পরিশ্রম করতে হয়েছিল। কলকাতায় শিক্ষকতা ছিল তাঁর প্রধান কর্ম। শিবনাথ লিখেছেন, ‘আমি শনিবার হরিনাতিতে যাইতাম, রবিবার সোমপ্রকাশ সম্পাদনা করিতাম, সোমবারে ভবানীপুরে ফিরিয়া আসিতাম।’ কাগজটির উৎকর্ষ সাধনের ব্যাপারে তাঁর চেষ্টার কথা উল্লেখ করে শিবনাথ আরও লিখেছেন, ‘অবশেষে আমি আমার কাজের সুবিধার জন্য মাড়ুলের কাগজ ও ছাপাখানা ভবানীপুরে তুলিয়া আনিলাম। সোমপ্রকাশে এক করমা ইংরেজি সংযোগ করিয়া ইহার উন্নতি সাধন করিবার চেষ্টা করিতে লাগিলাম। প্রেসেরও অনেক উন্নতি করিলাম।’^{১৪} অবশ্য এই ইংরেজি অংশ সংযোগের জন্য কাগজের অবনতি ঘটেছিল, এমন অভিযোগও শোনা যায়।^{১৫}

পত্রিকাটি সম্পাদনা ছাড়াও সোমপ্রকাশের রিপোর্টার হিসাবে শিবনাথ মাঝে মাঝে কাজ করেছেন। তিনি লিখেছেন, ‘স্বরণ আছে যে সোমপ্রকাশের প্রতিনিধিরূপে হরিনাতি হইতে অভিনয় দেখিতে কলকাতায় আসিতাম।’^{১৬}

শিবনাথের সম্পাদনাকালেও ‘সোমপ্রকাশ’-এর নির্ভীক স্বভাব যে অন্বয় ছিল তা পত্রিকাটির সম্পাদকীয় স্তম্ভ ও অন্তর্ভুক্ত প্রকাশিত লেখাগুলি থেকে স্পষ্ট বোঝা যায়। হরিনাতি, রাজপুর ইত্যাদি স্থানের প্রতি তৎকালীন মিউনিসিপ্যালিটির অমনোযোগ দেখে পূর্ব থেকেই দ্বারকানাথ এই সকল স্থানের উন্নতির জন্য ‘সোমপ্রকাশ’-এ আন্দোলন করে আসছিলেন। শিবনাথ এই আন্দোলনকে আরও বেগবান করে তুললেন। দ্বারকানাথ ‘.....তৎকালীন হরিনাতি বিদ্যালয়ের শিক্ষক পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী ও বাবু.উমেশচন্দ্র দত্তের সাহায্যে এদেশে একটি স্বতন্ত্র মিউনিসিপ্যালিটি স্থাপন করিবার চেষ্টা করেন। সোমপ্রকাশের জলন্ত ভাষা এবং বিজ্ঞানভূষণের ক্রমাগত চেষ্টার গুণে’^{১৭} রাজপুরে একটি স্বতন্ত্র মিউনিসিপ্যালিটি স্থাপিত হয়। এ ব্যাপারে স্বীয় উত্তোষের কথা শিবনাথ তাঁর ‘আত্ম-চরিত’-এ উল্লেখ করেছেন।^{১৮} ৮ই পৌষ ও ২২শে পৌষ ১২৮০ সংখ্যার ‘সোমপ্রকাশ’-এ এই ‘জলন্ত’ ভাষার প্রয়োগ মিলবে। নিয়মিখিত করেকটি প্রবন্ধেও এই সাহসিকতার পরিচয় রয়েছে।

হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ‘সিভিল সার্ভিস হইতে বহিষ্কৃত’ হলে শিবনাথ ইংরেজ সরকারকে তীব্র ভাষায় অভিযুক্ত করেছিলেন।^{১৯} ‘ইংরেজি শিকার ভারতবর্ষের প্রকৃত উপকার কি হইল?’^{২০} নামক প্রবন্ধেও এই সাহসিকতা প্রদর্শিত হয়েছে। ‘চটি-পায় ব্রাহ্মণ’ ছদ্মনামে যে শিবনাথ বালাকালেই এই সোমপ্রকাশে ইংরেজ উড়োসাহেবের বিরোধিতা করে লিখেছিলেন, ‘ইংরাজি জুতার মান থাকে, আর আর চটি জুতার মান যায় একথা আমি…… সাহেবের মুখেই শুনিলাম’, তাঁর পক্ষে এ ধরনের প্রতিবাদ রচনা অস্বাভাবিক ছিল না। আর এই সং-প্রতিবাদই ছিল সোমপ্রকাশের বৈশিষ্ট্য।^{২১} ‘আদালতে উৎকোচ গ্রহণের প্রতিবাদ’ও এই প্রকারের একটি রচনা।^{২২}

‘মদ না গরল’ পত্রিকা সম্পাদনা করলেও সোমপ্রকাশেই শিবনাথের সাংবাদিকতায় স্বার্থ শিক্ষানবিশী শুরু হয়। একদা যে পত্রের তিনি লেখকমাত্র ছিলেন—সেই পত্রেরই তিনি যোগ্য সম্পাদক হয়েছিলেন। বলা বাহুল্য, শিবনাথের সাহিত্য ও সাংবাদিক জীবনে দায়কানাথের প্রভাব ছিল প্রভূত। বিপিনচন্দ্র পাল যথার্থই মন্তব্য করেছেন, ‘*Somprakash* was, however a professedly political newspaper, and it has always been absolutely outspoken in its criticism of public policies and measures. And Shivanath had been trained by his Uncle as a Bengali writer……Vidyabhusan exerted very considerable influence in the making of Shivanath’s mind and character.’^{২৩}

৩. সমদর্শী

‘সোমপ্রকাশ’-এ শিক্ষানবিশী শিবনাথকে স্বাধীনভাবে সাময়িকপত্র সম্পাদনের ব্যাপারে উৎসাহ ও সাহস জুগিয়েছিল। ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনার জন্ত শিবনাথ যখন হরিনাতিতে বাস করছিলেন (১৮৭৪), সে সময়ে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজে একটি নতুন বিপদের সূচনা হয়েছিল। ‘মহাপুরুষবাদ’ ইত্যাদি প্রসঙ্গ নিয়ে পূর্বেও কেই একটা কেশববিরোধী গোষ্ঠী ছিল। কিন্তু এবারে কেশবচন্দ্রের পক্ষ সমর্থন করে ‘ধর্মতত্ত্ব’ পত্রিকা প্রচার করল যে, যেহেতু প্রচারকগণ ঈশ্বর-নিবৃত্ত, সুতরাং তাঁদের কাজের বিচার মান্য করতে পারবে না। ব্রাহ্মসমাজে নিরন্তর-প্রণালী প্রতিষ্ঠার জন্ত যে যুক্তগণ চেট্টা করছিলেন, এ প্রচাবে তাঁরা ক্ষুব্ধ হয়ে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

একটি ভিন্ন দল গঠন করেন। এই দলের নাম ‘সমদর্শী’ দল। এই দলের মুখপত্র হিসাবে ‘সমদর্শী’ নামে একটি মাসিক পত্রিকা শিবনাথের সম্পাদনায় প্রথম প্রকাশিত হয় ১৮৭৩ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে। অর্থাৎ ‘সোমপ্রকাশ’-এর সম্পাদকত্ব ত্যাগের চার মাসের মধ্যেই। পত্রিকাটি ছিল দ্বিভাষিক, অর্থাৎ বাংলা এবং ইংরেজি উভয় ভাষায় প্রকাশিত হত। এ সম্পর্কে ‘সমদর্শী’ পত্রিকার প্রথম সংখ্যার^{১৪} লেখা হয়েছে যে, ‘The journal will be conducted in English and Bengali that it may be accepted to the theists of other Presidencies. In short the Projectors aspire to make it, what it should be, an *Impartial Exponent of Theistic Opinion.*’

শিবনাথ লিখেছেন, ‘সমদর্শীতে আমরা কেশববাবুর কোনো কোনো মতের প্রতিবাদ করিতাম ও স্বাধীনভাবে ধর্মতত্ত্বের আলোচনা করিতাম।’^{১৫} কেশবচন্দ্রের সমর্থকগণের প্রতিবাদ রবিবাসরীয়ায় মিরারে প্রকাশিত হত। অর্থাৎ মুখ্যতঃই দেখা যাচ্ছে, ধর্মীয় বাদানুবাদই এই পত্রিকা প্রচারে প্রেরণা দিয়েছিল। সেকারণেই পত্রিকার অধিকাংশ প্রবন্ধেই তৎকালীন ব্রাহ্মধর্মের বিবাদের নানা প্রশঙ্গ উত্থাপিত হয়েছে। আবার ব্রাহ্মধর্ম প্রধানত সমাজসংস্কারকে সর্বাধিক গুরুত্ব দিয়েছিল বলে তৎকালীন সামাজিক আন্দোলন, যথা—ব্রাহ্মবিবাহ, ১৮৭২ সালের তিন আইন ইত্যাদি নানা প্রশঙ্গও ‘সমদর্শী’র পৃষ্ঠায় আলোচিত হত।

কেশবচন্দ্রের বিরোধিতা পত্রিকাটির মুখ্য উদ্দেশ্য হলেও সম্পাদক নিজে ব্যক্তিগতভাবে কেশবচন্দ্রকে কখনই অশ্রদ্ধা করতেন না। ‘সমদর্শী’র পৃষ্ঠাতেই এই ‘সমদর্শিতার’ প্রমাণ রয়েছে—‘ব্রাহ্মদিগের মিতাচার, ব্রাহ্মদিগের উৎসাহ, ব্রাহ্মদিগের সচ্চরিত্রতা, অতুসন্ধান করিলে ইহার অধিকাংশেরই মূলে বাবু কেশবচন্দ্র সেনকে দেখিতে পাই। ব্রাহ্মসমাজের সৌভাগ্যের বিষয় যে ইহার শৈশবাবস্থায় তাঁহার জ্ঞান ব্যক্তির হস্তে নেতৃত্বভার পড়িয়াছে।’

তবুও সাম্প্রদায়িকতাকে লেখক অস্বীকার করেন নি। বলেছেন, ‘As long there is freedom of thought and freedom of discussion so long there must be division into *parties, sects, cliques* or whatever other names we may give them. No class of opinions, religious, social, moral or political, forms an exception of this.’^{১৬}

আবার পরমতসহিষ্ণুতারও প্রয়োজন তিনি অস্বীকার করেছেন। পত্রিকাটি প্রচারের অন্ততম উদ্দেশ্যও যে তাই, সে কথা পত্রিকার একস্থানে লিখিত হয়েছে — ‘this journal is an humble attempt in that direction’ ৬৮ ‘সমদর্শী’র এই বিশিষ্ট চরিত্রের কথা উল্লেখ করে সম্পাদক আরও লিখেছেন, ‘ব্রাহ্মসমাজে মতবিষয়ক স্বাধীনতা ও উদারতার উন্নতি করিবার উদ্দেশ্যেই সমদর্শীর সৃষ্টি। ইহাতে পরস্পরের বিকল্পে যাহার যাহা বলিবার আছে, বলিব এবং শুনিব, আবার পরস্পরকে ভ্রম ও ভালবাসা দিতে ক্রটিবোধ করিব না। ভ্রমের সহিত পরস্পরের প্রতিবাদ দেখিয়া দুঃখিত না হইয়া আনন্দিত হওয়াই উচিত। এইজন্যই সমদর্শীতে পরস্পর বিকল্প মত সকল স্থান পাইতেছে।’ এইখানেই ‘সমদর্শী’ নামের সার্থকতা। অবশ্য এই নামটি নিয়ে সে সময়ে রহস্যও কম হয়নি। ‘কোন রহস্যপ্রিয় সম্পাদক এই পত্রের সমালোচনায় বলিয়াছিলেন, ইনি সমদর্শী অর্থাৎ ব্রাহ্মসমাজের স্বাবর ও জঙ্গম উভয় দলকে সমদৃষ্টিতে দেখিয়া থাকেন।’ ২৭

প্রধানত ধর্মসমালোচনামূলক ও একটি বিশেষ দলের মুখপত্র ছিল বলে ‘সমদর্শী’ খুব বেশি পরিমাণে লেখক সংগ্রহে সমর্থ হয়নি। আশ্রয় মোট সতেরো জন লেখকের নাম পেয়েছি। এরা প্রায় সকলেই ‘সমদর্শী’ দলভুক্ত। আদি ব্রাহ্ম-সমাজের রাজনারায়ণ বসুর একটি ইংরেজি রচনার সংকলনও এই পত্রে প্রকাশিত হয়েছিল। শিবনাথ ব্যতীত অল্প লেখকদের মধ্যে রয়েছেন, শিবচন্দ্র দেব, মথুরানাথ বর্মণ, বদ্বচন্দ্র রায়, যদুনাথ চক্রবর্তী, দ্বারকানাথ গঙ্গো-পাধ্যায়, আনন্দচন্দ্র মিত্র, পদ্মহাস গোস্বামী, নবীনচন্দ্র রায়, চন্দ্রশেখর বসু, শিতিকণ্ঠ মল্লিক, শীতলাকান্ত চট্টোপাধ্যায়, দীননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, বেচারাম চট্টোপাধ্যায় এবং কেদারনাথ কুলশী।

শিবনাথ শাস্ত্রী (ভট্টাচার্য) ছিলেন ‘সমদর্শী’র প্রধান লেখক। পত্রিকাটিতে তাঁর বাংলা ও ইংরেজি রচনার সংখ্যা মোট ৬৩। শিবনাথ ‘শি. না. ভ.’ এবং ‘শ্রীশি:’—এই দুই সংক্ষিপ্ত নামেও লিখেছেন। ধর্মবিবাহীন কবিতাগুলি সবই শিবনাথের রচনা।

জ্যৈষ্ঠ ১২৮৪ সংখ্যায় ‘য’ ও ‘ব’ সংক্ষিপ্ত নামে প্রকাশিত রচনায় যথাক্রমে বদ্বচন্দ্র রায় ও যদুনাথ চক্রবর্তীর লেখা বলে অনুমান করি।

লেখক নির্বাচনের ব্যাপারে সম্পাদক শিবনাথের একটি বিশেষ ধারণা ছিল।

গ্রন্থ : শিবনাথ শাস্ত্রী

তার মতে ভারতের নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নয়নে বিশ্বাসী একেশ্বরবাদী মাত্রই ‘সমদর্শী’র লেখক হিসাবে গণ্য হবার অধিকারী ছিলেন।—Here are welcome conservatives and progressives, professed Brahmos and theists who have not formally joined the Brahmo Samaj ; —in short whoever accepts the short and simple creed of theism as his faith and thereby seeks the moral and spiritual elevation of India. পত্রিকাটির প্রথম সংখ্যা ব্যতীত পরে আরও একবার এই আহ্বান অন্তর্ভুক্ত বিজ্ঞাপিত হয়েছিল, ‘...ইহাতে একেশ্বরবাদী মাত্রেরই লিখিবার অধিকার। এমনকি সম্পাদকের মত সম্বন্ধে কোন বিশেষ প্রাধান্য থাকিবে না।’^{১৮}

তবে লেখাগুলি সম্পর্কে সম্পাদকের একটি শর্ত ছিল—Every sensible article whether religious, social or moral, will be cordially accepted, provided it is written in a good and charitable spirit...The Editor will not hold himself responsible for the opinions expressed in the articles, and every article will bear the name of its author. সম্পাদক আরও চেয়েছেন লেখাগুলি এমন হবে, যার মধ্যে সত্যাহুসন্ধান তো থাকবেই, আরও থাকবে ‘the practical good of humanity’-এর চিন্তা। সম্পাদক এ সম্পর্কে লেখকদের সতর্ক করে দিয়ে লিখেছেন, ‘We request our contributors to have their eyes fixed on this when they write articles for this journal.’^{১৯}

এমন ধরণের লেখা যে এই পত্রে নেই তা নয়। তবে ধর্মকলহ-বিষয়ক প্রবন্ধের সংখ্যাই অধিক। ফলে পত্রিকাটির চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য ফুটে উঠলেও লেখকগণের চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য তত ফুটে ওঠেনি। শিবনাথের কবিতাগুলি অবশ্য এর ব্যতিক্রম। বিশিষ্ট চরিত্র যথার্থই বলেছেন, ‘যে পত্রিকা যে দলের মুখপত্র, তাহাতে সেই দলের মতামত ও রীতিনীতিরই পোষকতা করা হয়। এই সকল রচনার ভিতর দিয়া লেখকগণের ব্যক্তিত্ব ফুটিয়া উঠিবার অবসর পায় না।’^{২০} তা না পেলেও ‘সমদর্শী’র উদ্দেশ্য অস্বত কিছু পরিমাণে সাধিত হয়েছিল। প্রধানত এই পত্রিকার প্রতিক্রিয়ার ফলেই ‘কেশববাবুর অল্পমত প্রবীণ ব্রাহ্মজ্ঞ ও যুবক ব্রাহ্মজ্ঞের মধ্যে চিন্তা ও ভাবগত বিচ্ছেদ দিন দিন’^{২১} বেড়ে গেছে। যার শেষ পরিণতি ঘটেছিল ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দের বিচ্ছেদে ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ

প্রতিষ্ঠায়। ধর্মব্যাপারে ‘সমদর্শী’র ভূমিকা সম্পর্কে মন্তব্য করতে গিয়ে বিশিষ্ট লিখেছেন, ‘ব্রাহ্মসমাজের ধর্মসিদ্ধান্ত ও ধর্মসাধনাকে সর্বপ্রকারের অতিপ্রাকৃতিক ও অতিলৌকিক হইতে মুক্ত রাখিবার জন্য শিবনাথ শাস্ত্রী ও তাঁর সম্পাদিত ‘সমদর্শী’ যতটা চেষ্টা করিয়াছিলেন, আর কোথাও সেরূপ চেষ্টা করা হয় নাই।’^{৩২} হৃদয় মঞ্চস্থলেও এই ভাব বিস্তারিত হয়েছিল। ‘...সমদর্শী পত্রে এই সকল চিন্তা ও মতবৈব্য প্রকাশ পাইতেছিল; মঞ্চস্থলেও সেই সকল ভাব সংক্রামিত হইতেছিল।’^{৩৩}

‘ধর্ম, সমাজ ও নীতিবিষয়ক’ এই মাসিক পত্রিকাটি কোন এক অজ্ঞাত কারণে কার্তিক ১২৮২ (অক্টোবর ১৮৭৫) সংখ্যার পর থেকে হঠাৎ বন্ধ হয়ে যায়। অর্থাৎ প্রথম বর্ষের বারোটি সংখ্যা ঠিক মত প্রকাশিত হয়। সতেরো মাস বন্ধ থাকার পর দ্বিতীয় বর্ষের প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয় বৈশাখ ১২৮৪ (এপ্রিল ১৮৭৭) মাসে। পর পর তিনটি সংখ্যা (বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ়) প্রকাশিত হওয়ার পর ‘সমদর্শী’র প্রচার একেবারে বহিত হয়। এর কতকগুলি কারণ অনুমান করা যেতে পারে। প্রথমত, এ ধরনের বিবাদমূলক পত্রিকার প্রচার শিবনাথ আর বোধ করেন নি। দ্বিতীয়ত, পত্রিকাটি প্রকাশের সম্পূর্ণ দায়িত্ব একা শিবনাথকেই বহন করতে হচ্ছিল। শেষ সংখ্যার অব্যবহিত পূর্বের দুটি সংখ্যার (বৈশাখ ও জ্যৈষ্ঠ ১২৮৪) সমস্ত রচনা শিবনাথকেই লিখতে হয়েছিল। মনে হয় এ ধরনের ধর্মীয় বিবাদে লেখকগণেরও হয়ত আর উৎসাহ ছিল না। তৃতীয়ত, ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ ভয়ঙ্কর রকমের অসুস্থ হয়ে পড়েন। এই অসুস্থতার জন্যও ‘সমদর্শী’র প্রচার সহসা বহিত হয় বলে মনে করি।

৪. সমালোচক

১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে ‘সমদর্শী’ পত্রিকাটির প্রচার বন্ধ হয়ে গেলেও সমদর্শী দলটি ব্রাহ্মসমাজে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার জন্য আন্দোলন চালিয়ে যেতে থাকেন। শিবনাথ এই দলের অগ্রতম নেতা ছিলেন। এই আন্দোলন আরও বেগবান হয়ে উঠলো বিশেষ একটি সংবাদে। ৩০শে জানুয়ারি তারিখে শিবনাথ তাঁর ডায়েরীতে এই নূতন সংবাদের কথা উল্লেখ করে লিখেছেন, ‘ইতিমধ্যে বাবু লোকনাথ বৈদ্য এক নূতন সংবাদ লইয়া আসিলেন। কুচবিহারের রাজার সহিত কেশববাবুর কস্তার শীঘ্র বিবাহ হইতেছে। কমিশনার সাহেব নাকি আগামী

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

৬ই মার্চ বিবাহ দিবস জন্ত পীড়াপীড়ি করিতেছেন।...আগামী মার্চ মাসে বিবাহ হইলে বড় পুঁটীর বয়স চৌদ্দও সম্পূর্ণ হইবে না।’^{৩৪} কুচবিহারের মহারাজাও তখন ১৮৭২ সালের তিন আইন অনুসারে অপ্রাপ্তবয়স্ক। ‘সমদর্শী’ দল এই প্রকারের বিবাহের বিরোধিতা করার জন্ত একটি বাংলা ও আর একটি ইংরেজি পত্রিকা প্রকাশের বোধ করলেন। শিবনাথ লিখেছেন, ‘এদিকে আমরা আন্দোলন চালাইবার জন্ত ১৭ই ফেব্রুয়ারি হইতে ‘সমালোচক’ নামে এক বাংলা সাপ্তাহিক কাগজ ও ২১শে মার্চ হইতে ব্রাহ্ম পাবলিক ওপিনিয়ন নামক এক ইংরাজি সাপ্তাহিক কাগজ বাহির করিলাম। দুর্গামোহনবাবু ও আনন্দমোহনবাবু উক্ত উভয় কাগজের ব্যয়ভার বহন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন।...আমি বাংলা কাগজের সম্পাদক হইলাম। তাহাতে চারিদিকের ব্রাহ্মগণের মতামত প্রকাশিত হইতে লাগিল।’^{৩৫} ৬ই মার্চ বিবাহ অনুষ্ঠিত হওয়ার পক্ষাধিক কাল পূর্বে ‘সমালোচক’-এর আবির্ভাব।

আত্মচরিত থেকে জানতে পেরেছি পত্রিকাটি প্রথম ১৭ই ফেব্রুয়ারি ১৮৭৮ তারিখে প্রকাশিত হয়। এ সম্পর্কে ব্রাহ্ম ইয়ার বুকোও লেখেছি যে, ‘The Kuchbehar marriage agitation soon gave rise to the issue of other periodicals. The ‘Samalachak’ (or ‘Review’) now a secular weekly, was started on February 17.’^{৩৬} কিন্তু এই ব্রাহ্ম ইয়ার বুকোই আবার লক্ষ্য করেছি (পৃ. ১৫) যে, প্রথম সংখ্যাটি ১৬ই ফেব্রুয়ারি (৫ই ফাল্গুন) এবং দ্বিতীয় সংখ্যাটি ২৩শে ফেব্রুয়ারি (১২ই ফাল্গুন) তারিখে প্রকাশিত হয়েছিল। এ থেকে মনে হয়, পত্রিকাটি ১৬ই তারিখে মুদ্রিত হয়ে ১৭ তারিখে প্রথম প্রচারিত হয়েছিল (ব্রহ্মসমাজের বঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় পত্রিকাটি প্রকাশের কোন তারিখ উল্লেখ করেন নি)।

বহু অনুসন্ধানেও এই সাপ্তাহিক পত্রিকাটির কোন সংখ্যা দেখতে সমর্থ হই নি। তাই পরোক্ষ উক্তির সাহায্যে পত্রিকাটির চরিত্র নির্ণয় করার চেষ্টা করছি। ‘সমদর্শী’ পত্রিকার উদ্দেশ্য ছিল কেশবচন্দ্রের ‘অগণতান্ত্রিক’ মনোভাব ও ‘মহাপুরুষবাদ’-এর সমালোচনা করা। তাছাড়া অন্তর্বিধ ধর্মীয় ও মৌলিক রচনাঃ ‘সমদর্শী’তে প্রকাশিত হত। কিন্তু ‘সমালোচক’-এর সাপ্তাহ্য উদ্দেশ্য ভিন্নতর ছিল। এডুকেশন গেজেট^{৩৭} ‘সমালোচক’-এর প্রথম সংখ্যা পেয়ে লিখেছেন, ‘সমালোচক সাপ্তাহিক পত্রিকা, মূল্য এক পয়সা। বাবু কেশবচন্দ্র

সেনের কস্তার সহিত কোচবিহার রাজপুত্রের বিবাহ উপলক্ষ্য করিয়া এই পত্রিকাখানির সৃষ্টি হইয়াছে।' এই প্রসঙ্গে এডুকেশন গেজেট 'সমালোচক'-এর উদ্ধৃতিও দিয়েছেন :

‘পত্রখানির দুটা উদ্দেশ্য আছে, একটা মুখ্য ও অপরটা গৌণ। মুখ্য উদ্দেশ্যটী কেশববাবুর কস্তার বিবাহ লইয়া আন্দোলন করা ; গৌণ উদ্দেশ্য সেই সঙ্গে সাধারণের উপযোগী প্রস্তাব এবং সংবাদাদি দিয়া লোকের চিত্তব্রজন করা।’

পত্রিকাটির মুখ্য উদ্দেশ্যসাধনের জন্য শিবনাথ কচনিহারস্ব প্রতিনিধি মারক্‌ ভিতরের সংবাদাদি জ্ঞাত হয়ে ‘সমালোচক’-এ ‘সারস পাখির উক্তি’—এই পর্যায়ে ধারাবাহিক রচনা লিখতে আবহু করেন।^{৩৮}

গৌণ উদ্দেশ্যও যে অস্বল্প কিছু পরিমাণে সাধিত হয়েছিল, মিস্ কলেটের পত্রিকাটি সম্পর্কে মন্তব্য ‘now a secular weekly’ তার পরোক্ষ প্রমাণ।

শিবনাথের রচনা বাতীত পত্রিকাটির প্রথম ও অন্ত্য কয়েকটি সংখ্যায় অন্ত্যস্ত কয়েকজনের প্রতিবাদপত্র মুদ্রিত হয়েছিল। একথা আমরা মিস্ কলেটের ব্রাহ্ম ইয়ার বুক থেকে জানতে পেরেছি। এ থেকে পত্রিকাটি তার মুখ্য উদ্দেশ্য সাধনে কতখানি অগ্রসর হয়েছিল, তা জানা যায়। ২৫ ফেব্রুয়ারি তারিখের ‘ইণ্ডিয়ান মিরর’ পত্রিকায় উক্ত বিবাহের সংবাদ সমর্থিত হয়েছে দেখে ঐ দিনই শুক্রচরণ মহলানবিশ, দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় ও কালীনাথ দত্ত—এই তিনজনে কেশব-বাবুর নিকটে গিয়ে শিবনাথ-রচিত একটি প্রতিবাদপত্র দিয়ে আসেন। এই প্রতিবাদপত্রের অহুক্রম হিসাবে আরও বহু প্রতিবাদপত্র আসতে লাগল। ‘সমালোচক’-এ এই প্রতিবাদগুলির কিছু কিছু প্রকাশিত হতে থাকে।

পত্রিকাটির প্রথম সংখ্যায় (১৮. ২. ১৮৭৮) প্রায় কুড়িজন ব্রাহ্মিকা কর্তৃক স্বাক্ষরিত একটি প্রতিবাদপত্র প্রকাশিত হয়েছে। বিবাহের সংবাদে বিম্বিত ব্রাহ্মিকাগণ কেশবচন্দ্রকে লিখেছেন (কুমারী কলেট কর্তৃক ভাষান্তরিত), ‘We could not even have imagined that any act of yours would ever be obstacle to female education, or injurious to women ; We are therefore exceedingly grieved at this unexpected act.’^{৩৯} দ্বিতীয় সংখ্যায় (২৩. ২. ১৮৭৮) হরগোপাল সরকার মহাশয়ের একটি প্রতিবাদ-পত্র এবং ডাঃ প্রসন্নকুমার রায়, কালীনায়ারণ ও শু শু প্রমুখ ঢাকার আত্মতানিক ব্রাহ্মদের বারো জনের স্বাক্ষরিত প্রতিবাদ পত্রটিও মুদ্রিত হয়েছিল। ৬ই মার্চ

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

(২৭শে ফাল্গুন) তারিখে সমালোচকের সম্ভবত একটি বিশেষ সংখ্যা প্রকাশিত হয়েছিল (অথবা সাপ্তাহিক ক্রম অঙ্কসারে প্রকাশিতব্য ১লা মার্চের সংখ্যাটি বিলম্বে প্রকাশিত হয়েছিল)। এই সংখ্যায় (৬. ৩. ১৮৭৮) গিরিজানন্দরী সেন, রাজলক্ষ্মী সেন প্রমুখ বিক্রমপুরের ব্রাহ্মিকাদিগের কয়েকজনের স্বাক্ষর-সম্বলিত একটি প্রতিবাদপত্র প্রকাশিত হয়। কিন্তু উক্ত সংখ্যায় প্রকাশিত আনন্দমোহন বসুর লেখা প্রতিবাদ পত্রটি উল্লেখযোগ্য।^{৪০} এ থেকে স্পষ্টতই প্রমাণিত হচ্ছে যে, কেশবচন্দ্রের বিরুদ্ধে ব্রাহ্মসমাজের প্রায় সকল স্তরই প্রতিবাদে মুখর হয়ে উঠেছিল।

এই প্রসঙ্গে আরও একটি ঘটনা অবশ্য স্মরণীয়। ‘সমালোচক’ সম্পাদনা-কালেই শিবনাথের চাকুরী জীবনের সমাপ্তি ঘটে। অনেকদিন থেকেই চাকুরী-ত্যাগের কথা তিনি ভাবছিলেন। কিন্তু এদময়েই তাঁর স্বাধীনতালোভ এত উগ্র হয়ে ওঠে যে প্রচুর অর্থের লোভ ত্যাগ করে তিনি ১লা মার্চ ১৮৭৮ তারিখে কাজে ইস্তফা দেন।

শিবনাথ কত দিন ‘সমালোচক’ সম্পাদনা করেছিলেন তা সঠিক জানা যায় না। অবশ্য তিনি যে অধিক দিন এর সম্পাদক ছিলেন না, কথা উল্লেখ করে শিবনাথ নিজেই লিখেছেন, ‘এদিকে আমি নবম লোক বলিয়া বন্ধুরা আমার হাত হইতে সমালোচক তুলিয়া লইয়া দ্বারিবাবুর হাতে দিলেন। তিনি একেবারে অগ্নিবর্ষণ করিতে লাগিলেন।’^{৪১} ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায় অহুমান করেছেন যে শিবনাথ ‘সমালোচক’-এর দুই বা তিন সংখ্যা সম্পাদনা করেন।^{৪২} ১৮৭৮ সালের ব্রাহ্ম ইয়ার বুক (পৃ. ২৩) ‘Periodicals under Brahmo Management’-এর তালিকায় ‘সমালোচক’কে ‘Weekly General Newspaper’ শ্রেণীভুক্ত করা হয়েছে এবং সম্পাদক হিসাবে দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের নাম উল্লিখিত হয়েছে। ১৮৭২ খ্রীষ্টাব্দের ব্রাহ্ম ইয়ার বুকও ঐ একই প্রকার মন্তব্য দেখি (পৃ. ১০০)। ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দের তালিকায় ‘সমালোচক’-এর কোন উল্লেখ দেখি না। এ থেকে মনে হয় যে, ১৮৭২ সালে পত্রিকাটি প্রকাশিত হলেও খুব বেশি দিন চলে নি।

‘সমালোচক’ যে বেশি দিন চলে নি তার মূখ্য কারণ ইতিমধ্যে কুচবিহার বিবাহের আন্দোলন খিড়িলে এসেছিল ; আর সৌণ কারণ হল, চড়া সূরে বাঁধা তারে বেশি দিন স্থর বাজে না। কাজেই সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজ প্রতিষ্ঠিত হলে

শিবনাথের 'তাহাকে...(সমালোচককে) সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের মুখপত্র করা উচিত বোধ হইল না।'

যাই হোক, ব্যক্তিবাদতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে ও বা তাঁর কাছে অস্বাভাবিক মনে হত, তার প্রতিবাদে শিবনাথের স্বরূপ এই পত্রিকাটির মাধ্যমে কিছুটা প্রকাশিত হতে পেরেছিল মনে করি।

৫. তত্ত্বকৌমুদী

কুচবিহার বিবাহাচ্যুতান ব্রাহ্মসমাজের সংঘাতময় ক্ষেত্রে যে নবতর স্বপ্নের বীজ উৎপন্ন করেছিল, তার প্রত্যক্ষ ফল দেখা দিল সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠায়। এই নূতন সমাজের একটি মুখপত্র প্রয়োজন হল তাঁদের আপন বক্তব্যকে সাধারণের প্রচারের জন্ত। শিবনাথ পত্রিকাটির আবির্ভাবের ইতিহাস বর্ণনা করতে গিয়ে লিখেছেন, '...আমরা নব প্রতিষ্ঠিত সমাজের নামে এক নূতন কাগজ বাহির করিতে প্রবৃত্ত হইলাম। নূতন কাগজের নাম কি হয়, ভাবিতে ভাবিতে আমার মনে হইল, মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় এক কাগজ বাহির করিয়াছিলেন, তাহার নাম ছিল 'কৌমুদী'; আদি সমাজের কাগজের নাম 'তত্ত্ববোধিনী'; ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের কাগজের নাম 'ধর্মতত্ত্ব'। শেবোক্ত দুই কাগজ হইতে 'তত্ত্ব' এবং রাজা রামমোহন রায়ের 'কৌমুদী' লইয়া আমাদের কাগজের নাম হউক 'তত্ত্বকৌমুদী'। ...১৮৭৮ সালের ১৩ই জ্যৈষ্ঠ (২২শে মে) তত্ত্বকৌমুদীর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়।'^{৪৩} তত্ত্ববোধিনী পত্রিকাও এই প্রসঙ্গে লিখেছেন, 'এই ব্রাহ্ম শ্রেণী সম্প্রতি তত্ত্বকৌমুদী নামে এক পাক্ষিক পত্রিকা বাহির করিয়াছেন। তাঁহার তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার 'তত্ত্ব' শব্দ এবং রামমোহন রায়ের প্রকাশিত কৌমুদী পত্রিকার নাম দুই একত্র করিয়া আপনাদিগের প্রকাশিত পত্রিকার নামকরণ করিয়াছেন।'^{৪৪} বিপিনচন্দ্র পালও ঐ একই কথা লিখেছেন।^{৪৫}

'রাজা রামমোহন রায়ের সময় হইতে যে আধ্যাত্মিক ও সার্বজনীন মহাধর্মের ভাব প্রচারিত হইয়া আসিতেছে', সেই ধর্ম ভাবের প্রচারোদ্দেশ্যেই শিবনাথ 'তত্ত্বকৌমুদী' প্রকাশ করেছিলেন। কিন্তু মুখ্যত রতভেদের কারণে সৃষ্ট বলে 'তত্ত্বকৌমুদী' পত্রিকার অনিবার্হভাবে দলগত বা সাম্প্রদায়িক নীতিবদ্ধতা ও ভিন্ন সম্প্রদায়ের সমালোচনা প্রকাশিত হতে লাগল। সে কারণে তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

এই নবপ্রকাশিত পত্রিকাটিকে সম্বৰ্ধনা জানিয়ে লিখেছেন, 'তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার দ্বারা পত্রিকা যতই প্রকাশিত হয় ততই আমাদের আত্মার বিবরণ...। তিনি (সম্পাদক) কেবল জৈব ও ধর্মকে লক্ষ্য করিয়া ব্রাহ্মধর্মের মত প্রচার করিলে অতীত লাভ করিতে সক্ষম হইবেন সন্দেহ নাই। এবার তত্ত্বকৌমুদীতে যেমন বিবাদ বিসম্বাদের বিষয় প্রকাশিত হইয়াছে ভরসা করি সহযোগী সেইরূপ বিষয় পরিত্যাগ করিয়া ভবিষ্যতে প্রকৃত তত্ত্বকৌমুদী ধর্ম জগতের উপর বর্ষণ করিয়া লোকের প্রাণমন শীতল করিবেন।'^{৪৬}

প্রধানত সাম্প্রদায়িক কারণে আবির্ভূত হলেও তত্ত্বকৌমুদীতে বিভিন্ন ধর্মশাস্ত্র সম্পর্কে আলোচনা প্রকাশিত হত। আসলে ব্রাহ্মধর্মের মূল কথাই ছিল, জগতের বিভিন্ন ধর্মশাস্ত্রের একেশ্বরবাদমূলক উপদেশাদির সার গ্রহণ ও প্রচার। বাইবেল, পার্কারের 'টেন্ শারমন্স', নিউম্যান, গীতা, ভাগবত, উপনিষদাদি শাস্ত্রগ্রন্থ থেকে নানা উপদেশ ও আখ্যানের আলোচনা তত্ত্বকৌমুদীর বৈশিষ্ট্য ছিল। আবার ধর্ম-বিষয়ক নানা কবিতার (শিবনাথ এগুলির বেশির ভাগেই রচয়িতা ছিলেন) প্রকাশ দ্বারা পত্রিকাটিকে একটি সাহিত্যিক মর্যাদা দেবার চেষ্টা করা হয়েছিল।

রামমোহন প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাজ যে মাত্র ৫০ বছরের মধ্যে তিনটি ভিন্ন সমাজে বিভক্ত হয়ে গিয়েছিল, তারই মূল কারণ যতটা সামাজিক ও ব্যক্তিগত, ততটা ধর্মগত নয়। কাজেই স্বাভাবিক কারণেই তত্ত্বকৌমুদীতে তৎকালীন নানা সামাজিক প্রশ্নও আলোচিত হতে লাগল। বিশেষ করে Act III of 1872—বিবাহ সম্পর্কিত এই আইনটি তৎকালীন ব্রাহ্মসমাজ সমূহের মুখপত্রগুলির প্রধান আলোচ্য বিষয় ছিল। বিতর্কমূলক এই সামাজিক সমস্যাগুলি ব্যতীত নানা সামাজিক উপদেশও শিবনাথ প্রকাশ করতেন।^{৪৭}

পশ্চাত্য দর্শনসমূহের আলোচনা উনিশ শতকের মনীষীদের মুখ্য বিষয় ছিল। বিশেষ করে হিউম, কান্ট, হেগেল প্রভৃতির দর্শনচিন্তা প্রাচ্যদেশেও প্রভূত পরিমাণে চর্চা করা হচ্ছিল। 'জড়বাদ' এই প্রকার চিন্তার মধ্যে অগতঃ ছিল, তত্ত্বকৌমুদীতে এই 'জড়বাদ',^{৪৮} 'মানবপ্রকৃতি'^{৪৯} প্রভৃতি পশ্চাত্য দর্শন-সমূহেরও আলোচনা প্রকাশিত হত।

পুস্তকাদির রিভিউ প্রকাশ, সমসাময়িক পত্র-পত্রিকার সমালোচনা যথারীতি তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকায় থাকত। তবে পত্র-পত্রিকার আলোচনাগুলি দলগত কারণে ক্রিষ্ণ তত্ত্বকৌমুদী থাকত। এগুলিকে পত্রিকামূলক কলহবিচার বলা যেতে

পারে। বিশেষত তত্ত্ববোধিনী ও ইণ্ডিয়ান মিস্যনের সঙ্গে এই প্রকারের বিচার মূখ্য স্থান গ্রহণ করেছিল। তত্ত্বকৌমুদীর এই চরিত্রটি যথামত অনুধাবনের জন্ত আমরা কয়েকটি উদাহরণের উল্লেখ করছি। এলা চৈত্র ১৮০০ শক সংখ্যার 'তত্ত্বকৌমুদী' কেশব-দেবেশ্বের সংঘাতকে 'একতন্ত্র-প্রণালী প্রিয়তার' সঙ্গে 'সাধারণতন্ত্র-প্রণালী-প্রিয়তার' দ্বন্দ্ব বলে অভিহিত করায় 'তত্ত্ববোধিনী' তার তীব্র প্রতিবাদ করেছিলেন।^{৫০} আবার ১৬ই বৈশাখ ১৮০১ সংখ্যার 'তত্ত্বকৌমুদী'তে ব্রাহ্মবিবাহের যে প্রতিবাদ ('সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ ও তত্ত্ববোধিনী' শীর্ষক) প্রকাশিত হয়, আবার সংখ্যার তত্ত্ববোধিনীতে সেই প্রতিবাদেরও প্রতিবাদ প্রকাশিত হয়েছে। এই কলহের সূত্র ধরে আশ্বিন সংখ্যার তত্ত্ববোধিনী পরিশেষে লিখেছেন, 'আমরা আমাদের সহযোগীকে এ পর্যন্ত অনেক কথা বলিয়াছি, তথাপি তিনি বুঝিলেন না, অতএব তাহাকে বুঝাইবার বিষয়ে আমাদেরকে অবশেষে পরাজয় মানিতে হইল' (পৃ. ১০২)। দেবেন্দ্রনাথ ব্যক্তিগতভাবে এই বিবাদের প্রজন্ম দিয়েছিলেন বলা অসঙ্গত হবে না। ব্রাহ্মসমাজ বস্তুকে লিখিত একটি পত্রে তিনি লিখেছেন, 'বিচারতত্ত্ব এবারকার পত্রিকাতেও কৌমুদীকে খুব প্রহার করিয়াছেন, খুব চাবুক দিয়াছেন। তাহার আর মাথা উঠান ভার হইবেক।' ^{৫১}

এই সব কারণে বলা যেতে পারে যে, তত্ত্বকৌমুদী একটি সাধারণ সংবাদ-পত্রের মত প্রচারিত হয়নি। বিপিনচন্দ্র যথার্থই বলেছেন, 'তত্ত্বকৌমুদী আদি ব্রাহ্মসমাজের তত্ত্ববোধিনী এবং ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের ধর্মতত্ত্বের মত কেবল ব্রাহ্মসমাজের মতবাদই প্রচার করিত, সাধারণ সংবাদপত্র ছিল না।' ^{৫২}

তত্ত্বকৌমুদীকে শিবনাথ আত্মজের স্বেচ্ছা লালন করে এসেছেন। কারণ এটি শিবনাথ-সম্পাদিত পত্রিকা (দ্বিতীয় পত্রিকা), যাকে তিনি স্বাধীনভাবে সম্পাদনা করেছিলেন এবং যেটি তাঁর স্বাধীন মতামতের বাহক ছিল। 'তত্ত্বকৌমুদী'কে পত্রিকা হিসাবে প্রতিষ্ঠা দেবার জন্ত শিবনাথ অশেষ যত্ন করেছেন। প্রথম দিকের তত্ত্বকৌমুদীর প্রতিটি রচনা শিবনাথেরই ছিল এমন সম্ভব্য কথা অত্যাুক্তি হবে না। শিবনাথ নিজেই লিখেছেন, 'অনেকদিন একপ হইত, তত্ত্বকৌমুদীর প্রত্যেক পংক্তি আমাকে লিখিতে হইত। সাহায্য করিবার কাহাকেও পাইতাম না। এক একদিন এমন হইয়াছে, দুই পত্রিকা একদিনে বাহির হইবার কথা। প্রত্যুষে জ্ঞান ও উপাসনান্তে প্রেসে বলিয়াছি, ব্রাহ্ম পবলিক ওপিনিয়নের কাজ সাধিয়া

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

‘তত্ত্বকৌমুদী’র কাজ, তত্ত্বকৌমুদী’র সে কাজ সারিয়া ব্রাহ্ম পবলিক ওশিনিয়নের কাজ, এইরূপ সমস্ত দিন চলিয়াছে। মধ্যে এক ঘণ্টা আহার করিয়া লইয়াছি।’^{৫৩} মনে রাখতে হবে যে, এই পরিশ্রম-শক্তি শিবনাথ তাঁর মাতুলের কাছ থেকে পেয়েছিলেন।

‘তত্ত্বকৌমুদী’তে লেখক সংগ্রহের ব্যাপারে শিবনাথ অনেকাংশে উদার ছিলেন। আনন্দচন্দ্র মিত্র, শশিভূষণ বসু, আদিনাথ চট্টোপাধ্যায়, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রভৃতি স্বসমাজভুক্ত ব্যক্তিগণের লেখা ব্যতীত তত্ত্ববোধিনী ইত্যাদি পত্রিকায় প্রকাশিত রচনার সারাংশাদিও ‘তত্ত্বকৌমুদী’তে প্রকাশিত হত। রামা-নন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয়কেও শিবনাথ লেখক-গোষ্ঠীভুক্ত হওয়ার জন্য অনুরোধ করেন।^{৫৪}

অবশ্য ব্রাহ্মসমাজের কর্তৃক তাকে শিবনাথকে প্রায়ই বাইরে যেতে হত। সে সময়ে এবং শিবনাথ অস্থায়ী হয়ে পড়লে বিভিন্ন ব্যক্তি সম্পাদক হিসাবে কাজ করেছেন। যেমন, দ্বিতীয় বর্ষের চতুর্থ সংখ্যা থেকে নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়; শিবনাথ দাক্ষিণাত্য ভ্রমণে গেলে তৃতীয় বর্ষের ত্রয়োবিংশ সংখ্যা থেকে কৃষ্ণকুমার মিত্র; অষ্টম বর্ষের কার্তিক সংখ্যা থেকে সীতানাথ দত্ত, নবম বর্ষের বৈশাখ সংখ্যা থেকে আদিনাথ চট্টোপাধ্যায় প্রমুখ বহু ব্যক্তি ‘তত্ত্বকৌমুদী’ সম্পাদনা করেছেন। কিন্তু দূরে গেলেও পত্রিকাটির প্রতি শিবনাথের তীক্ষ্ণ নজর থাকত।

শিবনাথের সাক্ষাৎ যত্নের ফলে পত্রিকাটির গ্রাহক সংখ্যা যেমন বেড়ে গিয়েছিল, তেমনি আয়ও বেড়েছিল প্রচুর। তৃতীয় বর্ষের চতুর্থ সংখ্যায় দেখছি যে, মাত্র তিন বছরের মধ্যে পত্রিকাটির গ্রাহক সংখ্যা হয়েছিল ৪৫০। আর যে সময়ে ‘ইণ্ডিয়ান মেসেঞ্জার’ প্রতি মাসেই প্রচুর ক্ষতি স্বীকার করছে, সে সময়ে ‘তত্ত্বকৌমুদী’ উল্লেখযোগ্য পরিমাণে লাভ করেছে। ‘তত্ত্বকৌমুদী—গত তিন মাসে ইহার আয় ২২১৬৮/১০, ব্যয় ১৮৪৮/১৫ ১লা কার্তিকের (১৮০৫ শক) পূর্বের তিন মাসে নীট আয় হয়েছিল ১২০৮/০২।

শিবনাথ আপন নির্ভা ব্যক্তিত্বের সঙ্গে ‘তত্ত্বকৌমুদী’র প্রচারে যে গতিবেগ সঞ্চারিত করেছিলেন, তার ফলে আজ দীর্ঘ ১০৮ বছর ধরে সেই পত্রিকা প্রকাশিত হয়ে আসছে। সে যুগের কোন সাময়িক (পাক্ষিক) পত্রিকাই অন্তাবধি প্রকাশিত হয়েছে এমন দীর্ঘ জীবন লাভে সমর্থ হয় নি।

৬. সখা

শিশুদের উপযোগী পত্রিকা প্রকাশের প্রথম পর্বে ‘সখা’ একখানি উচ্চ অঙ্গের মাসিক পত্রিকা ছিল। তরুণ বরুণ প্রমদাচরণ সেন এই পত্রিকাটি ১৮৮৩ খ্রীস্টাব্দের জানুয়ারি মাসে প্রকাশ করেন। এই প্রমদাচরণ সেন শিবনাথের প্রিয় ছাত্র ছিলেন। শিবনাথ লিখেছেন, ‘প্রমদা হেন্নার স্থলে আমার নিকট পড়িত;... প্রমদা আমার ধর্মপুত্র ছিল।’^{৫৬}

কাজেই অল্পমান করতে সাধা নেই যে, ‘সখা’র জন্মমূহূর্ত থেকেই শিবনাথ এর সঙ্গে যুক্ত ছিলেন। আগস্ট ১৮৮৪ সংখ্যা থেকে শিবনাথ ‘সখা’র পৃষ্ঠায় লিখতে শুরু করেন।

১৮৮৫ খ্রীস্টাব্দের ২১শে জুন তারিখে মাত্র সাতাশ বছর বয়সে প্রমদাচরণের মৃত্যু হয়। প্রমদাচরণের অকৃতকার্য সমাপ্ত করার জন্য শিবনাথ পরবর্তী জুলাই সংখ্যা থেকে সম্পাদকীয় ভার গ্রহণ করেন। তৃতীয় বর্ষের সপ্তম সংখ্যা (জুলাই ১৮৮৫) থেকে সমগ্র চতুর্থ বর্ষের (১৮৮৬) ‘সখা’র সম্পাদক ছিলেন শিবনাথ। পঞ্চম বর্ষের প্রথম সংখ্যার (জানুয়ারি ১৮৮৭) সম্পাদকীয়ও তিনি লিখেছিলেন।

‘সখা’ পত্রিকায় শিবনাথের প্রথম রচনা প্রকাশিত হয় দ্বিতীয় বর্ষের অষ্টম সংখ্যায় (আগস্ট, ১৮৮৪)—‘স্বর্গীয় শ্রামাচরণ দে (বিশ্বাস)’ নামক একটি সচিত্র জীবনী। সম্পাদক হিসাবেও তিনি ‘সখা’র পৃষ্ঠায় বহু জীবনী প্রকাশ করেছিলেন। আমরা সেগুলির উল্লেখ করছি;—বায়তলু লাহিড়ী (মার্চ ১৮৮৫), প্রমদাচরণ সেন (জুলাই ১৮৮৫)। পণ্ডিতবর ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর (অক্টোবর ১৮৮৫), বিদ্যাসাগর দ্বারার সাগর (জানুয়ারি ১৮৮৬), জোসেফ ম্যাটসিনি (মার্চ ১৮৮৬); শ্রাব উইলিয়ম জোন্স (জুন ১৮৮৬), স্বর্গীয় স্বাক্ষরনাথ বিদ্যাসাগর (সেপ্টেম্বর ১৮৮৬), পরলোকগত রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় (অক্টোবর ১৮৮৬), মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর (জানুয়ারি ১৮৮৭)।

অস্তান্ত বহু শিশুপাঠ্য রচনার মধ্যে সাধের মোকা (সেপ্টেম্বর ১৮৮৫), আবদারে ছেলে (জানুয়ারি ১৮৮৬), রামকান্তের ঘোড়া (মে ১৮৮৬), শ্রাম-টানের পাঁচদশা (সেপ্টেম্বর ১৮৮৬), পেটুক পুঁবি (জানুয়ারি ১৮৮৭) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য।

‘সখা’র পৃষ্ঠায় একটি নূতন বিষয়ের নূতনপাত করেন শিবনাথ। সেটি হল বিজ্ঞান বিষয়ে আলোচনা। ‘বাহুবল’ নামে একটি অসমাপ্ত বিজ্ঞান বিষয়ক

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

রচনা জুন ১৮৮৭ সংখ্যায় প্রকাশিত হয়েছিল।

প্রমদাচরণ যে উত্তোগ ও কুতিষের সঙ্গে ‘সখা’কে প্রথম শ্রেণীর শিশুমানিকে পরিণত করেছিলেন, শিবনাথ খতীয় সহজাত অধিকার ও পূর্ব অভিজ্ঞতাবলে পত্রিকাটিকে পূর্ব মর্যাদায় প্রতিষ্ঠিত রেখেছিলেন। প্রমদাচরণের মৃত্যুর পর প্রমদার বহু অপ্ৰকাশিত রচনা শিবনাথ এই পত্রে প্রকাশ করেন। নূতন লেখক-গণের মধ্যে চিরঞ্জীব শর্মার নাম উল্লেখযোগ্য। কারণ ইনি ছিলেন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্ম সমাজভূক্ত। ঐর লেখা একটি কবিতা ‘ছেলেখেলা’ প্রকাশিত হয় নভেম্বর ১৮৮৫ সংখ্যায়। এই ঔদার্য আরও প্রকাশিত হয়েছে পত্রিকাটির অসাম্প্রদায়িক চরিত্রে। তবু প্রমদাচরণ ব্রাহ্মতাবপূর্ণ রচনা প্রকাশের দ্বারা অভিযুক্ত হয়েছিলেন। কিন্তু প্রমদাচরণ যা পাবেন নি, ব্রাহ্মসমাজের আচার্য হয়েও শিবনাথ তা পেয়েছিলেন। তিনি স্পষ্টতঃই বুঝেছিলেন যে সাম্প্রদায়িক গোড়ামির গভী পায় হলেই তবে শিশুদের বৃহত্তর জনসাধারণের সঙ্গে যোগ করা সম্ভব হবে। ফলে হিন্দু-ব্রাহ্মের মধ্যগত ভেদবৈখ্যটি লুপ্ত হয়ে যথার্থ শিশুপত্রের ভিত্তি স্থাপিত হয়েছিল।

১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ১৮৯২ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ‘সখা’ সম্পাদনা করেন প্রমদাচরণ সেন। জুন ১৮৮৭ সংখ্যার পর শিবনাথের কোন রচনা (অন্ততঃ স্বনামে) প্রকাশিত হতে দেখি না। এ ছাড়া, যে ১৮৮৭ সংখ্যায় প্রকাশিত ‘ভরত বিলাপ’ নামক কবিতাটি এবং জুন ১৮৮৭ সংখ্যায় প্রকাশিত ‘বায়ুমণ্ডল’ নামক রচনাটির শেষে ‘ক্রমশঃ’ লেখা থাকার সঙ্গেও রচনা দুটি আর প্রকাশিত হয় নি। অল্পমান করি, হয়ত এই সময় থেকে কোন কারণে শিবনাথের সঙ্গে তৎকালীন ‘সখা’ সম্পাদকের যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হয়।

৭. মুকুল

‘সখা’র ক্ষেত্রে শিশুসাহিত্যের সঙ্গে শিবনাথের পরিচয়ের অঙ্কুর ‘মুকুল’-এ গিয়ে মুকুলিত হয়ে উঠল। বাংলা ১৩০২ সালের আষাঢ় মাসে (ইংরেজি ১৮৯৫ খ্রীষ্টাব্দে) শিবনাথের সম্পাদকত্বে ‘মুকুল’ প্রকাশিত হয়। গুরুচরণ মহলানবিশের কল্পা সদলা, ভগবানচন্দ্র বসুর কল্পা লাভণ্যপ্রভা, চণ্ডীচরণ সেনের কল্পা কামিনী এবং শিবনাথের কল্পা হেমলতার উদ্বোধনে একটি নীতি বিভাগের প্রতিষ্ঠিত হয়। শিবনাথ লিখেছেন, ‘আমি এই নীতিবিভাগের প্রতিষ্ঠাকর্তা ও উৎসাহদাতা।

হিলাম ।……কয়েক বৎসর পরে (১৮২৫ সালে) ইহার বালকবালিকাদিগের জন্য একখানি মাসিক পত্রিকা বাহির করিবার সংকল্প করিলেন । তখন আমি তাহার সম্পাদক হইয়া ‘মুকুল’ নাম দিয়া এক মাসিক পত্রিকা প্রকাশ করিলাম এবং কিছুদিন তাহার সম্পাদকতা করিলাম ।’^{৫৭}

কয়েকটি বালিকার উত্তোগে এই ধরনের পত্রিকা প্রকাশের ইতিহাস নবভন্ন সন্দেহ নেই । কিন্তু এর সঙ্গে ‘প্রবাসী’-সম্পাদক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও আচার্য জগদীশচন্দ্র বসুর নামও অঙ্গাঙ্গিতাবে যুক্ত । ‘১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে সম্ভবত শিশুদের কোন ভাল কাগজ ছিল না……শিশুদের আনন্দ দিবার জন্য ১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে প্রধানত তাঁর (রামানন্দ) উত্তোগে ও আচার্য জগদীশচন্দ্রের উৎসাহে ‘মুকুল’ নাম দিয়া একটি শিশুপাঠ্য সচিত্র পত্রিকা প্রকাশিত হয় । এই সকল উৎসাহী যুবকেরা বলিয়া-কহিয়া শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয়কে মুকুলের সম্পাদক করেন । সহকারী-সম্পাদক ছিলেন বোগীন্দ্রনাথ সরকার ও শ্রীমুক্তা লাবণ্যপ্রভা বসু । আশ্বভোলা উদ্যাপীন রামানন্দ অগুরানে ছিলেন, কিন্তু কি রচনা-সংগ্রহে কি স্বয়ং রচনার তাঁর উৎসাহ ইহাদের অপেক্ষা বেশী বই কম ছিল না ।’^{৫৮}

সচিত্র এই মাসিক পত্রিকাটি প্রকাশের উদ্দেশ্য এর প্রথম বর্ষের প্রথম সংখ্যায় প্রস্তাবনার বিবৃত হয়েছে—‘জ্ঞানের মুকুল, প্রেমের মুকুল, সকল ভাল বিষয়েরই মুকুল অবস্থা আছে । এই পত্রিকা যাহাদের জন্য, তাহারাও মুকুল, মানব মুকুল ।……মানব মুকুলদিগকে ফুটাইবার পক্ষে সাহায্য করাই মুকুলের উদ্দেশ্য । আমরা মানব মুকুলদিগের হস্তে জ্ঞানের মুকুল দিব, যাহা তাহাদের জীবনে ফুটিয়া ফুল কলে পরিণত হইবে ।’ বাস্তবিকই পত্রিকাটি বিচিত্র জ্ঞানের মুকুলে স্বরচিত হইয়া উঠেছিল । যে ‘মানব-মুকুল’দের প্রয়োজন শ্রবণ করে গল্প, হেয়ালি, কবিতা ও চিত্রের বিচিত্র সমাবেশের আয়োজন করা হইত, উত্তোজাগণ যে তাদের সম্পর্কে কতখানি সজাগ ছিলেন, ‘মুকুল’-এর পৃষ্ঠাতেই তাঁর প্রকাশ রয়েছে । ‘অনেকের ধারণা আছে, ‘মুকুল’ ছোট ছোট শিশুদের জন্য, অর্থাৎ যাহাদের বয়স ৮।৯ বৎসরের মধ্যে প্রধানত তাহাদের জন্য । ‘মুকুলে’ এমন কথা থাকে, যাহা এত অল্প বয়স শিশুগণ বুঝিতে পারে না, এবং বুঝিবার কথাও নহে । যাহাদের বয়স ৮।৯ হইতে ১৬।১৭-এর মধ্যে ইহা প্রধানত তাহাদের জন্য । আমরা লিখিবার সময় এই বয়সের বালক-বালিকাদের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া লিখি ।’^{৫৯} এ থেকে মুকুলের রচনাগুলির প্রকৃতি সম্পর্কে পূর্ব থেকেই একটা ধারণা মুকুলের

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী

পাঠকগণের পক্ষে করে নেওয়া সহজ হয়েছিল। বয়সের কথা-প্রসঙ্গে মনে হতে পারে যে ১৬।১৭ বছরের ছেলেদের উদ্দেশ্যে রচিত লেখাগুলি বর্ধাৰ্হ ই শিশুপাঠ্য কিনা। প্রথম চৌধুরী স্পষ্টতই বলেছিলেন, ‘শিশু-সাহিত্য বলে কোনও পদার্থের অস্তিত্ব নেই এবং থাকতে পারে না ; আর শিশুরা সমাজের আর যে অভ্যাসেরই ককক না কেন, সাহিত্য রচনা করে না।’ তাঁর মতে শিশুপাঠ্য না হোক বালক-পাঠ্য সাহিত্য আছে এবং থাকা উচিত।^{৬০} প্রথম চৌধুরীর মতের সঙ্গে শিবনাথের মতের আশ্চর্য সাদৃশ্য লক্ষ্য করি। বলা যেতে পারে শিশুপাঠ্য পত্রিকা সম্পর্কে বয়সের এই সীমা নির্ধারণ সঠিক এবং বিজ্ঞান-সম্মত।

কাগজটিকে সর্বপ্রকারে আকর্ষণীয় করার বাপারে শিবনাথের বিচিত্র প্রয়াস কোতুলকের সঙ্গে লক্ষণীয়। রচনা-বৈচিত্র্য ব্যতীত নানাবিধ কৌতুককর বিজ্ঞাপন, রচনা সম্পর্কে পাঠকগণের মতামত আহ্বান, শিশু-রচনা প্রকাশ মুকুলের বৈশিষ্ট্য ছিল। ‘তোমরা মুকুলকে ভালবাস, একথা কি আমরাগিকে জানিতে দিবে না ? ...যাহারা মুকুলকে ভালবাস, তাহারা যদি এক একখানি শোষ্টকার্ডে ‘আমি মুকুলকে ভালবাসি’, এই কয়টি কথা লিখিয়া নাম স্বাক্ষর করিয়া পাঠাও, তবে আমরা সেই কার্ডখানি রাখিয়া দিব।’^{৬১} মুকুলকে জনপ্রিয় করার জন্য এই চিন্তা অভিনব বলা যেতে পারে। অবশ্য শিবনাথ মহারানী ভিক্টোরিয়ার দৃষ্টান্তে এই প্রকার আয়ত্ত্রণ জানিয়েছিলেন। আবার বালক-বালিকাদের সংস্কারের নানা বিবরণের প্রকাশের ব্যবস্থা নিঃসন্দেহে পাঠক রুচির বাপারে সহায়তা করেছিল।

কিন্তু যে গুণে ‘মুকুল’ শিশুচিত্তকে সর্বাধিক পরিমাণে আকর্ষণ করতে সমর্থ হয়েছিল, তা হল এর চিত্র-সম্পাদ। প্রায় প্রতিটি রচনা চিত্রসমৃদ্ধ হয়ে প্রকাশিত হত। ছবিগুলি অনেক সময়ে বিলাতী পত্র-পত্রিকা থেকে গৃহীত হত। তাছাড়া মধ্যে মধ্যে নানা আখ্যান-ভিত্তিক চিত্রাবলী ছাপিয়ে দে সম্পর্কে কবিতা ইত্যাদি রচনার আহ্বান জানিয়ে তরুণ লেখকদের উৎসাহ দেওয়া হত। চতুর্থ বর্ষের বৈশাখ সংখ্যায় চিত্র-অঙ্কসারে কবিতা লিখে বালক বারীন্দ্রকুমার ঘোষ পুরস্কার পান।^{৬২} পরে এই ছবিগুলির অনেকগুলি যোগীন্দ্রনাথ সরকারের গ্রন্থসমূহে তাঁর স্বরচিত কবিতাগুলির সঙ্গে যুক্ত হয়েছে। ফলে ছবিগুলি অবলীলাক্রমে যোগীন্দ্রনাথেরই স্বাধিকার পেয়েছে। অথচ শিবনাথের কথা আজ আর কেউ ভাবে না। কেশবচন্দ্র-প্রবর্তিত ‘বালক বন্ধু’ থেকে ‘মুকুল’ পর্যন্ত সব পত্র-পত্রিকাতেই

রচনার সঙ্গে চিত্র মূর্তিত হয়ে এসেছে। সৈনিক থেকে শিবনাথ নৃতন কিছু প্রবর্তন করেন নি। কিন্তু ছবি ছাপার ব্যাপারে ‘মুকুল’-এর কর্তৃপক্ষের প্রয়াস যে কতখানি আন্তরিক ছিল, শাস্ত্রীদেবী তার সাক্ষ্য দিয়ে লিখেছেন, ‘মুকুলে একটিমাত্র কবিতায় রঙীন ছবি দিবার জন্ত ইহার শোটে। ডাকিয়া আনিয়া কাঠের ব্লকে ছাপা প্রতি কপি আলাদা আলাদা করিয়া হাতে বং দেওয়াইয়া ছিলেন।’^{৬৩}

‘মুকুল’-এর সম্পাদক হিসাবে শিবনাথের অপর সিদ্ধি লেখকগোষ্ঠী আহ্বান ও নৃতন লেখক আবিষ্কারের মধ্যে নিহিত। সম্পাদক হিসাবে তিনি নিজে তো লিখতেনই, তাছাড়া বাংলাদেশের তৎকালীন সমস্ত প্রতিভাকে তিনি ‘মুকুল’-এর পৃষ্ঠায় আকর্ষণ করেছিলেন। প্রথম বৎসরের ‘মুকুল’-এ সর্বমোট ২২ জন লেখক-লেখিকার মধ্যে অবলা বসু, কুম্ভকুমারী দাস, গিরীন্দ্রমোহিনী দাসী, যোগীন্দ্রনাথ সরকার, রমণীমোহন ঘোষ, রমেশচন্দ্র দত্ত, হেমেন্দ্রপ্রসাদ ঘোষ, রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী, দীনেন্দ্রকুমার রায়, ববীন্দ্রনাথ ঠাকুর, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, জগদীশচন্দ্র বসু, হরেন্দ্রচন্দ্র সমাজপতি প্রভৃতির নাম সবিশেষ উল্লেখযোগ্য। অন্যান্য বছরে আরোও লিখেছেন, উপেন্দ্রকিশোর রায় চৌধুরী, বিপিনচন্দ্র পাল, অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়, অতুলপ্রসাদ সেন, কৃষ্ণকুমার মিত্র, বালক সুকুমার রায়, হরিহর শেঠ, অয়তলাল গুপ্ত, প্রমথনাথ রায় চৌধুরী প্রভৃতি খ্যাতনামা ব্যক্তিগণ। উপযুক্ত দীর্ঘ তালিকা থেকে পত্রিকা হিসেবে ‘মুকুল’-এর মূল্য স্পষ্টই প্রমাণিত হয়। এতগুলি প্রতিভার একত্র সমাবেশ তৎকালীন, এমন কি বর্তমানেও কোন পত্রিকার সম্ভব হয়নি—এমন মন্তব্য করা অস্বাভাবিক হবে না।

প্রতিষ্ঠিত লেখকগণকে আহ্বান করা ব্যতীত নৃতন লেখক আবিষ্কারের ক্ষেত্রে শিবনাথের কৃতিত্ব অনেকাংশে গুপ্তকবির সঙ্গে তুলনীয়। বক্ষিচন্দ্র, দীনবন্ধু প্রভৃতি শিল্পবৃন্দের গুরু হিসাবে ঈশ্বর গুপ্ত যে স্বর্গদাতার প্রতিষ্ঠিত, শিবনাথ অবশ্যই সেই স্বর্গদাতার অধিকারী। কারণ সুকুমার রায়, ববীন্দ্রনাথ ঘোষ প্রভৃতি বালককে রচনার ব্যাপারে উৎসাহ দিয়ে তাঁদের উত্তরকালের সাহিত্য-সাধনার শিবনাথ প্রথম গতিবেগ সঞ্চার করেছিলেন। আট বছরের বালক সুকুমার রায়ের প্রথম কবিতা ‘নদী’ মুকুলেই প্রথম প্রকাশিত হয়েছিল—জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩ সংখ্যায়। ববীন্দ্রনাথ ঘোষের পূর্বকার প্রাপ্তির কথা পূর্বেই উল্লিখিত হয়েছে। বালক-বালিকারা যাতে সাহিত্য চর্চায় ব্রতী হয়, সেজন্য শিবনাথ নানা

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

পদ্মা অবলম্বন করেছিলেন। চিত্র-কাহিনী রচনা আহ্বান, 'কোনও পাঠিকার একটি সম্ভাবপূর্ণ কবিতা ছাপিয়া' প্রকাশ, বালক-বালিকাগণের নানাপ্রকার সংকলনের বিবরণ প্রকাশ, বাঁধার উত্তরদাতাদের (১৬ বছরের অনধিক) বর্ষশেষে দশ টাকা পুরস্কার ঘোষণা, বালিকাদের জন্য নির্দিষ্ট একটি পৃষ্ঠায় মেয়েলী ঘরকন্ন বিষয়ে রচনা প্রকাশ ইত্যাদি দ্বারা পাঠক-পাঠিকা মহলের একাংশকে রচনাকর্মে আকর্ষণ করেছিলেন সম্পাদক শিবনাথ। আধুনিককালে শিশুপাঠ্য পত্রিকায় বালকদের জন্য কয়েকটি পৃষ্ঠা নির্দিষ্ট রাখা হয় তাদের সাহিত্যকর্মে অনুপ্রাণিত করার জন্য, শিবনাথ শাস্ত্রীই ছিলেন এর পথপ্রদর্শক।

লেখকদের মত লেখাগুলিও লক্ষ্য করার মত। কেবলমাত্র 'মুকুল'-এর পৃষ্ঠা থেকেই শিবনাথ এবং অন্যান্য লেখকদের রচনাসংগ্রহ করে একটি মনোরম শিশুপাঠ্য সংকলনগ্রন্থ প্রকাশ করা সম্ভব—এমনই রচনাগুলি উল্লেখযোগ্য। কুসুমকুমারী দাসের স্থবিখ্যাত 'আদর্শ ছেলে' (পৌষ ১৩০২), জগদীশচন্দ্র বসুর 'গাছের কথা' (আষাঢ় ১৩০২) ও 'স্বপ্নের সাধন' (কার্তিক, অগ্রহায়ণ ১৩০৫), রবীন্দ্রনাথের 'কাগজের নৌকা' (আশ্বিন ১৩০৩) ও 'স্বপ্ন ও দুঃখ' (শ্রাবণ ১৩০৩), উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরীর 'ছেলেদের রামায়ণ'-এর প্রথমাংশ (শ্রাবণ ১৩০৩), যোগীন্দ্রনাথ সরকারের 'মজার মুহূর্ত' (কার্তিক ১৩০৫) প্রভৃতি স্থবিখ্যাত রচনাগুলি 'মুকুল'-এর পৃষ্ঠাতেই সর্বপ্রথম প্রকাশিত হয়েছিল। শিবনাথের লেখা শিশুপাঠ্য গল্প-সংকলন সম্প্রতি 'ছোটদের গল্প' (১২৬৪) নামে প্রকাশিত হয়েছে।

চিত্র-রচনাগুলিতে সব সময়ই পাঠকগণকে লেখার জন্য আহ্বান করা হত। পূর্বোল্লিখিত বাবুজনাথ ঘোষের চিত্র-রচনাটির উপর যোগীন্দ্রনাথ সরকার আর একটি কবিতা 'বেজার মূর্ত' নাম দিয়ে লিখেছিলেন; এটি তাঁর 'হাসিরাশি' বইটিতে সংকলিত আছে। সম্পাদক শিবনাথও ছবিগুলির কোন কোনটির উপর কবিতা রচনা করতেন। উদাহরণস্বরূপ তাঁর 'যেমন কর্ম তেমন ফল' (ভাদ্র ১৩০২) কবিতাটির উল্লেখ করছি। এই ছবিটির উপর যোগীন্দ্রনাথ সরকারও 'সাপ নয় তো ঘর' নামে একটি কবিতা লিখেছিলেন।

'মুকুল' পত্রিকার অপর বৈশিষ্ট্য ছিল নানা জীবনী প্রকাশ করে পাঠকবৃন্দের সম্মুখে একটা আদর্শ স্থাপনের ব্যবস্থা। স্বয়ং সম্পাদক এই ধরনের জীবনী-রচনার সর্বাধিক আগ্রহ দেখিয়েছিলেন। জাতীয় পৌরষবোধ, স্বদেশপ্রেম ও

ভবিষ্যৎগঠন—এই রচনাগুলির প্রধান শিক্ষা ছিল।

শিশুদের জন্ম নানা ভৌতিক রচনা আধুনিককালের শিশুপাঠ্য পত্রিকাগুলিতে লক্ষ্য করা যায়। শিশুদের পক্ষে এই ধরণের তরল চিন্তা ক্ষতিকর হবে ভেবে সম্ভবত শিবনাথ ‘মুকুল’-এ কোন ভূতের গল্প প্রকাশ করেন নি। হেয়েজপ্রসাধ বোবের ‘বলবন্ত সিংহ’কে কোনক্রমেই ভৌতিক গল্প বলা চলে না। বরং একে রূপকথা আত্মীয় রচনা বলাই সঙ্গত।

এই রূপকথার রস পরিবেশণে শিবনাথের যত্নের একটি ছিল না। সেজন্তে তিনি নিজে বিদেশী রূপকথার অন্তর্ভুক্ত করে ‘মুকুল’-এ প্রকাশ করেছিলেন।^{৩৫} উপকথাগুলি যথাক্রমে এই : (১) সখের রাজার দল (আশ্বিন ১৩০২), (২) কাঠুরের মেয়ে (কার্তিক ১৩০২), (৩) হাতকাটা মেয়ে (পৌষ ১৩০২), (৪) না বুঝে করিলে কাজ শেষে হার হার (মাঘ ১৩০২), (৫) হংসরূপী রাজপুত্র (চৈত্র ১৩০২)।

আধুনিককালে ‘একটুখানি হাসো’ ইত্যাদি নাম দিয়ে বিভিন্ন পত্রিকার যে স্তম্ভ থাকে, সেই ধরণের চুটকি রচনার সূত্রপাত শিবনাথ ‘মুকুল’-এই প্রথম করেছিলেন। কোতূহলোদ্দীপক হবে ভেবে একটি উদাহরণ উদ্ধার করছি :

মা। কিরে, হরে তুই কাঁদছিল যে ?

ছেলে। ভোলা-আ-আ—আমাকে মে-মে-ছে—।

মা। তুই তাকে আচ্ছা করে কিরিয়ে দিলিনে কেন ?

ছেলে। আ-নি-আগেই কিরিয়ে দি-ছি-লু-ম !^{৩৬}

সম্পাদক হিসাবে শিবনাথের কৃতিত্বের কথা আমরা আর একবার আলোচনা করছি। সম্পাদকের যে একটা দায়-দায়িত্ব থাকে সম্পাদনার ব্যাপারে, শিবনাথ সে সম্পর্কে পুরো রাজার ওয়াকিবহাল ছিলেন। কোন রচনা প্রকাশ করার পূর্বে তাকে প্রয়োজনবোধ করলে সংস্কার করে নিতেন। আবার রচনার মৌলিকতা বিষয়ে সন্দেহ আগলে তিস্ত-কবার ভাবার সমালোচনাও করতেন। কোন এক গ্রাহক কর্তৃক প্রেরিত ‘সর্পের কুতজতা’ (আশ্বিন ও কার্তিক ১৩০৪) নামক রচনাটি প্রকাশ করে সম্পাদক পাহটীকার লিখেছেন, ‘গল্পটি সত্য কিনা জানি না, কোন পুস্তকে তিনি এই গল্পটি পাইয়াছেন, লেখক তাহা জানাইলে, ভাল হইত। শেষ অংশ অনন্তবোধে পরিত্যক্ত হইল।’ কহলে করিব নামক এক পার্থক্য বোণীজনাথ সরকারের ‘জানমুকুল’ বইয়ের ‘ছোটপাখী’ নামক কবিতাটি চুরি করে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

প্রকাশ করতে চাইলে শিবনাথ তাকে কঠোর ভাষায় তিরস্কার করেছিলেন (জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩, পৃ. ৩১)। দশচক্রে ভগবানের প্রেতযোনি-প্রাপ্তির প্রবাদ আমরা জানি। কিন্তু স্বয়ং সম্পাদককেও একবার এই প্রকারের পরবাগহরণের অভিযোগে লোপর্দ হতে হয়েছিল। ‘পত্র প্রেরকদিগের প্রতি’^{৬৭} তত্ত্বে লক্ষ্য করি ‘মুকুল’-এর একজন ‘হিতাকাঙ্ক্ষী’ সম্পাদক-রচিত ‘তিনটি বর’ (আষাঢ় ১৩০৩) নামক গল্পটি শিবনাথ কোথা থেকে অপহরণ করেছেন—এমন ইঙ্গিত করে চিঠি লেখায় শিবনাথ লিখেছেন যে, ‘পত্র প্রেরকের নাম জানিতে পারিলে, তার কোন উপকার না হউক, তাঁহার শিক্ষা এবং রীতিনীতির সুবন্দোবস্তের জন্য অন্ততঃ তাঁহার শিতামাতাকে বিশেষভাবে অহুরোধ করিতে পারিতাম।’

স্বসম্পাদনার শুণে ‘মুকুল’-এর বহুল প্রচার এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য। প্রকাশের প্রায় দেড় বছরের মধ্যে ‘মুকুল’-এর গ্রাহক সংখ্যা দেড় সহস্রাধিক হয়েছিল—‘আমাদের দেড় হাজারেরও অধিক গ্রাহক আছেন...’।^{৬৮} গ্রাহকদের মধ্যে মুকুলের প্রভাব কেমন ছিল, সে সম্পর্কে দৌলতপুর-নিবাসী জনৈক কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় ‘সম্মুখে প্রাণবন্ধা’ নামক যে চিঠিখানি সম্পাদককে পাঠিয়েছিলেন, তার উল্লেখ করা যেতে পারে। বিরাট এক চিঠির বক্তব্য হল এই যে, একটি বালক নিদারুণ অসুস্থ হয়ে যখন বিকারগ্রস্ত হয়, তখন ‘মুকুল’ পত্রিকা পাঠে সে আশ্চর্যজনকভাবে রোগমুক্ত হয়। ‘মুকুল’-এর এই মুষ্টিযোগ দেখে বালকটির পিতা বলেন, ‘যেদিন মুকুল আসে তাহার মুখে সেদিন আর হাসি ধরে না। এমন স্বপ্নের কাগজের বাহাতে বহুল প্রচার হয় তাহার জন্য আমি বিশেষ চেষ্টা করিব।’^{৬৯} ঘটনাটি কল্পিত কিনা জানি না, তবে মুকুলের প্রচার এত বেশি হয়েছিল যে তার প্রশংসা স্বদূর ইংলণ্ড পর্যন্ত বিস্তৃত হয়েছিল,—মুকুলের একটি বিজ্ঞাপন থেকে একথা জানতে পারি।

১৩০৭ সাল পর্যন্ত সম্পাদনা করার পর শিবনাথ ‘মুকুল’-এর সম্পাদনা ত্যাগ করেন এবং হেমচন্দ্র সরকার সেই তার গ্রহণ করেন। বয়োবৃদ্ধি এবং অসুস্থতার কারণে শিবনাথ এই তার ত্যাগ করেন বলে মনে হয়। কিংবা হয়ত মুকুলের প্রকৃতির সমতা রক্ষা করা তাঁর পক্ষে যে কোন কারণেই সম্ভব হচ্ছিল না। ‘সাহিত্য’ পত্রিকার একটি সমালোচনার এমন ইঙ্গিত লক্ষ্য করি—‘সৌম ও মাঘ। মুকুল শুকাইয়া যাইতেছে দেখিয়া দুঃখিত হইয়াছি। শিশুপাঠ্য একমাত্র মাসিকেই এই কথা! দেশের প্রশংসা করিব, না অদৃষ্টের নিন্দা করিব!...মুকুল আমাদের

বড় আদরের,—মালীর নিকট প্রার্থনা করি, মুকুল যেন শুকাইয়া ঝরিয়া না যায় ।’^{১০}

২

কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়ের ভারত সংস্কারসভার মন্তপান-নিবারণী শাখার মুখপত্র ‘মদ না গরল’ পত্রিকা-সম্পাদনার হাতে খড়ি হওয়ার পর দীর্ঘ চল্লিশ বছর ধরে শিবনাথ বিভিন্ন পত্র-পত্রিকা-সম্পাদনা করে সম্পাদক হিসাবে যথেষ্ট কৃতিত্ব প্রদর্শন করেছিলেন। পূর্বোল্লিখিত পত্রিকাগুলি ছাড়া আরও দুটি পত্রিকার সঙ্গে তিনি স্বল্পদিনের জন্য সম্পাদনার ব্যাপারে যুক্ত ছিলেন। তন্মধ্যে ‘সঞ্জীবনী’ একটি। রামগতি ভ্রায়বদ্ব ‘সঞ্জীবনী’র সম্পাদক তালিকার কৃষ্ণকুমার মিত্র ছাড়া আরও দুজনের নাম উল্লেখ করেছেন^{১১}—এরা হলেন, স্বাক্ষরানাথ চট্টোপাধ্যায় ও শিবনাথ শাস্ত্রী।

১২০৮ খ্রীস্টাব্দের ডিসেম্বর মাসে কৃষ্ণকুমার মিত্রকে তৎকালীন সরকার নির্বাসন দণ্ডে দণ্ডিত করলে ‘সঞ্জীবনী’র প্রকাশে বিঘ্ন ঘটে। অথচ পত্রিকাটির নিয়মিত প্রকাশের ব্যাপারে শিবনাথের উৎসাহের অভাব ছিল না। এই সময়ে শিবনাথ যে ‘সঞ্জীবনী’র পরোক্ষ সম্পাদক হয়ে পড়েছিলেন, তার কয়েকটি প্রমাণ আমরা তাঁর অপ্রকাশিত ডায়েরি থেকে উল্লেখ করছি। ‘কৃষ্ণকুমার বাবুকে যে বন্দী করিয়া লইয়া গিয়াছে, তাঁহার অল্পপস্থিতি কালে ‘সঞ্জীবনী’ যে কিরূপে চালান যাইবে সে বিষয়ে পরামর্শ হইল (ডায়েরির তারিখ ২০. ১২. ১২০৮)। এই পরামর্শ তিনি সাংবাদিক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়, গগনচন্দ্র হোম প্রভৃতি ব্যক্তিগণের সঙ্গে করেছিলেন। ‘সঞ্জীবনী’ কৃষ্ণকুমার মিত্রের কস্তা কুমুদিনীর নামে প্রকাশিত হতে লাগল। কিন্তু শিবনাথই সে ব্যাপারে মুখ্য সহযোগী হলেন। তিনি লিখেছেন, ‘সঞ্জীবনী’ অফিসে কৃষ্ণকুমার বাবুর পরিবারদ্বিগকে দেখিতে গেলাম। সেখানে মুখে মুখে সঞ্জীবনীর জন্য কিছু কিছু dictate করি, কুমুদিনী লেখেন।’

‘বঙ্গবাসী’ পত্রিকা প্রকাশের ব্যাপারেও শিবনাথের যত্নের জ্ঞাপক ছিল না। স্বরেশচন্দ্র সন্ন্যাসপতি লিখেছেন, ‘আজকালকার যুবকেরা জানে না যে, ‘বঙ্গবাসী’র গঠনে তিনি (শিবনাথ) কতখানি বুকের রক্ত ঢালিয়াছিলেন।’^{১২} এই প্রসঙ্গে স্বরেশচন্দ্র স্বীকার করেছেন যে, সাহিত্যক্ষেত্রে আবির্ভাবের প্রেরণা শিবনাথই তাঁকে প্রথম দিয়েছিলেন।

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

সম্পাদকের আরও একটি দায়িত্ব শিবনাথ স্বহস্তে পালন করেছিলেন। সেটি হল সমসাময়িক পত্র-পত্রিকায় বিনা পারিশ্রমিকে বিপুল সংখ্যায় রচনা-প্রকাশ। সাংবাদিকের ভাষায়, ‘আজকালকার সম্পাদক ও লেখকগণের নিকট ইহা অত্যন্ত বিশ্বাসের বিষয় যে শাস্ত্রী মহাশয়ের দ্বারা প্রতিভাশালী ও খ্যাতিমান লেখক বিনা পারিশ্রমিকে এতগুলি সংবাদপত্রে বিভিন্ন বিষয়ে এত প্রবন্ধ দিতে পারিয়াছেন।’^{১৩} আসলে সাংবাদিকের সত্যনিষ্ঠা ও নিষ্পৃহতা এর পশ্চাতে সক্রিয় ছিল।

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত (সিগনেট সংস্করণ), পৃ. ১০৭।
২. Brahmo Year Book—1876, p. 49.
৩. Annual Report of the Indian Reform Association, 1870-71, p. 15.
৪. সোমপ্রকাশ, ১লা জ্যৈষ্ঠ ১২৭৯।
৫. সুলভ সমাচার, সন্ধ্যার বিভাগ, ৩০শে বৈশাখ ১২৮১ সংখ্যা, পৃ. ৫২৪।
৬. ভারত সংস্কারক, ৭ই অগ্রহায়ণ ১২৮০, পৃ. ৩০৭।
৭. প্রথম প্রকাশ, কেকদারী ১৮৬৮।
৮. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ৬৬।
৯. প্রবাসী (রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়), অগ্রহায়ণ ১৩৪৫, পৃ. ৩০৪।
১০. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১১৮।
১১. সোমপ্রকাশ, ৫ই জুন ১৮৬৫ সংখ্যা।
১২. সোমপ্রকাশ, বিজ্ঞাপন, ১লা পৌষ ১২৮০, পৃ. ৬১।
১৩. ‘পরবর্তী ২৭শে জুলাই হইতে বিভাভূষণ পুনরায় সম্পাদন ভার গ্রহণ করেন’—
ব্রজেননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বাংলা সাময়িকপত্র, ১৩৫৪, পৃ. ১৫৮।
১৪. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১২৪।
১৫. হরিনোহন সুখোপাধ্যায়, বঙ্গভাবার লেখক, ১ম ভাগ, পৃ. ৯৯৬।
১৬. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ৯০।
১৭. সোমপ্রকাশ, দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণের সংক্ষিপ্ত জীবনী, ১৫ই ভাদ্র ১২৯৩ সংখ্যা।
১৮. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১১৯-২০।
১৯. সোমপ্রকাশ, সম্পাদকীয়, ৫ই জ্যৈষ্ঠ ১২৮১।
২০. তদেব, ১২ই জ্যৈষ্ঠ ১২৮১।
২১. রামধতি দ্বারদ্বয়, বাঙ্গলা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়গ্রন্থাবলি, ৪র্থ সং ১৩৪২, পৃ. ৩০৫-৬।
২২. সোমপ্রকাশ, ২রা জ্যৈষ্ঠ ১২৮১।
২৩. Bipin Chandra Pal, Memoirs of My Life and Times (1939), pp. 306-7.
২৪. সমবর্তী, ১ম বর্ষ, অগ্রহায়ণ ১২৮১, Nov. 1874.

২৫. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১২৬-২৭।
২৬. সমদর্শী, ১ম বর্ষ, ১ম সংখ্যা, অগ্রহায়ণ ১২৮১।
- ২৬ক. তদেব।
২৭. শ্রীনাথ চন্দ্র, ব্রাহ্মসমাজে চল্লিশ বৎসর, পৃ. ১৫০, পাঠটীকা।
২৮. ভারত সংস্কারক, সমদর্শীর বিজ্ঞাপন, ১৮ই পৌষ ১২৮১; পৃ. ৪৩২।
২৯. সমদর্শী, মাঘ ১২৮১।
৩০. বিপিনচন্দ্র পাল, চরিতকথা, পৃ. ১৮০
৩১. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৩২।
৩২. বিপিনচন্দ্র পাল, চরিত কথা, পৃ. ১৮০।
৩৩. শ্রীনাথ চন্দ্র, ব্রাহ্মসমাজে চল্লিশ বৎসর, পৃ. ১৫০।
৩৪. হেমলতা দেবী কর্তৃক উদ্ধৃত, ত্র., শিবনাথ-জীবনী, পৃ. ১৫৭।
৩৫. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৪৬।
৩৬. Brama Year Book—1878, p. 48.
৩৭. এডুকেশন গেজেট, ১লা মার্চ ১৮৭৮।
৩৮. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৪৭।
৩৯. Brama Year Book—1878. p. 15.
৪০. Ibid, pp. 16-17.
৪১. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৪৭।
৪২. ব্রজেননাথ বল্লোপাধ্যায়, বাংলা সাময়িক পত্র—ষষ্ঠীয় খণ্ড, পৃ. ২৪।
৪৩. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৫৪।
৪৪. তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, আষাঢ় ১৮০০ শক, ৪১৯ সংখ্যা, পৃ. ৫৭-৫৮।
৪৫. Bipin Chandra Pal, Memoirs of My Life and Times, p. 345.
৪৬. তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, আষাঢ় ১৮০০ শক, পৃ. ৫৭-৫৮।
৪৭. এই পত্রিকার প্রকাশিত সামাজিক প্রবন্ধ সংকলনের নাম 'গৃহধর্ম'।
৪৮. তত্ত্বকৌমুদী, ২য় বর্ষ, ১৫শ সংখ্যা।
৪৯. তদেব, ২য় বর্ষ, ৬ষ্ঠ সংখ্যা।
৫০. তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, বৈশাখ ১৮০১ শক, পৃ. ১৩।
৫১. শ্রিয়নাথ শাস্ত্রী সংকলিত 'মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের পত্রাবলী', ৮৬ সংখ্যক পত্র, পৃ. ১১৬-১৭। পত্র রচনার তারিখ—দার্জিলিং ৫ই আষাঢ় ৫০ ব্রাহ্মাব্দ (১৮৭৮ খ্রি)।
৫২. বিপিনচন্দ্র পাল, সন্তর বৎসর, প্রবাসী, কাল্কিন ১৩৩৪, পৃ. ৬০২।
৫৩. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১৫৪।
৫৪. শান্তা দেবী, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও অর্ধশতাব্দীর বাংলা, পৃ. ২৫।
৫৫. তত্ত্বকৌমুদী, ১৬ই বৈশাখ ১৮০৫ সংখ্যা।
৫৬. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১২৬।
৫৭. তদেব।
৫৮. শান্তা দেবী, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও অর্ধশতাব্দীর বাংলা, পৃ. ৪৮।
৫৯. মুকুল কাহাদের অন্ত ? মুকুল, ১ম ভাগ ২য় সংখ্যা, আষাঢ় ১৩০২, পৃ. ১৭।
৬০. সবুজপত্র, অগ্রহায়ণ ১৩২৩।

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

৬১. নববর্ষের সন্ধ্যা, ২য় ভাগ ১ম সংখ্যা, বৈশাখ ১৩০৩।
৬২. 'শ্রীমান বারীন্দ্রকুমার ঘোষের লেখাটি চলনসই রকমের হইয়াছে বলিয়া, তাঁহাকেই ৫ টাকা পুরস্কার দেওয়া হইবে।'—সুক্ল, জ্যৈষ্ঠ ১৩০৫, পৃ. ৩২।
৬৩. শাস্ত্রা দেবী, রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও অর্ধশতাব্দীর বাংলা, পৃ. ৪৮।
৬৪. শিবনাথ রচিত এই ধরনের একটি জীবনী-সংকলন 'স্বনামা পুরুষ' নামে সম্প্রতি প্রকাশিত হয়েছে (১৯৬৪)।
৬৫. ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ-কর্তৃক 'উপকথা' নামে প্রকাশিত।
৬৬. সুক্ল, মাঘ ১৩০২, পৃ. ১১৭।
৬৭. সুক্ল, জ্যৈষ্ঠ ১৩০৩, পৃ. ৬৩।
৬৮. সুক্ল, পৌষ ১৩০৩, পৃ. ১৩০।
৬৯. সুক্ল, কাশ্বিন, ১৩০৩, পৃ. ১৬২-৭৩।
৭০. সাহিত্য, কাশ্বিন ১৩০৭, পৃ. ৭০৪।
৭১. রামগতি স্মারক, বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিবরণক প্রস্তাব, পৃ. ৩৪২।
৭২. সাহিত্য পরিষৎ পত্রিকা ১৩২৬, স্থগিত নবম অধিবেশন, পৃ. ৬৮-৭২।
৭৩. সাংবাদিক সুধীরকুমার লাহিড়ীর এই উক্তি জীবনময় রায় কর্তৃক উদ্ধৃত, হ্রঃ, প্রবাসী, ভাদ্র ১৩৫৪, শিবনাথ জন্মশতবার্ষিকী নামক প্রবন্ধ।

গ্রন্থরসিক শিবনাথ

একটি পাঠক কী ধরণের বইপত্র পড়েন, তা জানতে পারলে তার মানসিক গঠনের সঙ্গে পরিচিত হতে পারা যায়। বিশেষত সেই পাঠক যদি সাহিত্য-ক্ষেত্রে সুপ্রতিষ্ঠিত হন, তা হলে তাঁর পঠিত গ্রন্থাবলী সম্পর্কে একটা কোতূহল স্বাভাবিকভাবেই মনে জাগে। আমরা এই প্রবন্ধে ধর্ম, সমাজ ও সাহিত্য ক্ষেত্রে সুপরিচিত একটি ব্যক্তির বই পড়ার পরিচয় দিয়ে তাঁর মানসিক গঠনের কিছুটা মূল্যায়নের চেষ্টা করছি।

প্রথমেই বলে রাখি, আমার এই প্রবন্ধে আমি শিবনাথ শাস্ত্রীর নিজের ‘অপ্রকাশিত ডায়েরি’কে^১ (সংক্ষিপ্ততাত্ত্বিকভাবে এই প্রবন্ধে ‘অ. ডা.’ হিসাবে উল্লিখিত) মুখ্য উপাদান হিসাবে ব্যবহার করেছি। কাজেই প্রবন্ধটির মূল্য অল্প প্রকারেও স্বীকৃতিযোগ্য। এ ছাড়া শিবনাথের ‘আত্মচরিত’ এবং ‘ইংলণ্ডের ডায়েরি’ শীর্ষক গ্রন্থ দুটিও আকর-গ্রন্থ হিসাবে গৃহীত হয়েছে।

সাহিত্যক্ষেত্রে শিবনাথ শাস্ত্রীর বিভিন্ন পরিচয়। তিনি একাধারে কবি, ঔপন্যাসিক, সীতিকার, অন্তর্ধারে সূক্ষ্ম প্রবন্ধ-লেখক। কবি-ঔপন্যাসিক শিবনাথের পরিচয় ধীরে ধীরে লুপ্ত হয়ে গেছে, এ অত্যন্ত ক্ষোভের বিষয়। তবুও প্রাবন্ধিক শিবনাথ উচ্চ শ্রেণীর পাঠকমহলে এখনও বেঁচে আছেন। আজ-ও তাঁর ‘রামতত্ত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’ এবং ‘আত্মচরিত’ বিভিন্ন প্রসঙ্গে উল্লিখিত হয়ে চলেছে।

‘রামতত্ত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’-এর ঐতিহাসিক মূল্য তর্কাতীত, কালের নিরিখে তার সারবত্তা নির্ধারিত হয়ে গেছে। কিন্তু মুখ্যত এটি একটি জীবনীমালা। আর ‘আত্মচরিতে’, আত্মকীর্তন অপেক্ষা ‘আত্ম’-কে বিয়ে যে মহাত্মারা রয়েছেন, তাঁদেরই কথা। আমার একথা বলার উদ্দেশ্য এই যে, শিবনাথ ছিলেন বহু জীবনীয় রচয়িতা। নিজের জীবনে যেমন বহু ব্যক্তিকে আপন মানুষে আকর্ষণ করেছিলেন, তেমনই নিজেও বহু জীবনের প্রতি আকৃষ্ট হয়েছিলেন। বহু বিচিন্তিতর গ্রন্থের একনিষ্ঠ পাঠক শিবনাথ তাই সর্বাধিক পরিমাণে জীবনী-গ্রন্থগুলির প্রতিই সর্বাধিক আকর্ষণ বোধ করতেন। বরং বলা ভাল, জীবনী-গ্রন্থ পেলেই, তা দেখি হোক, বিদেখি হোক, শিবনাথ সাগ্রহে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

পাঠ করতেন। বহুব্যয়ই তিনি তাঁর অপ্রকাশিত ডায়েরিতে লিখেছেন, 'Biography পড়া আমার ঘোর বাতিক। হাছবের জীবনচরিত পড়িতে আমার যত ভাল লাগে এমন আর কিছু ভাল লাগে না।'^২ অন্তর্জ্ঞ বলেছেন, 'জীবন চরিত পাইলেই আমার পড়িবার অন্ত ভরানক প্রলোভন হয়।'^৩

গ্রন্থশিচয়ের স্বকণ্ঠেই তাই শিবনাথ-পঠিত জীবন-চরিতগুলির কোন কোনটির উল্লেখ করছি। এই তালিকা সম্পূর্ণ নয় ; কারণ, তাঁর ডায়েরির সব খাতাগুলি যেমন পাওয়া যায় না, তেমনি পঠিত সব বইয়ের হিসাব স্বয়ং পাঠক-ও রাখতে পারেন না। প্রথমে বাংলা চরিতগ্রন্থগুলির কথা বলি :

১. রায়মোহন রায়ের জীবন-চরিত—মঙ্গেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়।
২. অষ্টমুদ্রপ্রকাশ।
৩. দেবেন্দ্রনাথের আত্মজীবনী।
৪. দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র রায়ের আত্মজীবনী।
৫. রাজনারায়ণ বসুর আত্মচরিত।
৬. হাইকেল ঋতুসুন্দরের জীবন-চরিত।
৭. চৈতন্যভাগবত।
৮. নরোত্তমবিলাস প্রভৃতি গ্রন্থাবলী।

ইংরাজী গ্রন্থগুলির মধ্যে :

(১) ডক্টর প্রিস্টলি, (২) দ্যান্ডে, (৩) কার্লাইল, (৪) এয়ার্সন, (৫) রাস্কিন, (৬) হার্টবার, (৭) হার্বার্ট স্পেন্সার, (৮) জর্জ মুলার, (৯) কাউন্ট টলস্টয়, (১০) প্রোভ্‌স, (১০) মিল কব্‌, (১১) ফরাসী লেখিকা জর্জ সণ্ড,—দাঁর আলল নাম Madame Dudevant, (১২) মিলেস সুলানা ওয়েল্লি, (১৩) জর্জ এলিয়ট, (১৪) লর্ড শ্রাফ্টবেরি, (১৫) বানিয়ানের 'পিলগ্রিমস্‌ প্রোগ্রেস্‌', প্রভৃতির আত্ম-জীবনীমূলক রচনাগুলি ছাড়া (১৬) কার্লাইলের Hero Worship, (১৭) The Young Man in the Battle of Life, (১৮) Lives of Saints, (১৯) St. Xavier-এর জীবনী, (২০) Uses of Great Men, (২০) Gladstone-এর জীবনী, (২০) Savonarola, (২১) Life of Mahomet, (২২) Women Who Win—By an American, (২৩) রেনানের 'Life and Epistles of St. Paul', (২৪) টাউলারের 'Life and Sermons', প্রভৃতি জীবনী-গ্রন্থ-গুলিও বিষ্ঠার সঙ্গে পাঠ করেছিলেন।

অসমাপ্ত অথচ দীর্ঘ এই তালিকাটি দেখে আমাদের মনে হয় যে, শিবনাথ বাংলা জীবনীর তুলনায় ইংরেজী জীবনচরিত বেশী পাঠ করেছেন। এর কারণ সম্ভবত বাংলার তখনও অধিক পরিমাণে সুপাঠ্য জীবনচরিত রচিত হয় নি। আরও মনে হয়, পৃথিবীর বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন নর-নারীর জীবনী পড়ার কলে শিবনাথ তৎকালীন শ্রেষ্ঠ মনীষীদের সঙ্গে পরিচিত হতে পেরেছিলেন।

এবারে আমি উপযুক্ত গ্রন্থসমূহের কোন কোনটির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়ে বইগুলি সম্পর্কে শিবনাথ কী ধারণা পোষণ করতেন তার কিছু কিছু উল্লেখ করছি।

বাংলা গ্রন্থ :

এক. দার্শনিক, সুবক্তা ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের বিশিষ্ট প্রচারক নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় রচিত ‘রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত’-টি শিবনাথ বহুবারই আত্মোপাস্ত পাঠ করেছিলেন এবং তাঁর ‘History of the Brahmo Samaj’—Vol. 1-এর উপকরণ হিসাবে গ্রহণ করেছিলেন। সুবিশাল এই বইটি তাঁর এত ভাল লাগত যে, একেবারে শেষ না হওয়া পর্যন্ত তিনি বইটি ছেড়ে উঠতেন না। তৃতীয়বার বইটি পড়ার প্রসঙ্গে তিনি লিখেছেন, ‘আজি ৪ ঘণ্টাতে নগেন্দ্রবাবুর লিখিত রামমোহন রায়ের জীবনচরিতখানি সমুদয় পড়িয়া ফেলা গেল।’^৪ শিবনাথ যে কত দ্রুত গতিতে বই পড়তে পারতেন তার কথাও আমরা এই প্রসঙ্গে জানতে পারছি।

দুই. বৈকুণ্ঠ গ্রন্থাদি পাঠে শিবনাথের গভীর আসক্তি ছিল। তাঁর উপদেশাবলীতে বৈকুণ্ঠ মহাজনদের নানা উদ্ধৃতির উল্লেখ লক্ষ্য করে থাকি। ‘অষ্টমত-প্রকাশ’ একটি বৈকুণ্ঠগ্রন্থ। দীর্ঘদিন ধরে বইটি পড়তে পড়তে শিবনাথের মনে যে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি হয়েছিল, তা তাঁর কথাতেই বলি, ‘পড়িতে পড়িতে মানব-হৃদয়ের উপর চৈতন্তের শক্তি দেখিয়া বিস্মিত হইতে হইল। ইহাই চৈতন্তের ধর্মসম্প্রদায়ের মূল শক্তি। মনে হইল ব্রাহ্মসমাজে এই personal inspiration জন্মে নাই।’^৫ অবশ্য এর ব্যতিক্রম হিসাবে কেশবচন্দ্র সেনের কথাও তিনি উল্লেখ করেছেন।

তিন. বৃন্দাবন দাসের ‘চৈতন্ত-ভাগবত’ পাঠেও তাঁর মনে এই প্রকারের কথাই জাগেছিল : ‘চৈতন্ত-ভাগবতে ভক্তিপথাবলম্বীদিগের ব্যাকুলতা, বিনয় ও

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী

সামুদ্রিক্তি দেখিয়া মুগ্ধ হইতেছি, এইগুলিই প্রকৃত ভক্তির লক্ষণ; এগুলি
সাধনের দিকে দৃষ্টি দিতে চাইবে।’^৬

কয়েকখানি ইংরেজী গ্রন্থ :

এক. দাস্তের জীবনচরিত শিবনাথ অস্তুত ভিনবার পড়েছিলেন। জব্বলপুর
কলেজের অধ্যাপক মি: এ. সি. দত্ত-র ব্যক্তিগত গ্রন্থাগারে কেরী অল্পবাহিত
দাস্তের জীবনচরিত আছে জানতে পেরে সেটি চেয়ে এনে শিবনাথ তৃতীয়বারের
অস্ত্র প’ড়ে কেলেন। ‘প্রথম যখন Dante-র জীবন পড়ি ও Divine Comme-
dy-র কিয়দংশ পড়ি তখন এমন ভাল লাগিয়াছিল যে সেজন্ত Italian শিখিবার
ইচ্ছা হইয়াছিল। Beatrice-এর প্রতি Dante-র যে প্রেম তাহার বিষয়ে যখন
ভাবি মনে অপূর্ব ভাবের উদয় হয়।’^৭

দুই. ১৯০৪ সালের জুলাই মাসে একবার একটি গাড়ীতে ভ্রমণকালে
শিবনাথ মাধায় গুরুতর আঘাত পেয়ে শয্যাশায়ী অবস্থায় থাকেন। কিন্তু সেই
অবস্থাতেও তিনি ‘Autobiography of Herbert Spencer’ গভীর মনো-
যোগের সঙ্গে পাঠ করেছিলেন। বলেছেন, ‘মহারাজা নিজ চেষ্টায় দ্বারা জ্ঞানকে
উন্নত, হৃদয়কে প্রশস্ত করিয়া অগতে মহত্ব লাভ করিয়াছিলেন, তাঁহাদের জীবন-
চরিত আলোচনাতে হৃদয় মন মহৎ হয়।’^৮

তিন. বানিয়ানের রূপকাঙ্করী আত্মচরিত ‘Pilgrim’s Progress’ পার্ঠের
অনিবার্য কলপ্রতি ‘ছায়াময়ী-পরিণয়’ নামক কাব্য রচনা।

চার. ‘George Muller-এর আত্মচরিত পড়িয়া বড়ই উপকার বোধ
করিতেছি।’^৯ দক্ষিণ ভারত ভ্রমণকালে সিংহলে শিবনাথের সঙ্গে জর্জ মুলারের
সাক্ষাৎকার ঘটে। ‘তিনি দয়া করিয়া আমাকে দেখা দিলেন। আমি তাঁহার সঙ্গে
কয়েক মিনিট মাত্র বাপন করিয়াছিলাম।...তাঁহার প্রণীত ‘দি লর্ডস্ ডীলিংস্ উইথ
জর্জ মুলার’ নামক গ্রন্থপাঠ করিয়াছি এবং তদ্বারা বিশেষ উপকৃত হইয়াছি।’^{১০}
ইংলেণ্ডে বাসকালে পুনর্বার এই গ্রন্থপাঠ ক’রে তিনি আনন্দিত হয়েছিলেন।^{১১}

জীবনচরিত পাঠ আত্মোন্নতির সহায়ক—এই ছিল শিবনাথের প্রতীতি।
আবার এই জীবনচরিত পাঠেই দেশের সুবশক্তির পুনর্জাগরণ সম্ভব, একথাও
তাঁর বার বার মনে ‘হয়েছে। তিনি স্পষ্ট অল্পভব করেছিলেন, ‘সাইলন্স-এর
সেল্ফ হেল্প-এর ভ্রাতা বাঙলা বই আবিস্কৃত।’ একারণে ‘যেরকম জীবনচরিত

আলোচনার দ্বারা মানব-জীবনের মহৎভাব লোকের মনে আবদ্ধ হইতে পারে' এমন সকল জীবনচরিত কেনার প্রয়োজন অনুভব করেছিলেন ; আর ভেবে-ছিলেন, 'দেই সকল উপাদান হইতে সম্ভব এমন একখানি গ্রন্থ প্রণয়ন করিতে হইবে, যাহা অগ্নিময় অক্ষরে মহত্বের কথা যুবক-যুবতীর মনে লিখিয়া দিবে।' 'আপনি আচরি ধর্ম পরেই শিখায়'—শিবনাথ ছিলেন এই মন্ত্রের সাধক। সে-কারণে জীবনী রচনা করতে গিয়ে জীবন-রচনার সাধনা করতে চেয়েছিলেন— 'কিন্তু লেখা ও বলা অপেক্ষা এইরূপ জীবন প্রস্তুত করিতে হইবে। এমন জীবন চাই, লেখা ও রচনাতে যাহার দশভাগের একভাগও প্রকাশ পাইবে না।' ১২ যথার্থই এই সাধনার সিদ্ধির সম্ভাব্যতায় শিবনাথ স্থায়ী আসনের অধিকারী হয়েছেন।

এতদ্ব্যতীত আরও জীবনচরিত গ্রন্থে শিবনাথের নানা কথা আলোচনা করলাম। কিন্তু বিদেশী উপন্যাস পাঠেও শিবনাথকে বহু সময় ব্যয় করতে দেখি। গভীর আগ্রহের সঙ্গে উপন্যাসগুলি তিনি পাঠ করতেন, মনে মনে সমালোচনা করতেন, অভিভূত হতেন, আবার স্বীয় রচনায় তার ভাবগুলি গ্রহণের ক্ষমতা নানা প্রযুক্ত করতেন। তাঁর পড়া কয়েকটি উপন্যাসের নাম করি :

১. Home Influence—Miss Aquilion.
২. Mother's Recompense—Acquilbar.
৩. To Right, the Wrong—Edna Lyall.
৪. Margaret Dent.
৫. Holy Order.
৬. Lady Rose's Daughter—Mrs. Humphrey Ward ইত্যাদি।

Edna Layall-এর উপন্যাসটি তাঁর ভাল লাগেনি। 'পড়িতে মনে হয় খাড়া তার দিয়া গল্পটা সাঝাইতেছে ; তন্নির লেখিকার মাথাতে কতকগুলি বিশেষ ভাব আছে, সেগুলি যেখানে সেখানে দেখা দিতেছে।' ১৩ আবার Mrs. Acquilbar-এর উপন্যাসের পারিবারিক দৃষ্ট শিবনাথকে এতই অভিভূত করেছিল যে, 'এই গ্রন্থ পড়িবার সময়' তিনি 'কোনও কোনও স্থানে কেঁদে' ১৪ কেঁদেছিলেন। 'Lady Rose's Daughter-এর শিবনাথ কৃত পর্যালোচনামূলক সমালোচনাটি তুলে দিই : 'Jacod Delafield কিরূপে Julie-কে Paris হইতে পাকড়াইয়া আনিল, তাহা মনে হইলে হাসি পায়। এক শ্রেণীর মেয়ে আছে,

এসজ : শিবনাথ শাস্ত্রী

জোয়ান পুরুষদের হাতে পড়া তাহাদের পক্ষে বাঁচবার একটা মন্ত উপায় । Julie সেই শ্রেণীর মেয়ে । স্বাধীনতার অভিমান ও স্বাধীনতার ইচ্ছাটা খুব আছে, অথচ স্বাধীনতাকে বাঁচাইয়া চলিবার শক্তি নাই, এই শ্রেণীর মেয়ের মুখে লাগাম দিবার লোক থাকা আবশ্যক । Jacod Lelafield সেই লাগাম দিবার লোক, Julie-র মুখে লাগাম দিয়া তবে ছাড়িল, যত্ন ছেলে । আমি এরূপ পুরুষ ভালবাসি ।’^{১৫} এসময়ত শিবনাথের অত্যধিক পড়ার বাতিকেব জন্ত তাঁর দ্বিতীয় পত্নী বিবাহমোহিনী স্বামীর চোখের অবস্থা ভেবে খুবই অস্থবোগ করতেন ।

কিন্তু তাঁর মনে সবচেয়ে প্রভাব বিস্তার করেছিল খ্যাকারে প্রণীত উপন্যাস-গুলি । খ্যাকারের ইংরাজী রচনার ভঙ্গি এবং ইংরাজী শব্দচয়ন শিবনাথের এত ভাল লাগত যে, যখনই তিনি কোন ইংরাজী প্রবন্ধ রচনা করতেন, ঠিক তার আগেই খ্যাকারের কোন বই পড়ে নিতেন ; বলেছেন, ‘প্রাণটা ভাল ইংরেজীতে অভ্যস্ত কবিবার জন্য তাঁর লেখা পড়ি ।...বিশেষত Thackery-র Novel-গুলি আমার বড় স্নিগ্ধ লাগে ।’^{১৬} খ্যাকারে রচিত ‘Pendennis’ উপন্যাস পাঠ করে শিবনাথ এতই অভিভূত হয়েছিলেন যে, চোখের জল বোধ মানে নি । ‘L’aleu Pen-dennis-এর মৃত্যুর বিবরণটা যেখানে আছে সেখানে কাঁদিয়া ফেলিলাম ।’^{১৭}

বাংলাদেশে উনিশ শতকে জন্মগ্রহণ করে যারা উত্তরকালে খ্যাতিমান হয়েছেন, তাঁরা প্রায় প্রত্যেকেই সে সময়ে প্রচলিত পশ্চিমদেশীয় নানা মতবাদের সঙ্গে নিজেদের পরিচিত করতেন । বিশেষ করে পেন্ডার, মিল, কৌং ইত্যাদিদের দর্শন প্রাচ্যদেশে যথেষ্ট মাত্রায় চর্চা করা হয়েছিল । শিবনাথ ব্যক্তিগতভাবে এই মত-গুলির সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত হওয়ার জন্য বিভিন্ন গ্রন্থপাঠ করেছিলেন । পেন্ডারের কথা পূর্বেই বলেছি । হিতবাদ দর্শনের প্রবক্তা স্টুয়ার্ট্‌ মিল-এর ‘Liberty’ এবং ‘Three Essays on Religion’ গ্রন্থের শিবনাথ গভীর আগ্রহের সঙ্গে পড়েছিলেন ।

প্রবন্ধের কলেবর দীর্ঘায়িত হবে ভেবে এভাবে শিবনাথ-পাঠিত ধর্ম-দর্শন-ইতিহাস-নীতি-মূলক গ্রন্থগুলির উল্লেখমাত্র করছি :

সম্ভূত ও বাংলা গ্রন্থসমূহ :

(১) নিম্নোক্ত-কৌমুদী ব্যাকরণ, (২) বসুবংশ, (৩) জীবজগৎবৃত্ত, (৪) জীবজগৎ-সংস্কৃতি, (৫) আর্থবিজ্ঞানসংগ্রহ, (৬) ভবভূক্তির মালতীমাধব, (৭) কালী-

প্রসন্ন সিংহের মহাত্ম্যবৃত্ত (৮) নলোপাখ্যান (৯) তত্ত্বজ্ঞান (১০) বিষ্ণু-পুৰাণ ইত্যাদি।

ইংরেজি গ্রন্থ :

এমার্সন রচিত 'Essays', ফ্রেডারিক হারিসনের 'The Ghost of Religion', ডাল্টনের 'Ethnology of Bengal', বৌদ্ধ ভেত্তিসের 'Buddhism', জোসেফ কুকের 'Biology', 'আবেস্তা', ফাদার নিউম্যানের 'Apologia Vita Sua', পার্কারের 'Love and the Affection', টডের 'Annals of Rajasthan', ব্রাদার লয়েলের 'The Practice of the Presence of God', ফাদার সাউন্ডওয়েলের 'Hundred Meditations', জার্মান দার্শনিক উইলিয়ম হারমানের 'The Communion of the Christian with God', এডেলিন আণ্ডারহিলের 'The Mystic Way', ডক্টর ওয়ার্ডের 'Naturalism and Agonisticism' ও 'Realms of Ends', জন ফিস্কে রচিত 'Cosmic Theism', টমাস্ এ কেম্পিসের 'Imitation of Christ', 'Theologica Germanica', হুইডেনবার্গের 'Divine Providence', ফারারের 'The Seekers after God', রায়মোহনের সব গ্রন্থাদি, কেরার্ডের 'Philosophy of Religion', মার্টিনোর 'Study of Religion', হ্যাম্বল্টারের 'Hibert Lectures'-গুলি। সবচেয়ে প্রভাব বিস্তার করেছিল ভেত্তিড্ রচিত 'Psalms'-গুলি এবং পার্কারের উপদেশাবলী। পার্কারের Ten Sermons শিবনাথ বার বার উল্লেখ করেছেন। 'পার্কায়ের প্রার্থনাগুলি যেন আমার চিত্তে নবজীবন আনিল'।^{১৮} অন্ততঃ 'আমার ধর্মজীবনের প্রারম্ভে অর্থাৎ ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশের সময় এই প্রার্থনাগুলি আমাকে জীবন দিরাছিল।'^{১৯} তালিকা দীর্ঘ করে লাভ নেই। কিন্তু বইগুলির বিষয়ের বৈচিত্র্য এবং গুরুত্ব সহজেই অস্বেন্নয়। সেই স্মৃতি আমাদেব এই পাঠকটি যে কতখানি 'সিরিয়স্' এবং গভীর দৃষ্টিসম্পন্ন ছিলেন, তা' ধারণা করতেও কোন কষ্ট হয় না।

বইগড়া ধাঁড়ের বেশা হয়, পুরান বই-এর দোকান আর গ্রন্থাগারগুলি উদ্দেশ্যে বিচরণক্ষেত্র হয়ে দাঁড়ায়। শিবনাথকেও এই বাতিকে পেয়ে বসেছিল। যদ্যপেয় Imperial Library প্রত্নতত্ত্ব সাধারণ গ্রন্থাগারগুলি ব্যতীত পরিচিত ব্যক্তিগণের সংগ্রহগুলি ব্যবহারে শিবনাথ ছিলেন নিয়মস। ইংলণ্ডে গিয়ে অস্ত্রান্ত কর্মে ক

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

স্রোতে তাঁর প্রধান কাজ ছিল, গ্রন্থালয়গুলি পরিদর্শন করা। অল্পকোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের স্রবিক্ষ্যাত ‘বঙ্কলিয়ান লাইব্রেরী’ তাঁকে মুগ্ধ করেছিল। ব্রিটিশ মিউজিয়ামের স্রভ্য হাওয়ার পর তিনি লিখেছেন, ‘উঃ কি লাইব্রেরীই করিয়াছে ! এই ত পড়িবার স্থান। কতলোক বসিয়া পড়িতেছে, দেখিলে উৎসাহ হয় ; একটি বিজ্ঞার হাওয়া বেন বহিতেছে !’^{২০}

১৯৮৬ সালে শিবনাথের মহাপ্রয়াণের সাতবটি বছর পূর্ণ হচ্ছে। এই প্রবন্ধ রচনা ক’বে তাঁর স্রুতির প্রতি সজ্ঞ স্রণাম জানাই।

প্রসঙ্গ-নির্দেশ

১. এই অপ্রকাশিত ডায়েরি দেখতে দিবে ডাঃ দেবপ্রসাদ মিত্র মহাশয় আনাকে চিরকৃতজ্ঞতা পাশে আবদ্ধ করেছেন।
২. অ. ডা, ১১. ৭. ১৯০৪
৩. তদেব, ১. ১১. ১৯০১
৪. তদেব, ২৭. ৪. ১৮৮৪
৫. তদেব, ২. ৬. ১৯০৯
৬. তদেব, ২৯. ৯. ১৯১১
৭. তদেব, ১. ১১. ১৯০১
৮. তদেব, ২১. ৭. ১৯০৪
৯. তদেব, ১৪. ৫. ১৯০৯
১০. আত্মচরিত (সিগনেট সংস্করণ) পৃ. ২৪৯
১১. ইংলণ্ডের ডায়েরি পৃ. ১৮৩
১২. তদেব, পৃ. ১৬৯-৭০
১৩. অ. ডা, ৮. ৬. ১৯০৮
১৪. তদেব, ১৭. ৬. ১৯০৯
১৫. তদেব, ২২. ৯. ১৯০৩
১৬. তদেব, ১. ৯. ১৯০৩
১৭. তদেব, ২০. ১০. ১৯০৩
১৮. আত্মচরিত পৃ. ৬৮
১৯. অ. ডা, ২৯. ৭. ১৯১৩
২০. ইংলণ্ডের ডায়েরি পৃ. ৮৫

বিলাতী পত্রিকায় মেজবউ

একটা ভাষার সাহিত্য কতোখানি উন্নত হয়েছে বোঝা যায় তখন, যখন দেখি সেই বিশেষ দেশের নানা গ্রন্থ বিভিন্ন বিদেশী ভাষায় অনূদিত হয়ে চলেছে। বাংলা ভাষার স্থান সংখ্যাতত্ত্ব অল্পব্যাপী পৃথিবীর ভাষা সমূহের কোন পর্যায়ে পড়ে, সে পরিসংখ্যান নিয়ে বসলে হয়তো সাহিত্যের হিসেবে ভুল হয়ে যাবে, কিন্তু বিশ্বসাহিত্যে বাংলার একটা স্থান অবশ্যই নির্দিষ্ট হয়ে আছে। রবীন্দ্রনাথের কথা বলছি না, কারণ সেটা একটা মুহূর্তব্যে পরিণত হয়ে গেছে। রবীন্দ্রনাথকে নিয়েই তো সারা বিশ্বে একটা স্বতন্ত্র সাহিত্যজগৎ নির্দিষ্ট হয়ে গেছে। কিন্তু তাঁর পূর্বে এবং পরেও বাংলা সাহিত্যের নানা গ্রন্থ পৃথিবীর বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত হয়ে বিশ্বসাহিত্য সমাজে একটা স্থান করে নিতে পেরেছে। এর ইতিহাস দীর্ঘ—সেই কাশীপ্রসাদ শশিচন্দ্রের কাল থেকে বরেন বসু-ভবানী ভট্টাচার্য-প্রীতীশ নন্দীদেব কাল পর্যন্ত। সে সবের হিসেব নিতে গেলে অল্প বই লিখতে বসতে হয় এবং সে বই নিঃসন্দেহে বহু লম্বাট যন্ত্রণার কারণ হবে। আমাদের হিসেব আপাতত রবীন্দ্র-পূর্ব যুগের অল্পব্যাপ নিয়ে। সে হিসেবও আবার নিত্যন্ত মোটা—অনেকটা জাবদা খাতার কপাল-টুকির মতো। কিন্তু এই হিসেবের একটা জায়গায় আমরা থমকে দাঁড়াতে চাই, কারণ তাই নিয়েই আমাদের খেদোর খাতার জমার প্রথম অঙ্কপাত স্নক হবে।

বাঙালীর ছেলে ইংরেজিতে কবিতা লিখছেন, গল্প লিখছেন, প্রবন্ধ প্রকাশ করছেন, নজ্জা রচনা করেছেন, সে সেই গত শতাব্দীর তিন দশক থেকেই প্রায়। কাশীপ্রসাদ বোম্বের কথা প্রথমেই সবার মনে এসে থাকে। কারণ তিনিই প্রথম ইংরেজি শিক্ষিত বাঙালী যিনি ইংরেজিতে কবিতা-লেখার মতো একটা ছুঃসাহসিক প্রয়াস দেখিয়েছিলেন ১৮৩০ সালেই। বয়স তখন তাঁর মাত্র একুশ—ভরাতের যৌবন। তাঁর *Shair and Other Poems*-এর কথা ছেড়ে দিলে শশিচন্দ্র দত্তের কথা মনে আসবে। তাঁর 'টাইমস অব ইন্ডিয়া' গল্পমালা ইংরেজিতে লেখা এবং ইংরেজি ইতিহাস আখ্যান 'অ্যানালস এণ্ড এন্টিকুইটিস্ অব রাজস্থান' থেকে চরন করা। ই্যা, কর্নেল টন্ডের সেই বিখ্যাত কাহিনী থেকেই। শশিচন্দ্র নিজেই এর বাংলা অল্পব্যাপও প্রকাশ করেছিলেন। রামবাগান দত্ত পরিবারের

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

এই বংশের গোবিন্দচন্দ্র দত্তের কথাও কারও কারও মনে পড়বে। তিনি ঐ শশিচন্দ্রের অল্প ততো বটেনই, কিন্তু তাঁর গৌরব অল্প কারণেও। তিনি তরু দত্তের পিতা। তরু দত্তের ইংরেজি কাব্যচর্চার সঙ্গে করাণী কাব্যচর্চাও এই প্রসঙ্গে স্মরণযোগ্য। এই বংশের ছেলে রমেশচন্দ্র দত্ত-ও, ধীর মেজ তাই যোগেশচন্দ্র ইংরেজিতে কবিতা লিখতেন। রমেশচন্দ্র নিজেই নিজের ‘সংসার’ উপন্যাসটির একটি ইংরেজি অনুবাদ লণ্ডন থেকে প্রকাশ করেছিলেন ১৯০২ সালে The Lake of Palms নামে। লালবিহারী দে-র ‘গোবিন্দ সামন্ত’ তো বঙ্গীয় পাঠকবৃন্দের অতি পরিচিত গ্রন্থ।

কিন্তু এ-সব গেল কবিতা-গল্পের গল্প। উপন্যাসের অনুবাদ ? তা-ও হয়েছিল বই কি ? হিন্দু-কলেজের পর কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে। এর থেকে প্রথম স্নাতক হয়ে বেরিয়ে এসেছেন বঙ্কিমচন্দ্র বসু আর বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়। বেশির ভাগ পণ্ডিতের মতে বঙ্কিমের দুর্গেশনন্দিনী (১৮৬৫) বাংলা ভাষায় রচিত প্রথম উপন্যাস। অবশ্য এক হিসেবে ইংরেজিতে লেখা হলোও তাঁর Rajmohan's Wife (কিশোরীচাঁদ মিত্রের ‘ইণ্ডিয়ান ফিল্ড’ পত্রিকায় প্রথমে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত) তাঁর প্রথম প্রকাশিত উপন্যাস। দুটো ঘড়ির সময় যেমন কখনো এক হয় না, দুজন ডাক্তারও যেমন সাধারণতঃ একই প্রকার চিকিৎসা করেন না, তেমনি দুজন পণ্ডিতের মধ্যেও ঐক্য কম পরিলক্ষিত হয়। একদল যদি বলেন, বঙ্কিমের ‘দুর্গেশনন্দিনী’ বাংলা ভাষায় প্রথম উপন্যাস, অল্প দল বলে বলেন প্যারীচাঁদ মিত্রের ‘আলালের স্বপ্নে ছালা’। তর্ক করেন আর সমর্থনের জন্য ঢাউস ঢাউস সাহিত্য সমালোচনার বই খুলে উপন্যাসের সংজ্ঞা নির্ণয় করেন। আরো পুরানো মতবাদিগণ ভূদেব মুখোপাধ্যায় পেরিয়ে ভবানী চরণে আত্মসমর্পণ করেন। আমাদের হিসেব তাদের নিয়ে নয়। ভূদেব-ভবানী-ও বই ইংরেজিতে সেকালে অনূদিত হয়নি। হয়েছিল প্যারীচাঁদ-বঙ্কিমের বই। শুধু ওঁদেরই নয় প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়, তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়, শিবনাথ শাস্ত্রী প্রমুখদের বইও ইংরেজি (এই প্রবন্ধে মাত্র ইংরেজি অনুবাদের কথা, অল্প ভাষায় নয়, আলোচিত হয়েছে) ভাষায় অনূদিত হয়েছে বিভিন্ন সময়ে। প্রথমে বঙ্কিমের কিছু উদ্ধৃতিই নেই। তাঁর ‘দুর্গেশনন্দিনী’কে চারুচন্দ্র মুখোপাধ্যায় Durgesa Nandini ; Or The Chieftan's Daughter' নাম দিয়ে প্রকাশ করেন ১৮৮০ সালে। বিষয়বস্তু—The Poison Tree নামে লণ্ডন থেকে প্রকাশিত হয়

১৮৮৪-তে। ঐ লগুন থেকে আরও এগারো বছর পর তাঁর 'Krishna Kanta's Will' বেয়োল। যুগলাচর্যর প্রকাশ করলেন বাখালচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কলকাতা থেকে ১৮৯৭ খ্রীস্টাব্দে—এমনি আরও তাঁর বই সব। এই যে সব বইয়ের নাম করবার এর মধ্যে 'বিববৃক্ষ' এবং 'কৃষ্ণকান্তের উইল'-এর 'সন্ধান' বেশি। 'সন্ধান', কারণ এর অহুবাদ এদেশের লোকেরা করেননি, করেছেন এক বিদেশী ভদ্রমহিলা। একটা কথা তো অস্বীকার করা যাবে না যে বিদেশীরা যদি অগ্র দেশের বইয়ের অহুবাদ করেন, তার কদর অনেক বেড়ে যায়। ঐ দুটি বই যিনি অহুবাদ করেছিলেন তিনি মিসেস মিরিয়ম এস. নাইট (Miriam S. Knight). বিববৃক্ষের অহুবাদের ভূমিকা লিখেছিলেন সুবিখ্যাত এডুইন আর্নল্ড আর কৃষ্ণকান্তের উইলের ভূমিকা, নির্দেশিকা এবং টীকা রচনা করেছিলেন Mr. J. F. Blumhardt, M.A. পাঠকের মনে প্রশ্ন জেগেছে কে এই মিসেস নাইট? ইনি অবশ্য মিসেস জে. বি. নাইট নামেও সমধিক পরিচিত। এঁরা স্বামী-স্ত্রী বেশির ভাগ সময় লগুনে বাস করলেও মনে প্রাণে ভারতীয় ছিলেন। আরও স্পষ্ট করলে তাঁদের বঙ্গবন্ধু বলাও চলে। এঁদের বাড়ী থেকেই রাজা দিগম্বর মিত্রের পৌত্র ও গিরিশচন্দ্র মিত্রের পৌত্র ব্যারিস্টারি পড়বার সময় প্যারীচাঁদ মিত্রের 'আলালের ঘরের দুলাল' অহুবাদ করে বিলাতেই এক জার্নালে প্রকাশ করেন। তাঁকে অহুবাদ কালে সহায়তা করেন ঐ মিরিয়ম নাইট। মিসেস নাইট ঔপন্যাসিক প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়ের গল্পাবলীরও অহুবাদ করেছিলেন। 'বোড়শী' গল্পগ্রন্থের ভূমিকায় প্রভাতকুমার লিখেছেন—'বক্তৃতাচক্রের অহুবাদকর্তা, শ্রীমতী এম. এস. নাইট মহাশয়া এই গ্রন্থের কতিপয় গল্প ইংরাজীতে অহুবাদ করিয়া বিলাতী মাসিক পত্রে প্রকাশ করিয়াছেন।' শুধু এই বইটির গল্প নয়, প্রভাতকুমারের 'Stories of Bengal Life' বইটিও তাঁদের যৌথ অহুবাদের মাধ্যমে ১৯১২ খ্রীস্টাব্দে কলকাতা থেকে প্রকাশিত হয়। তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের 'বর্ণনাত্মক' (১৮৭৪) অহুবাদও প্রকাশ করেছিলেন মিসেস নাইট তাঁর পত্রিকায়।

এখন ঐ পত্রিকাটির নাম জানাই। পত্রিকাটির নাম 'Journal of the National Indian Association', লগুন থেকে প্রকাশিত। এই পত্রিকার পৃষ্ঠাতেই প্যারীচাঁদের 'আলালের ঘরের দুলাল' এবং শিবনাথ শাস্ত্রীর 'মেজবট' ঔপন্যাসের অহুবাদ ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়। পাঠক নিশ্চয়ই কৌতুহলী

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী

হয়ে পড়ছেন, কোন্ উপভাসটি প্রথম প্রকাশিত হয়েছিল তা জানবার জন্তে । তাহলে আবার সাল তারিখের হিসেব নিয়ে পড়তে হয় । বঙ্কিমের উপভাসের প্রথম অঙ্কবাদ লগুনে প্রকাশিত হয় ১৮৮৪-তে । সেটি একেবারে প্রাচীনাভাবে আত্মপ্রকাশ করে । অবশ্য মিসেস নাইট তাঁর ‘স্বর্ণ পোলক’ বসরচনাটি লগুনের ‘The Indian Magazine and Review’ পত্রিকার মার্চ ১৮৯৬ সালে অঙ্কবাদপূর্বক প্রকাশ করেন । প্রভাতকুমারের অঙ্কবাদ প্রকাশিত হয় অনেক পরে ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দে, তাও কলকাতা থেকে, খোদ লগুনে নয় । তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের স্বর্ণলতার অঙ্কবাদ মিসেস নাইট ঐ ‘জার্নাল’-এ প্রকাশ করেন ১৮৮৩-৮৪ সালে । এ-সবের আগেও ১৮৮০ খ্রীষ্টাব্দে ঐ পত্রিকায় প্যারীচাঁদ মিত্র এবং শিবনাথ শাস্ত্রীর প্রাপ্তকৃত উপভাস দুটি ধারাবাহিকভাবে মিরিয়ম নাইট অঙ্কবাদান্তে প্রকাশ করেন । এতদ্ব্যতীত আমরা আমাদের বক্তব্যের একটা নিজস্ব জমি পেলাম । এতগুলি অঙ্কবাদের মধ্যে সবচেয়ে প্রাচীন অঙ্কবাদ হ’ল এ দুটি এবং দুটিই লগুনের মাটিতে প্রথম পত্র ।

কিন্তু কোন্টি সর্বপ্রথম ? এবার ঐ পত্রিকার পৃষ্ঠা ওলটতে হবে । প্যারীচাঁদের ‘আলালের ঘরের দুলাল’ Journal of The National Indian Association-এর ১৩৯ থেকে ১৪৮ সংখ্যা (১৮৮২-৮৩) পর্যন্ত প্রকাশিত হতে থাকে ‘The Spoilt Boy’ নামে । কিন্তু এরও আগে ঐ পত্রিকার পৃষ্ঠার অগ্নি একটি উপভাস অঙ্কবাদিত হয়ে প্রকাশিত হয়েছিল । ‘আলালের ঘরের দুলাল’ ১৩৯ সংখ্যা, অর্থাৎ জুলাই ১৮৮২ সংখ্যা থেকে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে । এর আগে জানুয়ারি ১৮৮২ তারিখের সংখ্যা থেকে মে মাস (একই বছরের) পর্যন্ত ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হতে থাকে পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীরচিত ‘মেজ বউ’ উপভাসটি । স্মরণ্য একবার সাহস করে এবার উদ্ধারণ করি, বিলাতী পত্রিকার প্রথম যে বাঙলা উপভাসটি অঙ্কবাদের মাধ্যমে স্থান করে নিল, সেটির নাম ‘মেজবউ’ ।

তবু কি তাই, আলালের ঘরের দুলালের অঙ্কবাদক মুখ্যতঃ একজন বাঙালী । অবশ্য তিনি যে ইংরেজ মহিলার সাহায্য নিয়েছিলেন তিনিই সমগ্রতঃ শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘মেজবউ’-কে স্বয়ং অঙ্কবাদ করেন । এটাও একটা গৌরব নিশ্চয়ই । মিসেস জে. বি. নাইট বঙ্কিমচন্দ্র, কেশবচন্দ্র সেন, আনন্দমোহন বসু প্রমুখের সঙ্গে পূর্ব থেকেই পরিচিত ছিলেন, পরিচিত ছিলেন তৎকালীন বাংলা সাহিত্যের

সঙ্গেও। কিন্তু অল্পবয়সের মাধ্যমে ইংলণ্ডের সাহিত্য জগতে ‘সেক্ষবট’-কে (এবং অন্তান্ত রচনাকেও) একটা সম্মানজনক স্থান দিয়ে তিনি বাঙালীর সম্মানিত ও চিরস্মার্য বন্ধু হয়ে গেলেন। এখন কি পাঠক ‘সেক্ষবট’ সম্পর্কে আগ্রহান্বিত হচ্ছেন না? এর রচনার ইতিহাস লেখকের বকলমেই শুনি। ১৮৭৩ খ্রীস্টাব্দের মে মাসে শিবনাথ ভারতের পশ্চিমাংশে প্রচারের জন্য বহির্গত হন এবং পথিমধ্যে পরম বন্ধু ঝাঁকিপুর নিবাসী প্রকাশচন্দ্র রায়ের পত্নী অম্বোয়কারিনী দেবীর (এরা হলেন পশ্চিমবঙ্গের প্রয়াত মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের জনক-জননী) আতিথেয় পক্ষকাল অতিবাহিত করেন—“এই কালের মধ্যে একটা কাজ সাধা গেল। জ্ঞানদাল ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের সভ্যগণের নিকট একখানি পারিবারিক উপজ্ঞান লিখিয়া দিব বলিয়া প্রতিশ্রুত ছিলার। সেই প্রতিজ্ঞাটা এখানে পূরণ করিলাম। এই ৮।১০ দিনের মধ্যে ‘সেক্ষবট’ নামক একখানি উপজ্ঞান লিখিয়া কলিকাতাতে প্রেরণ করিলাম।” শুধুই কি প্রতিশ্রুতি? শিবনাথের কস্তা হেমলতা দেবী আমাদের জানিয়েছেন, এ সময়ে তাঁর পিতা প্রবল আর্থিক কষ্টের সম্মুখীন হয়েছিলেন। অর্থাত্তাব মিটেছিল কিছুটা এই উপজ্ঞানটি রচনা করে। সে সময়ে ‘মেরী কার্পেন্টার সিরিজ’ নামে একটি গ্রন্থমালায় প্রকাশ আরম্ভ হয়েছিল। ভারতবন্ধু মেরী কার্পেন্টার (রানমোহনের সেই বিখ্যাত জীবনী লেখিকা) ছিলেন জাতীয় ভারতসভা বা জ্ঞানদাল ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের স্থাপয়িত্রী। তিনি মায়া গেলে তাঁর স্মৃতিরক্ষার জন্য বাংলা সাহিত্যে এই অভিনব সিরিজ প্রবর্তিত হয়। অভিনব কারণ এই সিরিজের গ্রন্থাবলী বঙ্গভুল-যুবতীগণের পাঠের জন্যই প্রধানত নির্দিষ্ট হয়েছিল। মিল কার্পেন্টারের মৃত্যুর পর এই ইণ্ডিয়ান এসোসিয়েশনের বঙ্গশাখার অবৈতনিক সম্পাদক হন রানমোহন বোষ এবং আমাদের পূর্বোক্ত মিরিয়ম এস. নাইট।

একটা ব্যাপারে পাঠক একটু সতর্ক হবেন—শিবনাথ লিখিত এই উপজ্ঞান ‘মেরী কার্পেন্টার সিরিজ’ প্রথম যখন প্রকাশিত হল (২১ ফেব্রুয়ারি ১৮৮০) তখন তা বাংলা ভাষাতেই প্রকাশিত হল। এবং তারপর সেই দুর্লভ সম্মান। ইংরেজ সেই ভদ্রমহিলা অচিরায়ৎ বিলাতের পত্রিকাটিতে এর অল্পবাদ প্রকাশের ব্যবস্থা করলেন এবং জাঙ্নয়ারি-মে ১৮৮২ সংখ্যাগুলিতে এর অল্পবাদ প্রকাশ হয়ে গেল। বাংলা ভাষার প্রথম উপজ্ঞান বিলাতের পত্রিকার ইংলণ্ডীয় রমণী কর্তৃক প্রথম অল্পবাদিত হয়ে নিজেই ইতিহাস হয়ে গেল।

‡ অসম : শিবনাথ শাস্ত্রী

বিদেশে শুধু নয়, স্বদেশেও ইতিহাস। শিবনাথ শাস্ত্রীর মৃত্যু হয় ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দে। এই কালের মধ্যে গ্রন্থটির উনিশটি মুদ্রণ প্রকাশিত হয়—কখনও বা বছরে দুবার। খোদ বন্ধিমচন্দ্রের কোনো উপস্থাসের সংস্করণ এক বছরের মধ্যে কখনও ছুঁৱিয়ে যেত না। অৰ্ধশতাব্দির প্রবোচনায় এমন অনবদ্য সৃষ্টির ইতিহাস বুঝিবা সর্বকালে দুর্লভ।

বুঝেছি জিজ্ঞাসা করছেন, কী আছে বইটিতে, যার ফলে স্বদেশে-বিদেশে এই জনপ্রিয়তা? আছে, আছে। গল্পটা অবশ্য তেমন আহামরি গোছের নয়—পাঁচতাইয়ের সংসারে রোজগেয়ে স্বামীৰ উদারচিত্তা কর্মকুশলা জ্ঞানবতী বধু প্রমদাকে কেন্দ্র করে এর গল্পের ঠানবুহুনি। আর পাঁচটা সংসারের মতই এতে পরিবারের বাড়বাড়ন্ত এবং ক্ষয়, আনন্দ এবং অস্বস্থতা, জয় এবং মৃত্যু এসে হুঁকাহিনীতে আলো-ছায়ার জাল বুনেছে। কিন্তু আশ্চর্য এর রচনাইশলী।

সেকালের শিক্ষক শিবনাথ

সদস্যতীর ভাবপ্রসার ও স্বভাবকর্মীর কর্মেষণা আপন জীবনে একীভূত হওয়ার শিবনাথ শাস্ত্রী ব্রাহ্মসমাজের সেবা ব্যতীত সমাজের বিভিন্নস্থলী কর্মত্রত উদ্‌যাপনে সফলকাম হয়েছিলেন। সমাজের বহুবিধ প্রগতির সঙ্গে আপনাকে জড়িত রেখে তিনি মানব সমাজের সেবা করে গিয়েছেন।

আচার্য শাস্ত্রীর এই সেবা প্রবৃত্তি প্রধানত তিনটি দ্বারায় প্রবাহিত হয়েছে,— এক, শিক্ষাক্ষেত্রে; দুই, সমাজসেবায় ও তিন, দেশপ্রেম তথা রাজনীতিতে।

শিক্ষা বিষয়ে পণ্ডিত শাস্ত্রীয় কর্মপদ্ধতি ছিল দ্বিধাধাবলম্বী। প্রথম শিক্ষক হিসাবে তাঁর শিক্ষাদান পদ্ধতি ও শিক্ষা বিষয়ে তাঁর বিশিষ্ট ধ্যান-ধারণা; দ্বিতীয়, শিক্ষালয় প্রতিষ্ঠা ব্যাপারে তাঁর উৎসাহ ও দান।

২

আদর্শ বাংলা বিদ্যালয়ের গভী তখনও শিবনাথ পার হননি; অর্থাৎ ন' বছর বয়স হওয়ার আগেই শিবনাথের প্রথম শিক্ষকতা শুরু হয়। তাঁর পিতার সম্পর্কিত এক খুড়ী, গৌরান্দী বিধবা এক যুবতী শিবনাথের প্রথম ছাত্রী।^১ মাস্টারমশায়ের চেয়ে ছাত্রী 'পাঁচগুণে সে বড়।' স্বদে মাস্টারমশাইটি ছাত্রীকে বর্ণ পরিচয় করাতেন।

দ্বিতীয়া ছাত্রী বন্ধুবর ঈশ্বরচন্দ্র রায়ের ভায়েক মহালক্ষ্মী।^২ ছাত্রীর সঙ্গে শিবনাথ ধর্মবিষয়ক আলোচনার ফাঁকে বাংলা ও ইংরাজী পড়াতেন। শিবনাথের বয়স তখন কতই বা—বছর একশেক। ১৮৬৮ খ্রীস্টাব্দের কথা, মাস্টারমশাইটি তখনও এল-এ পরীক্ষা দেননি। তাছাড়া কলকাতা থেকে স্বগ্রাম মজিলপুরে যখন গরম বা শীতের ছুটির সময় বাড়ী যেতেন, তখন গ্রামের পাঠশালাতেও, মাঝে মাঝে পড়তে যেতেন।^৩

এখনও পর্যন্ত শিবনাথ বৃত্তিধারী মাস্টারমশাই হয়ে ওঠেননি। ১৮৭২ খ্রীস্টাব্দে এম-এ পাশ করে ও শাস্ত্রী উপাধি পেয়ে কেশবচন্দ্র সেন প্রতিষ্ঠিত ভারত-ব্রাহ্মসময় মহিলা বিদ্যালয়ে শিক্ষকের চাকরিতে ঢুকলেন। মাইনের টাকা দুটো আত্মসে গুললেই শেষ হয়ে যায়। আশ্রমবাসিনী মহিলাদের মধ্যে কেশব-পত্নী অগমোহিনী

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী

দেবীকেও ছাত্রী হিসাবে গেলেন।^৪ বয়স্ক ছাত্রী মাস্টারমশায়ের পড়ানোতে এত মুগ্ধ হয়ে পড়েছিলেন যে স্বামী পড়ার ব্যাপারে নাক গলাতে এলে আমলই দিতেন না।

কিন্তু শিক্ষক হিসাবে তাঁর প্রধান কর্মক্ষেত্র ছিল মাতুলালয় হরিনাতি। মাতুলের ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকার সম্পাদনা ব্যাপারে হরিনাতিতে গিয়ে সেখানকার বিদ্যালয়ের ‘সম্পাদক’ ও ‘হেডমাস্টার’ হয়ে গেলেন। বছর দেড়েক সেখানে চাকরি করলেন। কিন্তু এই সময়ের মধ্যেই নবপ্রতিষ্ঠিত বিদ্যালয়টি ঢেলে সাজাবার নানা যত্ন নিয়েছিলেন। বেতনহারের সংশোধন ও বিদ্যালয়ের নৈতিক আবহাওয়া তত্ব রাখতে গিয়ে তাঁর প্রাণ পর্যন্ত সংশ্লিষ্ট হয়ে উঠেছিল।^৫ ঐ বিদ্যালয়ের এক মাস্টারমশাই যাত্রাদলে সঙ লাভতেন। আপত্তি করতে গিয়ে মারলায় পর্যন্ত জড়িয়ে গেলেন শিবনাথ। শেষ পর্যন্ত তাঁর বিরোধীদলকে আদর্শের কাছে মাথা নোয়াতে হয়েছিল। কিন্তু শিবনাথের স্বাস্থ্য গেল ভেঙে। ১৮৭৪ খ্রিস্টাব্দ নাগাদ হরিনাতি থেকে ভবানীপুরে চলে এলেন শিবনাথ।

তৎকালীন ডেপুটি ইন্সপেকটর অফ স্কুলস্ রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় শিবনাথকে ভবানীপুর সাউথ সুবার্বান স্কুলের হেডমাস্টার করে নিয়ে আসেন। পুরো ছুটো বছর এখানে চাকরি করলেন। এই সময়ে কেশব-বিরোধী দ্বারকানাথ গঙ্গোপাধ্যায় প্রমুখের চেষ্টায় ‘হিন্দু মহিলা বিদ্যালয়’ নামে একটি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়। শিবনাথও এর দলে ভিড়ে গেলেন। নিজের বড় মেয়ে হেমলতাকে এই স্কুলে ভর্তি করে দিলেন। পরে বিদ্যালয়টি ‘বঙ্গ মহিলা বিদ্যালয়’ নাম গ্রহণ করে এবং ১৮৭৭ খ্রিস্টাব্দে বেথুন কলেজের সঙ্গে যুক্ত হয়।

১৮৭৬ খ্রিস্টাব্দের শুরুতে হেরার স্কুলে হেড পণ্ডিত কাম-ট্রান্সলেটর মাস্টারের পদ সৃষ্টি হতে শিবনাথ ভবানীপুর থেকে ঐ পদ গ্রহণ করে হেরার স্কুলে আসেন। এখানেও দু বছর চাকরি করেন। কিন্তু ধর্মরাজ্যের বৃহত্তর আঙ্গানে তিনি শিক্ষকতা কর্মে আর থাকতে চাইলেন না। সর্বোপরি তাঁর স্বাধীনতাবোধ সরকারী কর্ম পরিত্যাগের জন্য বেন বার বার তাগাদা দিচ্ছিল। সুতরাং সাংসারিক অনটন সত্ত্বেও সকলের নিবেদন গ্রাহ্য না করে তিনি ১৮৭৮ খ্রিস্টাব্দের ১লা মার্চ থেকে “বিষয়কর্ম পরিত্যাগ করে মহাকর্মের আবর্তে পড়লেন।”^৬ স্বাধীনভাবে শিক্ষকতা-বৃত্তির এখানেই শেষ। অবশ্য সারা জীবনই তিনি শিক্ষা নিয়ে গিয়েছিলেন। তাছাড়া কয়েকটি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা ইত্যাদির সঙ্গে জড়িত

থেকে তিনি সেই সব বিভাগে বিভিন্ন সময়ে শিক্ষকতা করেছিলেন।

চাকরি ছেড়ে দিলেও একটি আদর্শ বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার কথা তাঁর পরিকল্পনার মধ্যে ছিল। ব্রাহ্মসমাজের নানা আন্দোলনে লিপ্ত থাকায় তা করে উঠতে পারেন নি। ১৮৭২ খ্রীস্টাব্দের জানুয়ারি মাসে একটি সংযোগ এল। আনন্দমোহন বসু এ ব্যাপারে প্রধান উদ্যোগী ও পরামর্শদাতা ছিলেন। আনন্দমোহনের অর্থায়নকূল্যে, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের শিক্ষকতায় ও শিবনাথের সাক্ষাৎ দায়িত্বে সিটি স্কুলের প্রতিষ্ঠা-কার্য সম্পন্ন হয়। ‘প্রথম মাসেই ব্যয় বাদে টাকা উদ্ধৃত হইল।’ দলে দলে ছাত্র ভর্তি হতে থাকে। শিবনাথের নামেই স্কুলের সন্মান। নিজে শিক্ষকতাও করতে লাগলেন।^১ বহু ছাত্র ভর্তি হওয়ার দরুন অল্প কলেজ থেকে বহু বিতাড়িত ও অভাব্য ছাত্রও এসে গেল। অথচ বিদ্যালয়টি স্থাপনের উদ্দেশ্য ছিল, ‘বালকদিগের প্রাণে জ্ঞান শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে উচ্চ অঙ্গের নীতি শিক্ষা দেওয়া।’ চরিত্রবান শিবনাথ ছাত্র বাছাই-এর কাজে দ্রুত পরিচয় করতে লাগলেন। এ ব্যাপারে শহরের অন্যান্য বিদ্যালয়-কর্তৃপক্ষের সাহায্য প্রার্থনা করলেন। এ সম্পর্কে শিবনাথের মতটি যথার্থই গ্রহণযোগ্য—‘এক শহরের বিভিন্ন বিদ্যালয় সকলের শিক্ষকদের মধ্যে আত্মীয়তা ও যোগ না থাকিলে এবং বিদ্যালয়ের শিক্ষক ও ছাত্রের অভিভাবক এই উভয়ের মধ্যে সাহচর্য না থাকিলে, বিদ্যালয়ে সুশাসন রক্ষিত হইতে পারে না। বর্তমান সময়ের অধিকাংশ বিদ্যালয়ে এই দুইটিরই অভাব।’

সিটি স্কুল স্থাপনের অল্প উদ্দেশ্য ছিল ছাত্রদের মধ্যে ব্রাহ্মধর্ম প্রচার। কারণ ধর্মবিহীন শিক্ষার অসারতা শিবনাথ জানতেন। বঙ্গ মহিলা বিদ্যালয়েও ছাত্রীদের তিনি নীতি শিক্ষা দিতেন। তাছাড়া একটি ছাত্রসমাজ প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনাও তাঁর ছিল। আনন্দমোহন বসু এ ব্যাপারে সহযোগিতা করেন। ২৭-এ এপ্রিল ১৮৭২ খ্রীস্টাব্দে সিটি স্কুলের ঘরে ছাত্রসমাজের প্রতিষ্ঠা হয়। আনন্দমোহন বসু, নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, শিবনাথ নিজে, বিজয়রত্ন গোস্বামী প্রমুখেরা জ্ঞানগর্ভ বক্তৃতা দিতেন। শিবনাথ অচিরে খ্রেষ্ট বাঙ্গীরূপে পরিচিত হন।^২ এমন কি বিরোধীরা পর্যন্ত মুগ্ধ হয়ে যেতেন বক্তৃতা শুনে।^৩ ছাত্ররা হতেন অভিভূত।^৪ ধর্ম-শিক্ষার জন্য প্রাথমিক প্রতিষ্ঠান না থাকায় ছাত্রসমাজের সংখ্যা দিন দিন বাড়তে লাগল।

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

সখা পত্রিকার সম্পাদক প্রমথচরণ সেন প্রতিষ্ঠিত রবিবাসরীর নীতি
বিভাগলয়েও শিবনাথ উপদেশাদি দিতেন।

সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সভ্যগণের কয়েকজন কথার^{১১} উত্তোগে প্রতিষ্ঠিত
অপর একটি রবিবাসরীর নীতিবিভাগলয়ের শিবনাথ উৎসাহদাতা ও নীতিশিক্ষক
ছিলেন।^{১২}

৪

১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ ইংলণ্ডে যান। সেখানকার শিশু বিদ্যালয়গুলি তাঁকে
যথেষ্ট আকর্ষণ করে। এমনিতে শিশুশিক্ষা ব্যাপারে তাঁর বরাবরই কৌতূহল
ছিল। হরিনাতি ও ভবানীপুরে যখন ছিলেন, তখন নীচু ক্লাসের ছাত্রদের
'ভুলাইয়া পড়াইবার' উপদেশ দিতেন। ইংলণ্ডের অন্যান্য বিদ্যালয়ের শিক্ষা
প্রণালী ব্যতীত কিংসগার্টেন স্কুলের শিক্ষাপদ্ধতি তাঁকে গভীরভাবে প্রভাবিত
করে। 'আত্মচরিত'-এ তিনি লিখেছেন, শিশুদের এই শিক্ষাপ্রণালী
আমার এত ভাল লাগিয়াছিল যে, আমি আসিবার সময় কিংসগার্টেনের
প্রতিষ্ঠাতা ফ্রোবেলের জীবনচরিত ও উক্ত শিক্ষা প্রণালীর কয়েকখানি গ্রন্থ
কিনিয়া আনিলাম।' দেশে ফিরেই ১৮৯০ খ্রীষ্টাব্দের ১৬ মে তারিখে ব্রাহ্মবালিকা
শিক্ষালয় স্থাপন করেন ব্রাহ্মসমাজের শিশুদের জন্য। আনন্দমোহনের হস্ত এখানেও
সহযোগিতায় প্রদানিত হল। বিদ্যালয়টির নামকরণ প্রসঙ্গে শিবনাথ বলেছেন,
'জ্ঞান শিক্ষার জন্য আমরা শিক্ষালয় স্থাপন করিব, বিদ্যালয় নাম রাখিব না
—আমরা প্রকৃত শিক্ষার বন্দোবস্ত করিব, পুণ্ডিত বিদ্যালয়, হুতরাং চেয়ার
টেবিলের আবশ্যকতা কি? আমাদের বাসিকারা মাহুর পাতিয়া পড়িবে, তাহাতে
উৎকৃষ্ট শিক্ষা লাভ করিবার কোন বাধা থাকিবে না।' ^{১৩} এই বিদ্যালয়টি
প্রতিষ্ঠা প্রসঙ্গে এদেশে কিংসগার্টেন ধরনের বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার পথিকৃত হিসাবে
শিবনাথের নাম প্রচার সঙ্গে স্মরণীয়। বিদ্যালয়টি প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে শিবনাথ
এতই চিন্তাপূর্ণ থাকতেন যে, ডালের বয়লে জল দিয়ে ভাত মাখতেন কোন কোন
দিন। ^{১৪} শিবনাথ নিজে সব নিয়ম শ্রেণীতে বোর্ডে ছবি ঐকে গল্পচ্ছলে
পড়াতেন। ছেলেরা তাঁর সম্পর্কে এতই নির্ভর ছিল যে, শিবনাথের ক্লাসের জন্য
উদ্বুদ্ধ হয়ে থাকত।

শ্রীশিক্ষা ব্যাপারে শিবনাথের একটা নিজস্ব মত ছিল। ^{১৫} তিনি মেয়েদের

জ্যামিতি, লজিক ও মেটাফিজিক্স গড়ানোর পক্ষপাতী ছিলেন।^{১৬} এ ব্যাপারে কেশবচন্দ্রের সঙ্গে তাঁর ঘোর মতান্তর ঘটে, যখন তিনি শিক্ষয়িত্রী বিদ্যালয়ে অধ্যাপনা করতেন, সেই সময়। ব্রাহ্মবালিকা শিক্ষালয়েও সেই মতান্তর দেখা দেয়। শিবনাথ বিদ্যালয়টিকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে যুক্ত করতে চাননি। কারণ বিশ্ববিদ্যালয়ের গতানুগতিক শিক্ষাপদ্ধতি শিশুদের স্বাধীন চিন্তা বিকাশে বাধা ঘটাবে—এই ছিল তাঁর বিশ্বাস। কিন্তু সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সভ্যগণ এটিকে বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে সংযুক্ত করলে শিবনাথ এর সাক্ষাৎ সংশ্লিষ্ট ভাগ করেন।

১৮৯৬ খ্রীষ্টাব্দে কোয়েটা থেকে শিবনাথ ঝাঁকিপুরে প্রচার কার্যে আসেন। স্টেশনে অনেকগুলি এর. এ-কে উপস্থিত দেখে গুরুদাস চক্রবর্তী একটি উচ্চ বিদ্যালয় স্থাপনের প্রস্তাব করেন। স্টেশন থেকে এসেই শাস্ত্রী মহাশয় একটি ‘চমৎকার প্রম্পেকটাস’ রচনা করে ফেলেন এবং বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে উৎসাহ দিতে লাগলেন। আশ্চর্য্য তিনি এর সঙ্গে যুক্ত ছিলেন।

৫

শিক্ষা সম্পর্কে শিবনাথের কতকগুলি ব্যক্তিগত ধারণা গড়ে উঠেছিল। বিশেষতঃ শিশু এবং মহিলাদের শিক্ষাদান ব্যাপারে শিশুদের শাস্তিদান তিনি পছন্দ করতেন না। অন্তরে তাঁর একটি শিশু মন বাস করত। অতি সহজেই শিশুদের মধ্যে মিশে গিয়ে তাঁদের শিক্ষণীয় বিষয়টি নিপুণভাবে শিখিয়ে দিতেন। তিনি এমন আশ্চর্যভাবে ক্রীড়াচ্ছিলে সকল বালককে গড়া শিখিয়ে দিতেন যে, তারা বলত, পণ্ডিত মহাশয় তুমি আমাদের ক্লাসে এস, আমাদের সঙ্গে খেলা করবে।^{১৭} শিশুদের শিক্ষণীয় গ্রন্থ সম্পর্কে তিনি যে কত চিন্তানীল ছিলেন নিচের উদ্ধৃত বহুবা থেকে সেকথা স্পষ্ট হয়ে উঠবে। শিবনাথ লিখেছেন, ‘বর্তমান সময়ে শিশুদের পাঠ্যপুস্তক বাঙালি সাহিত্যের বড় শোচনীয় অবস্থা। তাহাদের শিক্ষাপুস্তক প্রণালীও নাই। এক পার্শ্বে কতকগুলি নীরল ও আকর্ষণবিহীন পাঠ্যবিষয় অপর পার্শ্বে শিক্ষকদের ভ্রূতুটি ও বেজব্রাহ্ম উচ্চারণে নির্বাক শিশুরা ভীত ও বিরক্ত হইয়া দিনপাত করে। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের পুস্তক একটি দায়শব্দীয় বালকের গৃষ্ঠে অর্পিত হয়। আমরা শপথ করিয়া বলিতে পারি এক্ষণে তার মনে মনস্তত্ত্ব গর্ভিত না হইয়া থাকিতে পারে না। শিশুদিগের ভিন্ন ভিন্ন বয়সে ভিন্ন ভিন্ন ভাব স্বরূপে আবির্ভূত হয়। সেই সেই সময়ে তদনুযায়ী

প্ৰসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্ৰী

বিষয়গুলি তাহাদের সমক্ষে ধারণ করা উচিত, তাহা হইলে তাহাদের পড়িতে আনন্দ হয় এবং পাঠ করিয়া উপকারও লাভ করে।’

‘...শিশুদিগকে শিক্ষা দেবার সময় দুইটি কথা স্মরণ রাখা উচিত (১) পাঠ্যবিষয়গুলি যেন তাহাদের আনন্দজনক হয়, (২) সেগুলি পঠিত হইয়া যেন তাহাদের মনোবৃত্তি বিকাশের সাহায্য করে। দেখা যায় বাল্যকালে কল্পনাসক্তি প্রবল থাকিতে শিশুরা উপক্ৰাস ও আখ্যায়িকা শ্রবণ করিতে ভালবাসে ; সুতরাং সে সময়ে গল্পের আকারে ইতিহাসের শুল শুল বৰ্ণনা, বিখ্যাত মহাত্মাদিগের জীবনচরিতের শুল শুল ঘটনা অতি অল্প আয়াসেই তাদের হৃদয়ে মুদ্রিত করিয়া দেওয়া যাইতে পারে যায় এবং সেই আকারে তাহাদিগকে ধৰ্মনীতি বিষয়েও শিক্ষা দিতে পারে যায়।’^{১৮}

উদ্ধৃতিটি দীৰ্ঘ ; কিন্তু এটি শিশুশিক্ষা সম্পর্কে শিবনাথের চিন্তাধারার শ্রেষ্ঠ এবং বিজ্ঞানসম্মত প্রকাশ। আর এ কারণেই শিবনাথ শিশুপাঠ্য গ্রন্থ রচনায় এতো মনোযোগী হয়েছিলেন। ‘সখা’, ‘মুকুল’ পত্রিকার পৃষ্ঠা খুললেই শিবনাথের শিশুসাহিত্যের মিষ্টবাদ আশ্বাসন করা যায়।^{১৯} বর্তমান শিক্ষা জগতের ধারকেরা একবার এ সম্ভব্য বিবেচনা করলে গদ্য-নির্মাণের দায় থেকে অব্যাহতি পাওয়া যায়।

ভারত আশ্রমের ছাত্রীদের তিনি মুখে মুখে স্টেণ্ডাল সায়েন্স ও লজিক বিষয়ে উপদেশ দিতেন।^{২০} ছাত্রীরা সেগুলি নোট করে নিতেন।^{২১} এঁদের পড়াতে শিবনাথের আনন্দের সীমা থাকত না।

শিক্ষার পাঠ্যক্রম হাই হোক, তার সঙ্গে ধর্ম ও নীতি যুক্ত না থাকলে শিক্ষা পূর্ণ হয় না, এই ধারণাকে শিবনাথ বরাবর পোষণ করে এসেছেন। সে কারণে যেখানেই ধর্মযুক্ত শিক্ষালয় প্রতিষ্ঠিত হত, সেখানে শিবনাথের উৎসাহের অন্ত থাকত না। সেদিক থেকে বলা যায় শিক্ষকতা-বৃত্তি তাঁর ধর্মজীবনের একাংশকেই উজ্জ্বল করেছিল।

প্ৰসঙ্গ নির্দেশ

১. শিবনাথ শাস্ত্ৰী, আত্মচরিত (সিগনেট সংস্করণ ১৩৫০), পৃ. ২৮।
২. ভবেশ্ব, পৃ. ৭৮।
৩. ভবেশ্ব, পৃ. ২৫২-২৩।
৪. ভবেশ্ব, পৃ. ১০০-১১।

৫. 'কি করিব কর্তব্যবোধে লোকের অশ্রির হইতে হইল।' তদেব, পৃ. ১২১।
৬. অথচ আর ছ'মাস মাত্র অপেক্ষা করলে স্কুলের বোনঃসংরক্ষণ অনেক টাকা পেতে পারতেন।
৭. তদেব, পৃ. ১৬১-৬৪।
৮. শিবনাথ-রচিত 'বক্তৃতা স্তবক' (১৮৮৮) পুস্তকে হাট্রাসমাজে প্রদত্ত কয়েকটি বক্তৃতা সংকলিত হয়েছে।
৯. 'An orthodox gentleman of the old school who was not at all sympathetic towards Pandit Shastri but reasons to be hostile to him, once remarked, "One feels inclined to stand and hear him for hours"—Hamchandra Sarkar, Shivanath Sastri, p. 86.
১০. একজন ছাত্র এ সম্পর্কে লিখেছেন 'ভাঁহার বক্তৃতা শুনিয়া মনে অমুসন্ধিৎসা জাগিয়াছে, জ্ঞানের প্রতি অমুরাগ বাড়িয়েছে দৃষ্টি প্রসারিত হইয়াছে এবং চিন্তা ক্ষুদ্রকে ছাড়িয়া ভূমার আশ্রয় লাভ করিবার জন্য সংগ্রাম করিতে শিখিয়াছে।—রজনীকান্ত গুহ, পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী, প্রবাসী অগ্রহারণ ১৩২৬।
১১. কুমারী কামিনী সেন, লাখন্যপ্রভা বহু, কুমুদিনী খাস্তগীর, সরলা মহলানবিশ ও হেমলতা ভট্টাচার্য এর প্রধান উদ্যোগী ছিলেন।
১২. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ১২৬।
১৩. হেমলতা দেবী, শিবনাথ জীবনী (১৯২০), পৃ. ২৩৪-৩৫।
১৪. তদেব, পৃ. ২৩৬।
১৫. শিবনাথের জ্ঞান-শিক্ষা-সম্পর্কিত মতামতের জন্য দ্রষ্টব্য শিবনাথ শাস্ত্রী, মহাত্মা বেথুন ও এদেশে জ্ঞান শিক্ষা, প্রবাসী, ভাদ্র ১৩১১, পৃ. ২৪৪-৫৫। এই প্রবন্ধে তিনি মন্তব্য করেছেন, 'আমি ভবিষ্যদ্বাণী করিতে পারি বঙ্গ দেশের সামাজিক উন্নতি ইহার নারীগণের সাহায্যেই হইবে।'।
১৬. রজনীকান্ত গুহ, পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী, প্রবাসী, অগ্রহারণ ১৩২৬।
১৭. শিবনাথ শাস্ত্রী, আত্মচরিত, পৃ. ২৫৩।
১৮. সোমপ্রকাশ, সম্পাদকীয় রচনা, ১২ই ফাল্গুন ১২৮০ (২৩. ২. ১৮৭৪), পৃ. ২২৬-২৮।
১৯. 'উপকথা' (১৯০৭) শিবনাথ রচিত শিশুপাঠ্য বিদেশী-গল্পের অনুবাদ সংগ্রহ। সম্রাট কালে 'চোটিদের গল্প' (১৯৬০) ও খনামাপুরষ (১৯৬২) নামে শিবনাথের দুটি গল্প ও জীবনী সংকলন প্রকাশিত হয়েছে।
২০. ছাত্রীদের মধ্যে প্রধান ছিলেন—রাধারাণী লাহিড়ী, সোণারিনী খাস্তগীর ও এসমকুমার সেনের জ্ঞান রাজলক্ষ্মী সেন।
২১. এই সেটিগুলি 'বামাবোধিনী পত্রিকা'র বিভিন্ন সংখ্যায় প্রকাশিত হয়েছিল। জঃ, জীবন ১২৮০, মাঘ-ফাল্গুন ১২৮১, বৈশাখ ১২৮২, কাটিক অগ্রহারণ ১২৮২ সংখ্যা।

শিবনাথ শাস্ত্রী ও নারীসমাজ

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী তাঁর বিভিন্ন স্মৃতিস্মলক রচনায় নিজেকে যে নারী-জাতির পক্ষপাতী বলে ঘোষণা করেছেন, তা কোনো কৌণিকের মাধ্যমে করা সম্ভব নয়। তাঁর নিজের জীবনচরণের মধ্য দিয়ে একথা নিঃশেষে প্রমাণিত হয়ে গেছে। এই নারী কল্যাণ-প্রচেষ্টার উত্তরাধিকার তিনি পেয়েছিলেন দু'ভাবে। এক, ব্রাহ্মসমাজ-সৃষ্ট নারীমুক্তি আন্দোলনে এবং দুই, বিজ্ঞানাগর মহাশয়ের প্রত্যক্ষ প্রভাবে। ব্রাহ্মসমাজের উদ্যোগে রামমোহন তাঁর সতীদাহ-প্রথা নিবারণ, নারীশিক্ষা প্রবর্তন, কন্যাপণ বিলোপ এবং বহু-বিবাহ প্রথা নিরোধ সম্পর্কিত আন্দোলনে আধুনিক ভারতবর্ষে নারী-মুক্তি যজ্ঞের সূচনা করেছিলেন। বিজ্ঞানাগর মহাশয় সেই কর্ণিভ ভূমির উপর হস্তচালনা করে আন্দোলনকে শস্ত্র-ফলে পূর্ণ করিয়া তোলেন। ধর্মগত কারণে শিবনাথ রামমোহনের যোগ্য উত্তরসূরী এবং কর্মগত কারণে বিজ্ঞানাগর শিবনাথের প্রণয় মহাজন।

উপরি-উক্ত দুটি অবশ্যগত উত্তরাধিকার ব্যতীত আপন পারিবারিক পরিবেশের কারণেও শিবনাথ নারীজাতির পক্ষপাতী হয়ে উঠেছিলেন। মাতা-সহায় ধর্মপ্রাণতা ও উদারতা শিবনাথকে বাল্যকাল থেকেই আকর্ষণ করত। মাতা গোলকমণি দেবীর আত্মসমর্পণ, কচিবোধ এবং অপরিণীত মেহ শিবনাথের অন্তরে নারীজাতির জন্য প্রজ্জ্বলিত পাত্র পূর্ণ করে তুলেছিল। ছাত্রাবস্থায় মাতুল স্বরকাননাথের গৌরবময় বন্ধু ঈশ্বরচন্দ্রের প্রত্যক্ষ সান্নিধ্য এই প্রজ্জ্বলিত পাত্রকে পূর্ণ করে উত্তোলিত করেছিল। ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দের ৭ই ডিসেম্বর তারিখে স্কটিয়া স্ট্রীটে অগ্ৰস্তিত শ্রীশচন্দ্র বিজ্ঞানচন্দ্রের সঙ্গে বালবিধবা কালিমতী দেবীর প্রথম বিধবা-বিবাহে উপস্থিত ছিলেন নববছরের বালক শিবনাথ ভট্টাচার্য। স্মরণ্য শিবনাথ সঙ্গত কারণেই বলেছেন, 'শৈশবাবধি আমি বিজ্ঞানাগরের চেলা ও বিধবা-বিবাহের পক্ষ।' শিবনাথ ধর্মান্তরিত হলে বিজ্ঞানাগর মহাশয় অবশ্যই ব্যথা পেয়েছিলেন। কিন্তু কর্মের ক্ষেত্রে উভয়ের মনের এমনই সাদৃশ্য ছিল যে, এ নিয়ে কেউ অহুযোগ করলে বিজ্ঞানাগর মহাশয় বলতেন, 'ওকে বুক রাখলে আমার বুক ব্যথা করে না।' এটি কোনো উজ্জ্বল বা মেহের উক্তি মাত্র নয়। বিজ্ঞানাগর কর্মে ও কথায় সত্য আত্মীয়তা অর্জন করেছিলেন। বউবাজারের

হুবিখ্যাত সমাজনেতা শ্রীনাথ দাসের পুত্র উপেন্দ্রনাথ দাসের বিধবা-বিবাহকে (শিবনাথের ভাষায় ‘জগাখিচুড়ি বিবাহ’) কেন্দ্র করে শিবনাথ এবং বিভাগসগরের মধ্যে যে অভিমান ও ভালবাসার টানাপোড়েন চলেছিল, শিবনাথের ‘আত্মচরিত’-এর পাঠকের তা অজানা নয়। লক্ষণীয় যে, এই টানাপোড়েনে শিবনাথের ইচ্ছাই জয়যুক্ত হয়েছিল; বিভাগসগর মহাশয় এই বিবাহে কিছুটা আত্মসম্মান অবদানিত করেও অংশগ্রহণ করেছিলেন।

উপেন্দ্রনাথ দাস যে বিধবাবিবাহ করেন, তার দায়িত্ব শিবনাথের চেয়ে তাঁকেই বেশী নিতে হয়েছিল। কিন্তু মহালক্ষ্মী-যোগেনের বিবাহের সমস্ত দায়িত্বই শিবনাথকে বইতে হয়েছিল। কোন্ শিবনাথ? এল. এ. পরীক্ষার্থী শিবনাথ। বিভাগসগরের চেলা শিবনাথ। এই বিবাহের ইতিহাস একই কালে রোমাঞ্চকর ও করুণরসাত্মক। বিপত্নীক বন্ধু যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় (পরে বিভাজুষণ নামে খ্যাত)-এর সঙ্গে অপর এক বন্ধু ঈশানচন্দ্র রায়ের বিধবা ভগ্নী মহালক্ষ্মীর বিবাহে শিবনাথ উৎসাহী হয়ে ওঠেন। পিতা অর্বলাহায্য বন্ধু করলেন। ভরসা শুধু স্বলারশিপের টাকা। যে অবস্থায় শিবনাথ নিজেই দয়ার পাত্র, সে অবস্থাতেই তিনি এই গুরুভার বহনে অগ্রসর হলেন। স্বামীর কাছে মহালক্ষ্মী যে কথা বলতে সঙ্কচিত হন, অকপটে তা ধর্মভ্রাতা শিবনাথের কাছে ব্যক্ত করেন। কিন্তু শেষ রক্ষা হল না। মহালক্ষ্মী অকালে চলে গেলেন। ছাত্রী-ভগিনী-বান্ধবী শিবনাথের অগুরকে ভেঙ্গে দিলেন।

মহালক্ষ্মী শিবনাথের প্রথম ছাত্রী নন। খুব ছোট থেকেই গ্রামের বিভিন্ন ধরনের মেয়েরা পড়াশুনোর জন্য শিবনাথের কাছে আসতেন। এক গৌরাঙ্গী বিধবা যুবতী, সম্পর্কে শিবনাথের খুড়ী, শিবনাথের প্রথম ছাত্রী। তখন শিবনাথ স্কুলে পড়েন। কলেজের ছাত্রী মহালক্ষ্মী। এল. এ. পাশ করার অবাবহিত পরেই ‘শাস্ত্রী’ উপাধি পেয়ে শিবনাথ কেশবচন্দ্র-প্রতিষ্ঠিত মহিলা-বিদ্যালয়ে নাম-মাত্র পারিশ্রমিকে শিক্ষকতাকার্যে যোগ দেন। প্রতিদিন দুপুরে আশ্রমবাসিনীদের তিনি পড়াতেন। এ-সময়ে তাঁর বিশিষ্ট ছাত্রীদের মধ্যে ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্রের পত্নী জগন্মোহিনী দেবী একজন। গুণমুগ্ধ এই ছাত্রীটি পড়াশুনোর ব্যাপারে স্বামীকে পর্বন্ত আঁবল দিতেন না। অনেক পরে বঙ্গমহিলা বিদ্যালয়ের সঙ্গে শিবনাথ জড়িত হয়েছিলেন। শিক্ষকতার কাজ করেই শিবনাথের কর্তব্য শেষ হত না। মহিলাদের কী ধরনের শিক্ষা দেওয়ার প্রয়োজন, সে বিষয়েও শিবনাথ

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

একটা নিজস্ব ধারণা পোষণ করতেন। এ বিষয়ে কেশবচন্দ্রের সঙ্গে তাঁর মতান্তর পর্যন্ত উপস্থিত হয়েছিল। ধর্মশিক্ষাকে যেমন তিনি শিক্ষাজীবনের আবশ্যিক অঙ্গ বলে মনে করতেন (এই কারণে তাঁর উদ্ভোগে তিনি মহিলা প্রতিষ্ঠিত রবিবাসরীর নীতিবিদ্যালয়ের সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত ছিলেন), তেমনই মেয়েদের জ্যামিতি, লজিক, মেটাকাল্কিক্স প্রভৃতি বিষয় শিক্ষা করা অবশ্য প্রয়োজনীয় ভাবতেন।^১ ব্রাহ্মবালিকা শিক্ষালয় স্থাপনান্তেও তিনি এই মত পরিপোষণ করতেন। মহিলাদের শিক্ষার উপর তাঁর আস্থাও ছিল প্রভূত। ‘প্রবাসী’ পত্রিকায় প্রকাশিত তাঁর ‘ব্রহ্মা বেথুন ও এ দেশে জীশিক্ষা’ প্রবন্ধটি এই প্রসঙ্গে পঠনীয়। এখানে তিনি প্রসঙ্গক্রমে বস্তু্য করেছেন, ‘আমি ভবিষ্যৎশী করিতে পারি বঙ্গদেশের সামাজিক উন্নতি ইহার নারীগণের সাহায্যেই হইবে।’

ব্যক্তিগত সম্পর্কেও এই নারীসমাজ শিবনাথের অন্তরঙ্গস্থানে অধিষ্ঠিত। ভগিনী উম্মাদিনী, কস্তাগণ, যেমন তাঁর স্নেহ আকর্ষণ করেছেন, ততোধিক আকৃষ্ট হয়েছেন বৃহৎ বিশ্বসংসারের বিচিত্র নারীগণ। এঁদের কেউ স্বদেশিনী কেউ বা বিদেশিনী। রবীন্দ্রনাথের ব্যক্তিগত প্রার্থনা সবেও শিবনাথ আত্ম-চরিত রচনা করেননি। কিন্তু করেছেন লাভণ্যপ্রভা বস্তুর অতুলবোধে। লাভণ্য-প্রভা সম্পর্কে তিনি ১৭. ১০. ১২০১ তারিখের ভারতবীতে লিখেছেন, ‘লাভণ্য-প্রভার ঋণ কি কখনও শুধিতে পারিব? আমাকে এরূপ কেহ কখনও ভালবাসে নাই। আমি বোধ হয় এত ভাল কাহাকেও বাসি নাই। ছাত্রায় স্ত্রীর অঙ্গুগামিনী আছি।’ আবার ইংলণ্ডের ভারতবীতে দেখি মিস্ ক্যাথারিন ইম্পে তাঁর কাছে সহজেই ‘কাথুরাণী’ এবং মিস্ সোফিয়া ডবলন্ কলেট ‘কলেট দিদি’তে পরিণত হয়ে গিয়েছিলেন। বিশ্বের বিস্তৃত আঙ্গিনা বিশ্বমানব শিবনাথের কাছে এক পরমাঙ্গীয়ে পরিণত হয়েছিল এই নারীদের ভালবাসাতেই। ধর্মাত্মবিশিষ্ট শিবনাথকে যখন ক্রুদ্ধ পিতা হরানন্দের হত্যার পরে পর্যন্ত উদ্ভূত তখন গ্রামের মেয়েরাই তাঁকে আশ্রয় দিবে বলতেন, ‘পণ্ডিতমশাই ভেবেছে কি, সে কি গ্রামের কর্তা?’ বড়বেলুনে ধর্মপ্রচার করতে গিয়ে যখন গ্রামের পুরুষ অধিবাসীদের নির্মমতার অভূক্ত অবস্থার শিবনাথের প্রাণ-লংগশ, তখন গ্রামের মেয়েরাই গোপনে আহাৰ্য্য হুগিয়ে তাঁর প্রাণ রক্ষা করেন। এ-যেন সেই বৃদ্ধকে স্বজাতীয় পরমায় প্রদান!

শিবনাথের সাহিত্যকীর্তি ববীন্দ্রনাথের অভিনন্দনলাভে ধন্য। এই সাহিত্য-সংসারেও নারীরা ভীড় জমিয়েছেন অধিক সংখ্যায়। মিস্ মেবী কার্পেন্টার, রাণী দুর্গাবতী, চৈতন্তজননী শচীদেবী, উপেক্ষিতা লক্ষণ-জায়া উর্ষিলা, মদনভৈরব উপেক্ষিত পত্নী, আসফালিঙ্গু বনিতা, বালবিধবারা এসে তাঁর কাব্যের উপকরণ হয়ে উঠেছেন। অশেষ প্রীতি সহানুভূতিতে সমাজের এই বিভিন্ন স্তরের মানবীরা দেবীম্ব অর্জনে সমর্থ হয়েছেন শিবনাথের কাব্যাবলীতে। ‘পুণ্ড্রমালা’ কাব্যগ্রন্থের ‘বহুব্র নর’ কবিতাতে শিবনাথ দেশপ্রেমের যজ্ঞে অতি সহজেই তাঁর এই পরমাত্মীয়দের ডেকে বলতে পেরেছেন,—

‘আর কারে ভাকি গুঠো গো ভগিনি
ভাবতলনা, কারার বন্দিনী
তোরা না উঠিলে দেশ যে উঠে না
তোরা না জাগিলে দেশ যে জাগে না।’

—তাঁর প্রথম উপস্থাপন মেজবউ ‘বন্ধ-কুল-যুবতীদিগের জন্ত মুদ্রিত ও প্রচারিত।’ প্রকৃতপক্ষে শিবনাথের উপস্থাপনের জনপ্রিয়তার অন্ততম কারণ ছিল এই মহিলা পাঠিকাগণ। এই উপস্থাপনের উদ্যোগিতা কর্মকুশলা জ্ঞানবতী বধু প্রমদা, ‘যুগান্তর’-এর বিজয়া এবং ‘নয়নভারা’র নাম-চরিত। শিবনাথের মানস-কল্পা। নারীচরিত্রে অল্পে তিনি দীনবন্ধুর সাক্ষ্যের অধিকারী। আসলে এরা সবাই তাঁর চোখে দেখা বাস্তব জগতের অতি-বাস্তব ভালবাসা-শোকে-হৃৎখে মগ্নিতা মানবীরা। মেয়েরা কিছুতেই তাঁর কাছে খাৰাপ বলে প্রতীতমান হতে পারেন নি। তাঁর ডায়েরীর একস্থানে তিনি লিখেছেন, ‘...আমার Female Charactersগুলি সবই ভাল করিতে যাইতেছি, এটাও কি স্বাভাবিক? বাঁধর মেয়েও তো সমাজে আছে। কিন্তু কেন জানি না, মেয়েমানুষকে বদ দেখিতে বা অঙ্কিত করিতে আমার ভাল লাগে না। যুগান্তরের হাতধিনী হতভাগিনীকে বদ করিতে গিয়াও সম্পূর্ণ বদ করিতে পারি নাই। তত wicked নহে বত silly—আমার বৈবাহিক সাধারণতঃ ক্রীড়াতি সম্বন্ধে এই কথা বলা যায় যে wickedness তাহাদের মধ্যে বড় কম, তাহারা যে পাশে যায় তাহা silliness এর জন্ত।’ এর পর মন্তব্য বাহুল্য মনে করি।

এই সহানুভূতি ও উদার দৃষ্টি ছিল বলেই তিনি ১৮৮১ খ্রীষ্টাব্দে মেয়েদের জন্ত ‘গৃহধর্ম’ গ্রন্থ রচনা করেন। এখানে ভাই-ভগিনী, সন্তান-স্বাতা, পতি-পত্নী

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

মিলে যে নিবিড় সংসার তার বন্ধনের সূত্র যে প্রীতি, তা-ই উচ্চ কণ্ঠে ঘোষিত হয়েছে। নারী-জাতির এমন সুহৃদ্বৃ জগতে সর্বকালে প্রার্থনীয়।

শিক্ষকতা, গ্রন্থরচনা প্রভৃতি ক্ষেত্রে স্ত্রীজাতির মঙ্গলপ্রার্থনা বিষয়ে শিবনাথ একক দৃষ্টান্ত নন। কিন্তু যে ব্যাপারে শাস্ত্রী মহাশয় প্রাথমিক ভূমিকা পালন করেন, তা হল পতিতা নারীর কল্যাণকে পাশের পথ থেকে উদ্ধার করে এনে সমাজে সুপ্রতিষ্ঠিত করা। লক্ষ্য যেখানে স্থির, উদ্দেশ্য যেখানে মহৎ সেখানে বাধাবিপত্তি ভুঞ্জ হয়ে যায়। এই কাজ করতে গিয়ে শিবনাথের কয়েকবার প্রাণ পর্যন্ত সংশয় হয়েছিল। কিন্তু ভয় শব্দ পণ্ডিত শাস্ত্রীর অভিধানে ছিল না। এই কাজ ব্যাপকভাবে ঘটতে পারে না। নানা সামাজিক বাধা এসে এই পথকে বারবার কণ্টকিত করে। তবুও এইসব নারী শাস্ত্রীমহাশয়ের স্নেহচ্ছায়ার বর্ধিত হয়ে ভবিষ্যৎকালে সুগৃহিণী হয়েছেন এবং স্বাধীনতা হয়ে সমাজের উচ্চকোটিতে স্থান পেয়েছেন। পতিতা-কল্যাণ লক্ষ্মীমণি, থাকমণি, কুসুমকুমারীরা শিবনাথ-প্রসন্নময়ীর শাস্তির নীড়ে বর্ধিত হয়ে সুস্থভাবে বেঁচে থাকার মত প্রাশাস-বায়ুর প্রাচুর্যের সন্ধান পেয়েছিলেন। আমি এখানে লক্ষ্মীমণির লেখা একটি চিঠির অংশবিশেষ উল্লেখ করছি। এ থেকে পতিতা নারীরা শিবনাথ সম্পর্কে কি ভাবতেন, তার প্রমাণ পাওয়া বাবে :—‘অল্প কয়েকদিন হইল আমি শিবনাথ-বাবুর পরিবারের সঙ্গে হরিনাভিতে আসিয়াছি। শিবনাথবাবু এখানকার স্কুলের মাস্টার হইয়া আসিয়াছেন। পূর্বের জ্ঞান এখন আর আমার কোন কষ্ট নাই। ইহাদের ভালবাসায় আমি সব দুঃখকষ্ট ভুলিয়া গিয়াছি। শিবনাথবাবুর সততার আমি অনেক সময় ভাবি তিনি মানুষ না দেবতা। রাগ নাই, সুখ-দুঃখ জ্ঞান নাই, আপন-পর ভেদ নাই; আমাকে ঠিক নিজেই কল্যাণ মত ভালবাসেন। ছেলের লেখা পড়ার জন্ত তাঁর যেমন যত্ন, আমার জন্তও তত্পর করেন। কলিকাতায় থাকিতে একদিন কোন এক ব্রাহ্ম-বাড়ী হইতে সপরিবারে তাঁহার নিয়ন্ত্রণ হয়, কিন্তু তাঁরা আমাকে সঙ্গে নিয়া যাইতে তাঁর স্ত্রীকে নিষেধ করিয়া যান; এজন্য শিবনাথবাবু কাহাকেও সে বাড়ী যাইতে দেন নাই, এবং নিজেও সে কার্যে যোগ দেন নাই। এরূপ সাধু লোকের আশ্রয়ে থাকিতে পারিলে আমি আর কোন সুখ চাই না।’—পত্রটি শিবনাথের নারীপ্রেমের সর্বশ্রেষ্ঠ দৃষ্টান্ত।

নারীসমাজ অকৃতজ্ঞ নহে। শিবনাথের জীবৎকালে তাঁরা যে স্নেহ-প্রীতি-ভালবাসায় আশ্রয় লাভ করেছেন, শিবনাথের মহাপ্রয়াণে তাকেই উপচার করে

তঁারা প্রজ্ঞা নিবেদন করলেন। ১৯১৯ খ্রীষ্টাব্দের ৩০এ সেপ্টেম্বর কলকাতা শহরের পথে এক অভ্যার্চন দৃষ্ট দেখা গেল। শিবনাথের পবিত্র দেহ পুষ্পমালো স্ত্রীশোভিত, আচ্ছাদিত। শ্রমশ্রমের মহাবাহাদ্র শত-সহস্র ব্যক্তি পংক্তিভুক্ত। এদের সঙ্গে মনবিনী কয়েকজন নারীও পদব্রজে শবাহুগমন করছেন। কবি কামিনী রায় তাঁদের পুরোভাগে। নারী জাতির পক্ষপাতী শিবনাথ তাঁদের পক্ষপুষ্টের বিস্তীর্ণ ছায়ার যেন মহাশক্তি লাভ করলেন।

আচার্য শাস্ত্রীর মৃত্যুর দু'বছর আগে কলকাতার এক বিশেষ উৎসবে (১৯১৭ খ্রীষ্টাব্দের ইন্টারের ছুটিতে) ব্রাহ্ম মহিলাগণের পক্ষ থেকে অভিমান পাঠ করেছিলেন ভারতের সর্বপ্রথম মহিলা গ্রাডুয়েট চিকিৎসক কাহ্নিনী গঙ্গোপাধ্যায়। সেখানে তিনি প্রসঙ্গক্রমে বলেছিলেন—‘ব্রাহ্মসমাজের নারীচিত্তে আপনি যে সম্মানের আসন অধিকার করিয়াছেন তাহাতে আজ আপনি স্প্রতিষ্ঠিত হইয়া আমাদিগকে সম্মানিত করুন।’ আর কবি কামিনী রায় প্রজ্ঞা নিবেদন করেছিলেন, তাঁর কণ্ঠস্বরে কণ্ঠ মিলিয়ে আমরাও চলতে পারি—‘আপনি নারীজাতিকে কি প্রকার চক্ষে দেখেন, আপনি তাহাদের কিরূপ মঙ্গলাকাজী আমরা সকলেই তাহা জানি।...আপনার পবিত্র চরিত্র, আপনার কঠোর ত্যাগ স্বীকার, আপনার প্রকৃতির মধুরতা ও আপনার ধর্মপ্রাণতা আমরা চক্ষের সম্মুখে দেখিয়া দেখিয়া ধন্ত হইরাছি...আমাদের শিশুসন্তানেরাও আপনাকে জানিবার সৌভাগ্য লাভ করুক এবং আপনার চরিত্রের প্রভাব তাহাদের উপরও থাকুক। আপনাকে প্রণাম করি।’

আবার বলি, আপনাকে প্রণাম করি।

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. ভারত-আজকের ছাত্রদের, যেমন: রাধারাণী লাহিড়ী, সোমাবিনী খাণ্ডগীর, রাজলক্ষ্মী সেন প্রভৃতি, মুখে মুখে যে নোট দিভেন, ছাত্রীরা সেগুলি টুকে রাখত। এর কতগুলি বামা-বোধিনী পত্রিকার বিভিন্ন সংখ্যার প্রকাশিত হয়েছিল।

মৃত্যুর আলোকে শিবনাথ শাস্ত্রী

আজ এই বিশেষ দিনটিতে এখানে উপস্থিত হতে পেরে আমি প্রমুখ্যতঃ আনন্দলাভ করেছি। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ কর্তৃপক্ষ কিছু বলবার অহুমতি দিয়ে আমাদের বহুমানের ধন্য করেছেন, চিরকৃতজ্ঞতা পাশে আবদ্ধ করেছেন।

প্রাচীনকালের শ্রমণ ব্যক্তির আশ্রমের নিত্য আরাধনার পাত্র। আপন জীবনের মহান আদর্শ আমাদের চোখের সামনে প্রতিষ্ঠিত রেখে অহুস্বে তাঁরা আমাদের আকর্ষণ করে চলেছেন। উনিশ শতক এমন কতকগুলি ধীমান মনীষীর আবির্ভাবকে সম্ভব করেছিল যাঁরা স্বদেশবাসীর অন্তরে পরম প্রভাব আসনে প্রতিষ্ঠিত, নিত্যশ্রমণ !

যাঁরা আমাদের ভালবাসার জন, যাঁরা শ্রিয়জন, অন্তরের অন্তরাঙ্গার যাদের নিত্য অধিষ্ঠান, তাঁদের তো আমরা আমাদের ভাল-মন্দ, সুখ-দুঃখের মধ্যে কতভাবেই না শ্রমণ করে থাকি। তবুও একটা বিশেষ দিনকে উপলক্ষ করে আমরা সমবেত হই, তাঁদের কথা শ্রমণ করি এবং অন্তরে অশেষ প্রকার কল্যাণ ও প্রেমের স্পর্শ অনুভব করি। এই একটা বিশেষ দিনে তাঁদের শ্রমণ করার প্রয়োজন আছে বইকী ! দশকের প্রস্তরখণ্ডে ধমকে দাঁড়িয়ে, শ্রমণ ব্যক্তিকে যেন আরও নিপুণভাবে উপলব্ধি করার সুযোগ হয়। কালের কটিপাখরে তাঁদের শুচিতা, পবিত্রতা যেন আরও উজ্জলরূপে প্রতিভাত হয়। আজ আচার্য পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর মহাপ্রয়াণের পঞ্চাশ বৎসর পূর্তি দিবস ! সেই উপলক্ষেই আমরা সমাগত। স্মরণ্য সেদিক থেকে দিনটি আমাদের কাছে বিশেষ মূল্য বহন করে এনেছে।

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবন বিচিত্র কর্মান্বলনে আন্দোলিত। বহিরঙ্গে তিনি ব্রাহ্মসমাজের নেতা ; অন্তরঙ্গে তিনি উচ্চতাবের সাধক। বহিরঙ্গে তিনি ধর্মসংস্কারক, অন্তরঙ্গে তিনি ধ্যাতিমান সাহিত্যিক ! আসলে সাধক যাত্রাই কবি কারণ ঋষিরা মন্ত্রবারা দেখে থাকেন। এ হল শিবনাথের সর্বকালের পরিচয়। কিন্তু আজকের দিনে যে উপলক্ষে আমাদের একজ হওয়ার সুযোগ হয়েছে, যে পুণ্যবৃত্তি আমাদের অন্তরে স্বতোদীপ্যমান, শিবনাথের মহাপ্রয়াণের যে বেদন। বাঙালীচিহ্নে আজও জাগরক, সেই মহান্ মৃত্যু সম্পর্কে আচার্য শাস্ত্রীর ব্যক্তিগত

উপলব্ধি কি ছিল, তার কিছু কিছু কথা আমরা আলোচনা করছি।

আচার্য শাস্ত্রীর জীবনের শেষচিহ্ন তাঁর কল্পা হেমলতা দেবী এই ভাবে অঙ্কন করেছেন, '৩০শে সেপ্টেম্বর প্রাতঃকালে আর কাহারও বুঝিতে বাকি রহিল না যে, আজ শিবনাথের জীবনে শেষ সূৰ্য্যোদয় হইয়াছে। শহরে বার্তা ছড়াইয়া পড়িল। দলে দলে বন্ধুগণ, ভক্তগণ, শেষ দর্শনাকাঙ্ক্ষী হইয়া গৃহে সমবেত হইলেন। ...প্রিয়জনদের ভাক কর্ণে গেল, মুখে হাসি ছড়াইয়া পড়িল, শয্যাপার্শ্বে ব্রহ্মানন্দ ধ্বনিত হইতে লাগিল। ...শিবনাথ প্রতি নিঃশ্বাসের সহিত ধীরে ধীরে 'ও ব্রহ্ম' বলিতে লাগিলেন! কঠে এখন ধ্বনি নাই, কেবল গুণ্ঠাধর কাশিতেছে। পত্নী মুখের কাছে কান পাতিয়া শুনিলেন, অতি মৃদু 'ও ব্রহ্ম' ধ্বনি! দুইবার নিঃশ্বাস ফেলিলেন—শাস্তিবাচন শুনিতে শুনিতে শিবনাথের পবিত্র আত্মা জীর্ণদেহ পিঞ্জর ছাড়িয়া উড়িয়া গেল। সে গৃহে হাহাকার নাই—বিলাপ নাই, চক্ষের জলে সকলের বুক ভাসিয়া যাইতে লাগিল। শয্যার দিকে সকলে চাহিয়া দেখেন যেন কোন যোগী মহাধ্যানে নিমগ্ন! মুখশ্রী শান্ত, হৃদয় পবিত্র ও নির্মল।'।

'মহাধ্যানে মগ্ন যোগীবরের' শেষদৃষ্ট দ্রবণ করতে গিয়ে আজ পঞ্চাশ বছর পরেও আমাদের চোখের পাতা ভিজে যায়, দৃষ্টি আচ্ছন্ন হয়ে আসে। শিবনাথের মৃত্যু-উপলক্ষে একটি শোকরচনা 'বাঙালী' পত্রিকার সুবিখ্যাত সাংবাদিক পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় লিখে ক্ষোভ প্রকাশ করেছিলেন 'চলিয়া গেল' বলে। মৃত্যু ব্যাপারে শিবনাথের কোন ক্ষোভ ছিল না, ছিল না কোন আশঙ্কা। সেকারণেই মৃত্যু-মুহুর্তে তাঁর পবিত্র মুখমণ্ডল নির্মল হান্তে উজ্জাসিত হয়ে উঠেছিল।

ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে যোগসূত্রে শিবনাথ বহু মহান মৃত্যুকে প্রত্যক্ষ করে-ছিলেন। দীর্ঘ বাহান্তর বছরের জীবনে তিনি বহু মৃত্যুর শোককে আপন অন্তরে বহন করে এসেছিলেন। বন্ধুবর দুর্গামোহন দাসের সাক্ষী জী ব্রহ্মসরী দেবীর মৃত্যুতে তিনি কতখানি বিহ্বল হয়ে পড়েছিলেন, সে সময়ের 'ধর্মতত্ত্ব' পত্রিকার প্রকাশিত তাঁর কতকগুলি কবিতায় তার বহুতর প্রমাণ স্পষ্ট। ব্রাহ্মসমাজ কেশবচন্দ্রের স্বর্ণারোহণ শিবনাথকে তরু করে দিয়েছিল। ১৮৮৪ খ্রীস্টাব্দের প্রথমভাগে কেশবচন্দ্র সেনের মৃত্যু হয়। কেশবচন্দ্রের অন্তিম অবস্থায় শিবনাথ গিয়ে দেখেন, যোগী যজ্ঞপায় আর্তনাথ করছেন। শিবনাথ লিখেছেন, 'সে যজ্ঞপা, সে আর্তনাথ, সে কাভরানি দেখিয়া চক্ষের জল রাখিতে পারিলাম না।'।

অসম : শিবনাথ শাস্ত্রী

‘চই জাহ্নৱারী প্রাতে তাঁহার আত্মা নশ্বরধাম ত্যাগ করিয়া স্বর্গধামে প্রস্থান করিল।...সে প্রাতে আমি তাঁহার শয্যাপার্শ্বে উপস্থিত ছিলাম। বৈকালে তাঁহার মৃতদেহ লইয়া পাণ্ডুকাহীন পদে সকলের সঙ্গে আমরা অনেক স্থান ঘাটে গেলাম এবং অশ্রুজলে ভাসিয়া এ জীবনের অগ্রতম গুরুকে চিত্তানলে অর্পণ করিয়া আসিলাম।’ ঘটনাটি উল্লেখের যথেষ্ট কারণ আছে। সম্ভবত এই ঘটনাটি শিবনাথকে মৃত্যুর স্বরূপ সম্পর্কে প্রথম চিন্তিত করে তুলেছিল। বলাবাহুল্য মরণকে তিনি ‘স্ত্রাং সমান’ দেখেন নি কিন্তু জীবনে মৃত্যুরও যে একটা অবশ্য প্রয়োজনীয়তা আছে, একটি উল্লেখ্য ভূমিকা আছে, মৃত্যু যে জীবনের একটি অবশ্যজ্ঞাবী ও অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ, এ চিন্তা এই সময় থেকেই শিবনাথের অন্তরে দানা বাঁধতে শুরু করে। মনে রাখতে হবে, শিবনাথের বয়স তখন মাত্র সাঁইত্রিশ বছর। কিন্তু এই বয়সেই মৃত্যুর চিন্তা তাঁকে আলোড়িত করেছিল। আসলে দর্শনের গভীরে তিনি ইতিমধ্যে প্রবেশ করেছিলেন। জীবনের বহুস্তর তাঁর কাছে প্রাক্কল হয়ে পড়েছিল। জীবনে মৃত্যুর ভূমিকার কথা উল্লেখ করে শিবনাথ লিখেছেন, ‘মৃত্যু আমাদের শত্রু নহে, মৃত্যু বন্ধু, কারণ মৃত্যু জীবিত উপকার সাধন করে। প্রথমতঃ মৃত্যু আমাদের প্রণয়কে বিস্তৃত করিয়া আমাদের হৃদয়কে উন্নত করে, দ্বিতীয়তঃ মৃত্যু আমাদের সংসারের অনিত্যতা দেখাইয়া দেয়, তৃতীয়তঃ ঈশ্বরকে ও পরকালকে নিকটে আনিয়া দেয়।’ খণ্ডিত জীবন এইভাবে মৃত্যুর সন্নিধানে অথও ও পূর্ণ হয়ে ওঠে, শিবনাথের এই বিশ্বাস লেখাটির মধ্যে দৃঢ় প্রত্যয় নিয়ে ফুটে উঠেছে।

মৃত্যুর স্বরূপ সম্পর্কে শিবনাথের চিন্তা দ্বিতীয়বার আলোড়িত হয়ে ওঠে ব্রাহ্মসমাজের মৃত্যুর সতেরো বছর পরে, আর একটি প্রিয়জনের মৃত্যুকে উপলক্ষ করে। ১২০১ সালের ৩রা জুন তারিখে শিবনাথের প্রথম পত্নী, ব্রাহ্মসমাজের বড়মা প্রমথময়ী দেবীর মৃত্যু হয়। এই মৃত্যু শিবনাথের হৃদয়ে অসহনীয় আঘাত হেনেছিল। মৃক বেদনা শিবনাথকে নিদারুণ অস্থস্থ করে তুলল। শিবনাথ তখন পঞ্চাশ বছর অতিক্রম করে গেছেন। মৃত্যু এসে অস্থস্থ শিবনাথকে মাঝে মাঝে ভাপাদা দিয়ে বাড়ছিল। এ সময়ে শিবনাথ লিখেছেন, ‘প্রায় দুইমাস হইল জানিতে পারা গিয়াছে যে আমার বহুমুখ বোগের সঞ্চার হইয়াছে।’ স্বাস্থ্যের যথেষ্ট অবনতি ঘটায় মৃত্যুর যে পদধ্বনি তিনি শুনতে পেয়েছিলেন, সেক্ষণে উল্লেখ করে শিবনাথ আরও লিখেছেন, ‘বলিতে গেলে আমার জীবনের এক নূতন

অধ্যায় আরম্ভ হইতে যাইতেছে। লেখন এই দৈনিকলিপি আরম্ভ করিতেছি। ...সত্য সত্যই মৃত্যু আমার কেশে ধরিয়াকে। এখন প্রতিদিন মৃত্যুর জন্ত প্রস্তুত হইতে হইবে মৃত্যুকে স্মরণ করিয়া আমার ক্লেশ হইতেছে না। বরং এক প্রকার সন্তোষ ও শান্তি অনুভব করিতেছি' (১৫. ১০. ১২০১)। প্রসঙ্গক্রমে বলে রাখি, ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে ইংলণ্ডের-ডায়েরী লেখার পর তিনি ডায়েরী লেখা বন্ধ করেছিলেন। বহুদিন পরে ১৫ অক্টোবর ১২০১ খ্রীষ্টাব্দ থেকে তিনি আবার ডায়েরী লিখতে আরম্ভ করেন।

১২০৮ খ্রীষ্টাব্দের আগস্টমাসে শিবনাথ-জননী গোলকমণি দেবী পরলোক-গমন করেন। এই ঘটনা শিবনাথকে মৃত্যু সম্পর্কে সচেতন করে তুলেছিল, এমন অনুমান অসঙ্গত হবে না।

এই প্রকারের কয়েকটি মৃত্যু শিবনাথকে ধীরে ধীরে প্রস্তুত করে তুলেছিল বলেই আপন জীবনে মৃত্যুকে তিনি এত সহজে অঙ্গীকার করে নিতে পেরেছিলেন।

'নারায়ণ' পত্রিকায় সুসাহিত্যিক গিরিজাশঙ্কর রায়চৌধুরী শিবনাথ প্রয়াণে যে কথা লিখেছিলেন, আজ পঞ্চাশ বছর পর সে কথা উদ্ধার করে আচার্যের প্রতি আমার অন্তরতম শ্রদ্ধা নিবেদন করি। 'পরলোকগত পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী মরেন নাই প্রাণ দিয়াছেন। স্মৃত্যং আমরা তাঁহাকে সন্মান করিব। পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের স্মৃতিকে সন্মান করিতে দাঁড়াইয়া আমরা একটা গর্ব অনুভব করিব।' ও শান্তি।

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. ৩০শে সেপ্টেম্বর ১৯৬৯ তারিখে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ-মন্দিরে পঠিত।

শিবনাথ শাস্ত্রীর অপ্রকাশিত ডায়েরী-প্রসঙ্গে

আভাষণ

আমাদের অশেষ সৌভাগ্য, শিবনাথ শাস্ত্রীর মতো সত্যনিষ্ঠ, আত্মপ্রচারবিমুখ একজন ব্যক্তির কিছু অপ্রকাশিত ডায়েরী আমাদের হাতে এসে পৌঁছেচে। এর পূর্বে শিবনাথের ‘আত্মচরিতে’ এবং তাঁর কক্স হেমলতা দেবী লিখিত ‘শিবনাথ-জীবনী’-তে তাঁর অন্তান্ত ডায়েরীর কিছু কিছু অংশ উদ্ধৃত হয়েছে। ইংলণ্ড-বসবাসকালে শিবনাথ যে ডায়েরী রেখেছিলেন (জাহাজে ওঠার দিন থেকে স্বদেশে প্রত্যাবর্তনের দিন পর্যন্ত) শিবনাথের পুত্রবধূ অবস্ঠী দেবীর সুযোগ্য সম্পাদনায় সেটি বহুপূর্বেই ‘দেশ’ পত্রিকায় ‘ইংলণ্ডের ডায়েরী’ নামে ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়েছিল ; পরে গ্রন্থাকারেও প্রকাশিত হয়েছে। (কিছু অংশ সম্প্রতি ‘আলেখ্য’-তেও প্রকাশিত।) এর একটি অংশ ‘ইংলণ্ডপ্রবাসীর আত্মচিন্তা’ নামে যুগান্তরের ববিবাসরীর সাময়িকীতে এক সময় ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়েছিল। কিন্তু এগুলি ছাড়াও আরও কিছু দিনলিপির অংশ আমাদের সংগ্রহে আছে, যেগুলি অজ্ঞাবধি অপ্রকাশিত। হেমলতা দেবী জানিয়েছিলেন যে, শিবনাথ ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ডায়েরী লিখতে আরম্ভ করেছিলেন। ১৯১৪ খ্রীষ্টাব্দের ২৫-এ জুলাই তাঁর ডায়েরী লেখা শেষ হয়েছিল বলে আমার অনুমান। এর মধ্যে ‘ইংলণ্ডের ডায়েরী’ নামক অংশ প্রকাশিত। ডায়েরীর অন্তান্ত অংশ বা ইতিপূর্বে অন্তর্ভুক্ত ব্যবহৃত হয়েছে, সেগুলি আমার আলোচনার অন্তর্ভুক্ত হয়নি। আমি ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা মার্চ থেকে ২৫-এ এপ্রিল ১৯১৪ পর্যন্ত (পূর্বোক্ত অংশ বাদে) বিচ্ছিন্নভাবে রাখা মোটামুটি ৫৮২ দিনের দিনলিপির উল্লেখযোগ্য অংশগুলিকে বক্ষ্যমান প্রবন্ধে আলোচনার অন্তর্ভুক্ত করেছি। একটি কথা সবিশেষ উল্লেখযোগ্য—শিবনাথ কখনও একটানা নিরবচ্ছিন্ন ডায়েরী লিখে যাননি—মাঝে মাঝে ছেদ ঘটিয়েছিলেন। ডায়েরীতে একথাও স্পষ্ট উল্লেখ আছে। যেমন—১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ১২ই ডিসেম্বর পর্যন্ত ডায়েরী লিখে তিনি দীর্ঘ প্রায় ছয় বছর ডায়েরী লেখেন নি—ইংলণ্ডের ডায়েরীটুকু এই হিসেব থেকে বাদ যাবে। ১৫ই অক্টোবর ১৯০১ তারিখে পুনরায় ডায়েরী লিখতে আরম্ভ করে নিজেই লিখেছেন—‘বহুদিনের পর আবার

দৈনিক লিপি রাখিতে আরম্ভ করিয়াছি।’

ভার্যের কোনো কোনো অংশ নিয়ে ইতিপূর্বে বর্তমান লেখক যে দু’একটি প্রবন্ধ রচনা করেছেন, সেগুলিকেও এই আলোচনার পরিধিভুক্ত করিনি।

এই ভাষ্যগুলি ছাড়া আরও দু’টি অপ্রকাশিত দিনলিপিভিত্তিক রচনা আমাদের হাতে এসেছে। এর প্রথমটির অতি অল্প অংশ হেমলতা দেবী ও সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী যথাক্রমে ‘শিবনাথ-জীবনী’ ও ‘আত্মচরিতে’ উদ্ধার করেছেন। দ্বিতীয় খাতটিকে দিনলিপি না বলে একে শিবনাথের ধর্মজীবনের কড়চা নাম দেওয়া যেতে পারে। এটি অল্প কোথাও প্রকাশিত হয়নি।’ যদিও এই কড়চাটি ১৮৯১ খ্রীষ্টাব্দের ২৪-এ ফেব্রুয়ারি আরম্ভ হয়ে ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ৫ই ফেব্রুয়ারি শেষ হয়েছে, তবুও এটি বিচ্ছিন্নভাবে লিখিত এবং দিনের সংখ্যা অসুলিপিবর্গণ্য। প্রথমটির বাকী অংশ এবং দ্বিতীয়টির সমগ্র প্রকাশ করা যায়।

আলোচনার সুবিধার জন্য সম্পাদনা-কর্মটি দু’টি প্রায়-নির্দিষ্ট ভাগে ভাগ করা হয়েছে। ‘ক’-অংশে ‘ব্যক্তি-গ্রন্থ’ এবং ‘খ’ অংশে ‘আত্ম-গ্রন্থ’ ও ‘বিচিত্র-গ্রন্থ’ আলোচিত হয়েছে।

শিবনাথের ভাষ্যরীকে আমি তাঁর দ্বিতীয় আত্মচরিত মনে করি। এখানে নির্বাচিত অংশগুলি সাজ প্রকাশিত হল। সুযোগসমত তাঁর সমগ্র ভাষ্যরীটি প্রকাশ করা যাবে। ভাষ্যগুলি আমি সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রয়াত সভাপতি পরম শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ ভাঃ দেবপ্রসাদ মিত্রের সৌজন্মে পেয়েছিলাম। এ-গ্রন্থকে তাঁর উদ্দেশ্যে আমার প্রণাম জানাই। ‘আলেখ্য’ কর্তৃপক্ষ এই সম্পাদনাকর্মটি প্রকাশ করে আমার কৃতজ্ঞতা তাম্রন হয়েছেন—পত্রিকার উজ্জল ও দীর্ঘ পয়সার প্রার্থনা করি।

ক-অংশঃ ব্যক্তিগ্রন্থ

রামমোহন রায়

১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দ নাগাদ রামমোহন রায় ঝংপুর থেকে কলকাতার এসে স্থায়ীভাবে বসবাস করতে আরম্ভ করেন। এই সময় থেকেই কলকাতা শহর নানা সামাজিক ও সাংস্কৃতিক আন্দোলনে আন্দোলিত হয়। বিদ্যুত কর্মক্ষেত্রে রামমোহনের বিচিত্রশুষ্ক কর্মোদ্যোগ নানাতাবে প্রকাশিত হতে থাকে। উনিশ শতকের অন্ততম প্রের্ত মনীষী, সমাজ-সংস্কারের ব্যক্তিক পুরোধিত রামমোহনের প্রতি

শিবনাথের প্রজ্ঞা ছিল অপরিণীত। রামমোহনের সমগ্র জীবনকে তিনি একটি তুষ্ণশূন্য গিরির সঙ্গে তুলনা করেছেন। কারণ রামমোহন এই পৃথিবীতে সাধারণের মধ্যে জন্মে ও লালিত হয়েই সাধারণের উপর মাথা তুলে উঠেছিলেন। এই কারণে শিবনাথ রামমোহনকে তাঁর বিভিন্ন প্রবন্ধে যখনই স্মরণ করেছেন তখনই শিবনাথের অপ্ৰকাশিত ভায়েরী থেকে জানতে পেরেছি নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় রচিত ‘মহাত্মা রামমোহন রায়ের জীবনচরিতে’র তিনি একজন একনিষ্ঠ পাঠক ছিলেন—‘আজি ৪ খণ্ডাতে নগেন্দ্রবাবুর লিখিত রামমোহন রায়ের জীবন চরিতখানি সমুদয় পড়িয়া ফেলা গেল’ (২৭. ৪. ১৮৮৪)। এর পরে ১৮৮৬ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসে শিবনাথ-রচিত ‘রামমোহন রায়’ নামক পুস্তিকাটি প্রকাশিত হয়। ‘মুকুল’ পত্রিকাতেও রামমোহনের একটি শিশুপাঠ্য জীবনচরিত প্রকাশিত হয় জ্যৈষ্ঠ ১৩০৭ সংখ্যায়। Hindusthan Review পত্রিকাতে শিবনাথ রামমোহন সম্পর্কিত দুটি প্রবন্ধ রচনা করেন ইংরেজিতে। প্রসঙ্গক্রমে উল্লেখযোগ্য কোনো ইংরেজি প্রবন্ধ রচনার পূর্বে শিবনাথ কোনো ভালো ইংরেজি বই পড়ে মনকে প্রস্তুত ক’রে নিতেন—বিশেষ করে Thackeray-এর কোনো বই।—‘যখনই আমার কিছু ইংরাজী প্রবন্ধ লিখিতে হয় তৎপূর্বে বা সেই সময়ে Thackerayর কোনো গ্রন্থ পড়ি’ (১. ২. ১২০৩)। এই একই সময়ে Indian Messenger পত্রিকায় তাঁর ‘The Central Idea of Ram-mohan Roy’s Mission’ প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয়। এই প্রবন্ধটির রচনা ও প্রকাশের তারিখ যে যথাক্রমে ১২. ২. ১২০৩ এবং ২৭. ২. ১২০৩ একথা আমরা অপ্ৰকাশিত ভায়েরী থেকে জানতে পেরেছি।

১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ ইংলণ্ড যান। ইংলণ্ড পরিদর্শন কালে তিনি রামমোহনের সমাধিস্থল ব্রিস্টল নগরেও যান। একথা অনেকেই জানেন না যে রামমোহনের আবক্ষমূর্তি ও ব্যবহৃত পাগড়িটি (cast and turban) শিবনাথই ব্রিস্টল থেকে স্বদেশে নিয়ে আসেন। রামমোহনের মৃত্যু দিবস উদ্‌যাপন করে তাঁর স্মৃতিতর্পণ শিবনাথের বাৎসরিক কর্তব্য ছিল। এমনি এক সাতাশে সেপ্টেম্বরে (১২০৩) মিটি কলেজে অঙ্কুরিত রামমোহনের সাংসারিক মৃত্যু দিবসে শিবনাথ আচার্য দীনেশচন্দ্র সেন, ভূপেন্দ্রনাথ বসু প্রভৃতির সঙ্গে বক্তৃতা করেছিলেন।

নিজের জীবনে শিবনাথ বহু বহু ব্যক্তির সংস্পর্শে এসেছেন এবং তাঁদের

গুণাবলীর এক একটি পুশ্চয়ন করে নিজের আদর্শ জীবনের অমলিন মালিকা গৈথেছিলেন। এই সব ব্যক্তির জীবনের মূলমন্ত্রগুলি তিনি বে-দৃষ্টিতে আবিষ্কার করেছিলেন, সেই মত একটি দীর্ঘ সংকৃত কবিতায় নিবদ্ধ করেছিলেন। এই দীর্ঘ শ্লোকনিচয়ে স্বদেশী-বিদেশী বহু ব্যক্তি উপযুক্ত মর্যাদায় স্থান পেয়েছেন। এক সময়ে রামমোহনকেও শিবনাথ এই তালিকার মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করেছিলেন। ৮. ১০. ১২০৭ তারিখের ডায়েরীতে শিবনাথ লিখেছিলেন—‘ব্রহ্মবিৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ রামমোহন আত্মবান্।’ শ্লোকটি ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে আরও লিখেছেন—‘আত্মবান্ শব্দটি এই জ্ঞান দিচ্ছি যে Self-respect ও dignity রাজার চরিত্রের প্রধান লক্ষণ ছিল। আত্মবান্—অর্থাৎ self-respect, self-control, self-help, serenity ও dignity বিশিষ্ট’। এই মূল্যায়ন যথার্থ মনে করি।

কিন্তু ২. ৮. ১২০২ তারিখের ডায়েরী পাঠে বিশ্বয়ের সঙ্গে লক্ষ্য করি গুরুকীর্তনে দীর্ঘদিন ধরে পরিবর্তন ও পরিবর্তনের অবকাশে তিনি এই তারিখে গুরুকীর্তন থেকে রামমোহনের নাম অপসারিত করেন। যদিও পরে ১. ৩. ১২১৪ তারিখে গুরুবন্দনার দীর্ঘতম রূপপ্রদানকালে রামমোহনের নাম পুনর্বার উল্লিখিত হতে দেখি। মাঝখানে এই অপসারণের কারণ কী সঠিক বুঝতে পারিনি। কিন্তু অন্তত একটি বিশেষ কারণে শিবনাথ রামমোহনের উপর অসন্তুষ্ট হয়েছিলেন—ডায়েরীপাঠে একথা জানতে পারি। এই প্রসঙ্গটি যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ। কারণ প্রসঙ্গটি দীর্ঘদিন ধরে আমাদের মনে নানা বিভ্রম সৃষ্টি করে এসেছে। রামমোহনের একজন যবনী উপপত্নী ছিল—একদল জীবনীকার একথা বলে গেছেন। অপরপক্ষে প্রজ্ঞাবান্ পাঠকেরা একে জুগুপ্সাব্যক্তক উক্তি বলে পরিহার করেছেন। অথচ ১৮৮৪ সালের এপ্রিল মাসে শিবনাথ যখন রাজনারায়ণ বসুর নিকট দৈবদর্শন ছিলেন, তখন এই এপ্রিল তারিখে রাজনারায়ণের সঙ্গে তাঁর নানা প্রসঙ্গে আলোচনা হতে হতে ‘রামমোহন রায়’ সম্বন্ধে কথাবার্তা হইল। রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের পিতা তাঁহাকে (অর্থাৎ রাজনারায়ণকে) বলিয়াছিলেন যে রামমোহন রায়ের একটি যবনী উপপত্নী ছিল। Adams সাহেব একথা অস্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু রামমোহন রায় পথপ্রদান নামক যে গ্রন্থ রচনা করিয়া তাঁহার প্রতিষেধীদের কতকগুলি আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন তন্মধ্যে “শৈব বিবাহের” পক্ষ সমর্থন করিয়া উক্ত হইতে বচন উদ্ধার করিয়াছেন। ইহাতে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে তাঁহার

বিপক্ষগণ তাঁহার প্রতি উক্ত দোষারোপ করিত এবং তিনি শাস্ত্রের বোহাই দিয়া আপনাকে বাঁচাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। ‘রামমোহন রায়ের এই শৈব বিবাহের পোষকতার কথা যেদিন অবধি শুনিয়াছি সেইদিন হইতে তাঁহার প্রতি যে প্রত্যাশা ছিল তাহা দশ ডিগ্রী কমিয়া গিয়াছে।’ মন্তব্যটি বিক্ষোভক। কিন্তু কোনো বিভ্রান্ত ভোলায় আগে দুটি কথা মনে রাখতে হবে। রাজনারায়ণ বসুর পিতা নন্দকিশোর বসু রামমোহনের একজন অল্পগত শিষ্য ছিলেন এবং শিবনাথের সত্যবাদিতা ও পরনিষ্ঠায় অনীহা প্রবাদস্থলীর ছিল। উক্ত দিনলিপিতে শিবনাথ রামমোহনকে যে শৈববিবাহের পক্ষে বলেছেন, তাও ভিত্তিহীন নয়। কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন তাঁর ‘পাণ্ডুপীড়ন’ (১৮২৩) নামক পুস্তকের ১৬৩ পৃষ্ঠায় প্রস্তাব করেছিলেন, ‘.....নগরাস্তবাসীর অভ্যাপি যবনী গমনের চিহ্ন প্রকাশ হইতেছে, যেহেতু, নিজ বাসস্থানের প্রান্তেই যবনীগমনের ধ্বংসপ্রতীক রোপণ করিয়াছেন।’ এই গ্রন্থের একেবারে শেষের দিকে ২২৪ পৃষ্ঠায় তর্কপঞ্চানন শৈববিবাহের যৌক্তিকতার প্রশ্ন তুলে লিখেছেন,—‘....এই শৈব বিবাহে বয়স ও জাতির বিচার নাই, কেবল সগিণ্ডা ও সধবা না হইলেই হইতে পারে, কিন্তু এ স্থানে শৈব বিবাহের ব্যবস্থাপক মহাশয়কে এই ব্যবস্থা জিজ্ঞাসা করি যে, বাহারী যবনীগমনে ও বেক্তা সেবনে সর্বদা রত, তাঁহাদিগের জীও বিধবাতুল্য, যদি তাহারী সগিণ্ডা না হয় তবে ঐ সকল জীকে শৈববিবাহ করা যায় কিনা?’

প্রথম প্রশ্নের উত্তর রামমোহন তাঁর ‘পথপ্রদান’ (১৮২৩) পুস্তকে এইভাবে দিয়েছেন,—‘শৈবধর্মে গৃহীত জীকে পরজী কহিয়া নিন্দা করিয়াছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে বৈদিক বিবাহে বিবাহিত জীসঙ্গে পাপাতাবে কি প্রমাণ? সেও বাস্তবিক অর্জাক হয় না, যদি স্মৃতিশাস্ত্রমানে বৈদিক বিবাহিত জীর জীষ ও তৎসঙ্গে পাপাতাব দেখান তবে তাত্ত্বিক যন্ত্র গৃহীত জীর স্বজীষ কেন না হয়, শাস্ত্রবোধে স্মৃতি ও তন্ত্র উভয়ই তুল্যরূপে মান্ত হইয়াছেন একের মান্ততা অস্ত্রের অমান্ততা হইবাতে কোনো যুক্তি ও প্রমাণ নাই।’ পরবর্তী প্রশ্নের উত্তর এইরূপ : ‘—স্মৃতি ও তন্ত্র উভয় শাস্ত্রানুসারে স্বজীবকক পুরুষ সর্বদা পাপী হনেন; কিন্তু ভর্তা বর্তমানে জীর বৈষম্য, কি মহেশ্বর শাস্ত্রে কি স্মৃতি শাস্ত্রে লিখেন না; তবে ভর্তা বিজ্ঞমানেও বৈধব্যের স্বীকার এবং তাহার সহিত অস্ত্রের বিবাহের বিধি ধর্মসংহারকের মতানুসারে তাঁহার কোড়মুই আছে, অর্থাৎ পৌচন্দ্রিকা গৌসাইকে দিলেই স্বামী থাকিতেও পুনর্বিবাহের ধণ্ডন হইয়া জীর

বৈধব্য হয়, আর পাঁচশিকা পুনরায় প্রদানের দ্বারা তাহার সহিত অন্তের বিবাহ পরে হইতে পারে। অতএব ধর্মসংহারক একরূপ বৈধব্যের ও পুনরায় বিবাহের উপায় আপন করত্ব থাকিতে অন্তকে যে প্রসন্ন করেন সে বুঝি তাঁহার স্বমতের প্রবলতার নিমিত্ত হইবেক।’

পাঠক লক্ষ্য করবেন, রামমোহনের যুক্তি একইকালে শালীনতা ও তির্যক-গতিসম্পন্ন। কিন্তু ‘নগরাস্তবাসী’কে যে যবনীপত্নীগ্রাহক বলা হয়েছে, উভয়স্থানেই রামমোহন সে প্রসঙ্গ পরিত্যাগ করেছেন। এই ‘নগরাস্তবাসী’ যে রামমোহন স্বয়ং, একথা রামমোহন তাঁর ‘পথ্যপ্রদান’ পুস্তকের ভূমিকাতেই স্বীকার করেছেন—“আমাদের নিম্নোদ্দেশ্যে ধর্মসংহারক ‘নগরাস্তবাসী’ এই পদ প্রয়োগ পুনঃ ২ করিয়াছেন।” নগরাস্তবাসী শব্দের অর্থ বিবিধ প্রকার—এক, নগরাস্তে অর্থাৎ কলকাতার মানিকতলায় বাসকারী রামমোহন, অথবা চণ্ডাল রামমোহন। এবং ধর্মসংহারক বলতে ‘পাষণ্ডপীড়ন’ গ্রন্থরচয়িতা কাশীনাথ তর্কপঞ্চাননকে বোঝানো হয়েছে।

‘পথ্যপ্রদান’ ব্যতীত অগ্রজও রামমোহন শৈববিবাহের সমর্থন করেছেন। ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের ৬ই এপ্রিল (২৫ চৈত্র, ১২২৮) সংখ্যার ‘সমাচার দর্পণ’ পত্রিকার কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন ‘ধর্মসংস্থাপনাকাজী’ ছদ্মনামে রামমোহনকে চারটি প্রশ্ন করেন। এরই উত্তরদানকল্পে রামমোহন ‘চারিপ্রশ্নের’ উত্তর নামে একটি ক্ষুদ্র পুস্তিকা ১৮২২ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে মুদ্রিত ক’রে প্রচার করেন। তর্কপঞ্চানন ‘যবনাদিগমনে প্রবৃত্ত’ হওয়ার নিন্দা করে কুলুকভট্ট থেকে পাতি উদ্ধার করেছেন। কিন্তু রামমোহন এই ‘প্রবৃত্তি’কে শৈবমত দ্বারা সমর্থন করেছেন মহানির্বাণ থেকে শ্লোক উদ্ধার করে—“যথা বয়োজাতিবিচারোহম্ম শৈবোবাধে ন বিভতে। অসপিণ্ডাঃ ভর্তৃহীনামুহেচ্ছুপাসনাং”। মহানির্বাণ তত্ত্ব। শৈববিবাহে বয়স ও জাতি ইহার বিচার নাই কেবল সপিণ্ডা না হয় এবং সত্তর্ভুকা না হয় তাহাকে শিবের আজ্ঞাবলে শক্তিরূপে গ্রহণ করিবেক। কিন্তু বাহারা স্মার্তমতাবলম্বী ও বাহাদের উপাসনামতে শৈবশক্তি গ্রহণ হইতে পারে না অথচ যবনী কিবা অন্ত অন্ত্যজ গমন করেন তাঁহাদাই পূর্বোক্ত শ্রুতিবচনের বিষয় হইলেন অর্থাৎ সেই ২ জাতি প্রাপ্ত অবস্থাই হইলেন।”—এই বক্তব্যের পর সম্ভব্য নিত্যানোজন। কিন্তু এতৎ-সঙ্গেও রামমোহনের যবনী উপপত্নী ছিল একথা স্বীকারে মনের সাধ পাই না। আর এ-বিষয়ে যে খুব

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

জরুরপূর্ণ—তা-ও মনে করি না।

শিবনাথ যে সময়ে ডায়েরীতে এই সব মন্তব্য করেছেন, সেই কালের মধ্যে ব্রাহ্মবিবাহপদ্ধতি গড়ে উঠেছে এবং সেইসমত ব্রাহ্মসমাজে বিবাহাদি অল্পকিছু হতে আরম্ভ করেছে। হুতরাং রামমোহনকে আন্তরিক প্রীতি জানালেও শৈব মতকে নিন্দা করার একটা সঙ্গত কারণ রয়েছে। আরও একটি বিষয় মনে হয়, শিবনাথ নিজে ব্রাহ্ম হলেও, এবং আদি ব্রাহ্মসমাজের মত নিজেদের সাধারণ ব্রাহ্মসমাজকে হিন্দুসমাজভুক্ত বলে ঘোষণা না করলেও, ধর্মাস্তরকে তিনি খুব একটা স্বনজরে দেখতেন না বলেই আমার বিশ্বাস। কারণ ডায়েরীতে দেখছি (১০. ৭. ১২০৪) ব্রাহ্ম নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় মুসলমান ধর্মে ধর্মান্তরিত হলে তিনি দুঃখ পান। আশ্রিতকল্পা থাকরণি ঐষ্টধর্মগ্রহণ করলে শিবনাথ ডায়েরীতে লিখেছেন, “থাকিটাকে আনিলাম সেই আমার অল্পপস্থিতিকালে পলাইয়া গিয়া ঐষ্টীয়ান হইল।” প্রসঙ্গটি এখানেই শেষ করছি।

দেবেপ্রনাথ ঠাকুর

‘এ জীবনে এই বঙ্গদেশে যত মহাজনদের সংগ্রহে আসিয়াছি এবং বাহাদুর দৃষ্টান্ত ও উপদেশ দ্বারা উপকৃত হইয়াছি, তন্মধ্যে মহর্ষি দেবেপ্রনাথ একজন সর্বাগ্রগণ্য ব্যক্তি।’ (ভারত, বৈশাখ ১৩১২)—দেবেপ্রনাথ ঠাকুরকে শিবনাথ হৃদয়ের এমনই উচ্চাসনে স্থাপিত করেছিলেন। দেবেপ্রনাথের জীবন শিবনাথকে নানাভাবে অনুকরণে প্ররোচন করত। সংযোগ পেলেই শিবনাথ দেবেপ্রনাথকে দর্শন করতে যেতেন। শান্তিনিকেতনে গিয়ে দেবেপ্রনাথের ভূতত্ত্ব, বিজ্ঞান, টেনিসনের কবিতা, আর্মিস্ট্রেলের জার্মান এবং সাম্প্রতিক পড়াশুনার বিষয়ে অবহিত হয়ে শিবনাথ বসিত হয়েছিলেন। ডায়েরীতে লক্ষ্য করেছি, শিবনাথ দেবেপ্রনাথের কাছে অন্তান্ত বহুবারের মত ২২. ১০. ১২০১ ; ২৮. ১২. ১২০৩ ; ৭. ১. ১২০৪ (মহর্ষির চরণ দর্শন করিতে গেলাম)। তারিখগুলিতে সাক্ষাত করতে গিয়েছিলেন। ১২০৫ ঐষ্টাব্দে মহর্ষির মহাপ্রয়াণ ঘটে। এর পূর্বে ১২০৪ ঐষ্টাব্দের শেষের দিকে তিনি ভীষণ অসুস্থ হয়ে পড়েন। এসময়ে শিবনাথ সমগ্র ভারত ভ্রমণের জন্য বের হয়েছিলেন। এই প্রচণ্ড যাত্রায় সাধারণপুরে অবস্থানকালে তিনি মহর্ষির অসুস্থতার সংবাদ পেয়ে স্বয়ংগতিতে কলকাতায় ফিরে আসেন। শিবনাথ লিখেছেন, (২৪. ১১. ১২০৪)—‘একেবারে

‘কলিকাতা চলিয়া আসি।’ অবশেষে মহাপ্রস্থান ঘটল।

দেবেজ্ঞনাথের সঙ্গে শিবনাথের যোগাযোগ দীর্ঘদিনের। শৈশবকালে শিবনাথ প্রথমে দেবেজ্ঞনাথের আদি ব্রাহ্ম সমাজের প্রতি অলুপ্ত ছিলেন। পরে ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ এবং সবশেষে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের সঙ্গে সংযুক্ত হন। ভিন্ন সমাজভুক্ত হওয়া সত্ত্বেও শিবনাথের প্রতি দেবেজ্ঞনাথের রেষা ছিল অপরিহার্য। তাই ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ মন্দির নির্মাণকালে শিবনাথ যখন দেবেজ্ঞনাথের কাছে তাঁহার জন্ত যান, তখন অপ্রত্যাশিতভাবে দেবেজ্ঞনাথ সাত হাজার টাকার ‘Unconditional gift’ প্রদান করেন।

১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাসের তিন তারিখে শিবনাথ প্রচার যাত্রায় বের হয়ে শিবচন্দ্র দেবের কোন্নগরের বাড়ীতে আসেন। এখানে উপাসনাকালে শোনা গেল, দেবেজ্ঞনাথ বজরা করে কোন্নগরের ঘাটে এসেছেন। এদিনের ভাষ্যেরীতে শিবনাথ এ-প্রসঙ্গে লিখেছেন, ‘তিনিবামাত্র কয়েকজন হুবকের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ করিতে গমন করা গেল। তাঁহার সহিত অনেক কথাবার্তা হইল। আমি তাঁহাকে একটি ব্রাহ্ম Conference-এর কথা বলাতে তিনি বলিলেন, ‘Conference-এর আর প্রয়োজন কি, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ যে কার্যপ্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন আমি দিব্যচক্ষে দেখিতেছি এই সমাজই ভবিষ্যতে এদেশে ব্রাহ্মধর্মকে প্রচার করিবেন।’ তিনি আরও বলিলেন যে তিনি সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজকে আদি ব্রাহ্মসমাজের প্রচার বিভাগ স্বরূপ মনে করেন। তিনি বলিলেন আদি সমাজে প্রচারের ভার নাই, রাজা রামমোহন রায় যে আদর্শ রাখিয়া গিয়াছেন তাহাকে অব্যাহত রাখাই তাঁহার লক্ষ্য, প্রচারের ভার সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের উপর।’ দেবেজ্ঞনাথের মতের ঔদার্য প্রশংসনীয়। ঐতিহাসিক তথ্যের দিক থেকেও এই অংশ গুরুত্ববহ। এদিন রাতে দেবেজ্ঞনাথ স্বপ্ন উপাসনা করেন এবং ‘অন্ত তাঁহাকে বিশেষ প্রকৃষ্ণ দেখা গেল।’

দেবেজ্ঞনাথের জীবনযেথা শিবনাথ সর্বদা অত্মসময় করার চেষ্টা করতেন। তাঁর সাধননিষ্ঠা ও স্বাবলম্বন, প্রাচ্যমুখী চিন্তাধারা, উচ্ছ্বাসহীন ভক্তি, পারমার্থিক নীতি ও সৌন্দর্যসাধনা শিবনাথকে নানাতাবে আকর্ষণ করত। এই জীবন-নীতি প্রসঙ্গে শিবনাথ একস্থানে বলেছেন, ‘মহর্ষিতে যাহা দেখিয়াছি, তাহা একীকরণে আর কোথাও দেখি নাই, এবং আর যে দেখিব তাহা মনে হয় না।’ সেকারণে মহর্ষির আত্মজীবনী পাঠ শিবনাথের নিত্যকর্মের অন্তর্ভুক্ত হয়েছিল। শুধু পাঠ

প্ৰসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্ৰী

নয়, তাকে অন্তৰে গ্ৰহণেৰ তিনি চেঁচা কৰতেন। ৪ঠা জুলাই ১৯০৪ তাৰিখেৰ 'ভাৱেৰীতে' তিনি লিখেছেন, 'বহৰ্বিৰ আত্মচৰিত পাঠ ও তদ্বিষয়ে চিন্তা' তিনি 'বন্ধ' হয়েছিলেন। ২২. ৫. ১৯০৮ তাৰিখেও তিনি উক্ত গ্ৰন্থপাঠ কৰে দেবেজনাথৰ অনুসরণে 'জীবনকে পূৰ্ণ' কৰে তোলার পৰিকল্পনা গ্ৰহণ কৰেন। বহৰ্বিৰ মৃত্যুৰ পৰা যে এই অনুকরণেচ্ছা প্ৰবলতৰ হয়ে উঠেছিল তাৰ প্ৰমাণ রয়েছে ৮ই এপ্ৰিল ১৯০৯ তাৰিখেৰ ভাৱেৰীতে। দেবেজনাথৰ প্ৰকৃতিচেতনা তাঁকে মুগ্ধ কৰত। নিজেৰে তিনি এবিষয়ে হীন ভাবতেন—'আমাৰ 'সদৃশক' বহৰ্বি দেবেজনাথ প্ৰকৃতিপ্ৰেমে পূৰ্ণ ছিলেন, আমি এ বিষয়ে হীন।'

শিবনাথৰ এই গভীৰ প্ৰভাৱ সমৰ্থন আনৱা পাই দেবেজনাথকে লিখিত 'ৰাজনাৱাৰণ বন্ধ'ৰ একটি চিঠিতে—'সে দিবস পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্ৰীৰ সহিত দেখা কৰিতে গিয়াছিলাম। তিনি বলিলেন যে আপনি যে আধ্যাত্মিকতাৰ দৃষ্টান্ত দেখাইয়া গেলেন তাহা ব্ৰাহ্মসমাজেৰ চিৰসম্পত্তি। আপনাৰ দৃষ্টান্তেৰ কথা সকল লোকেৰে তিনি বলিয়া বেড়ান। ইহাতে কোন কোন ব্ৰাহ্ম বলেন যে তিনি দৈবেশ্বৰিক হইয়াছেন।' পত্ৰটি প্ৰকাশিত হয় 'তত্ত্ববোধিনী পত্ৰিকা'ৰ বৈশাখ ১৮০২ শত্ৰুৰ সংখ্যাৰ। পত্ৰৰচনাৰ তাৰিখ ১৩ই চৈত্ৰ ৫৭ ব্ৰাহ্মাব্দ (১৮৮৫ খ্ৰী)। শিবনাথ-দেবেজনাথ সম্পৰ্কেৰ এটি একটি উল্লেখযোগ্য দলিল।

কেশবচন্দ্ৰ সেন

কেশবচন্দ্ৰ সেনকে অধিকাংশ লোকে শিবনাথৰ বিৰোধী পক্ষীয় ব্যক্তি বলে ভাবেন। শিবনাথ একসময়ে কেশবচন্দ্ৰেৰ ও ভাৱতবতীৰ ব্ৰাহ্মসমাজেৰ অনুগত ছিলেন। তাৰপৰা নীতিগত কাৰণে তাঁদেৰ মध्ये মতপাৰ্থক্য হয় এবং শিবনাথৰ নেতৃত্বে সাধাৰণ ব্ৰাহ্মসমাজ প্ৰতিষ্ঠিত হয়। উভয়েৰ মধ্যে তৰ্ক-বিতৰ্ক, বাদ-অতিবাদ সমালোচনাৰ অবধি ছিল না। নীতিগত কাৰণে এই ব্যবধান ঘটলেও শিবনাথৰ অন্তৰে কেশবচন্দ্ৰেৰ অন্ত একটি ভক্তিভিত্তিক অংশ নিৰ্দিষ্ট ছিল। 'জীবনেৰ অন্ততম গুৰু' কেশবচন্দ্ৰকে শিবনাথ বিবিধ ৰচনাৰ ভক্তি-অৰ্ঘ্য নিবেদন কৰেছেন। ব্ৰিটিশ চাৰ্চ কলেজে ৮. ১. ১৯১০ তাৰিখে কেশবচন্দ্ৰেৰ জন্মদ্বিষ্মে প্ৰস্তুত একটি বক্তৃতাৰ শিবনাথ কেশবচন্দ্ৰ সেন সম্পৰ্কে বলেছিলেন, 'বক্তৃতাৰ বন্ধন ঘোৰ তৰঙ্গাচ্ছন্ন হইয়াছিল, তখন ক্ৰীচতন্ত্ৰেৰ সন্ধান হইয়াছিল। চাৰিশত বৰ্ষ পৰে বন্ধন বন্ধকুনি—ভাৱতবতী পতিতৱশাপন্ন তখন এখানে

মহাপুরুষদের সমাগম হইল। আজ তাঁহার প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শনের জন্ত আমরা সমাগত, তিনি সেই শ্রেণীর একজন মহাপুরুষ।...সকল নিষ্ঠুর ব্যবহারের মধ্যে তাঁহার অসাধারণ সহিষ্ণুতা ও ক্ষমা এবং প্রভু পরমেশ্বরের তাঁহার একান্ত নির্ভর তাঁহার মহত্বের পরিচায়ক।’

অপ্রকাশিত ডায়েরীর নানা স্থানে শিবনাথ কেশবচন্দ্র সম্পর্কে কয়েকটি মন্তব্য করেছেন, কোথাও বা কেশবচন্দ্রের মন্তব্য উল্লিখিত রয়েছে। ঐতিহাসিক তথ্য হিসাবে এগুলি গণ্য। এই এপ্রিল ১৮৮৪ তারিখের ডায়েরীতে নববিধান সমাজের তৎকালীন অবস্থা সম্পর্কে একটি জ্ঞাতব্য চিত্র অঙ্কিত হয়েছে। এসময়ে শিবনাথ প্রচার-স্থানসে মধুপুরে ছিলেন। ‘এখানে নববিধান প্রচারক নন্দলাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় আমাদের সহিত সাক্ষাৎ করিবার জন্ত আসিলেন। তাঁহার সহিত নববিধানের বর্তমান গোলযোগ সম্বন্ধে কথা হইল। তিনি নববিধানের প্রচারক শ্রীযুক্তবাবু অমৃতলাল বসু মহাশয়ের একখানি পত্র পাঠ করিলেন। তাহাতে জানা গেল যে Supreme Council-এর অন্ততম সভ্য Ilbert সাহেব তাঁহাদের সালিসি হইয়া গোল মিটাইবার চেষ্টা করিতেছেন। নবদ্বীপচন্দ্র দাস মহাশয়ের যে পত্র অমৃতলাল পাঠাইয়াছি তাহাতেও দেখিলাম যে প্রতাপবাবুর আবার দরবার মতাবলম্বীগণের সহিত মিশিবার সম্ভাবনা। কিন্তু ইহা স্পষ্ট বোধ হইতেছে যে বর্তমান বিবাদের মীমাংসা হইয়া গেলেও তাঁহারা সন্তোষের সহিত কাজ করিতে পারিবেন না। উমানাথ গুপ্ত, মহেন্দ্রনাথ বসু, কান্তিচন্দ্র সিংহ প্রভৃতি প্রচারকগণ প্রতাপবাবুকে শ্রদ্ধা করেন, স্বয়ং কেশবচন্দ্র সেন মহাশয় তাঁহাদিগকে অশ্রদ্ধা করিতে শিখাইয়া গিয়াছেন। তিনি প্রতাপবাবুকে ঈর্ষ্যার চক্ষে দেখিতেন। এখন আবার এই বর্তমান বিবাদে উভয় পক্ষের আচরণে সেই অশ্রদ্ধার ভাব প্রবল হইয়াছে। এখন যে তাঁহারা প্রণয় ও সন্তোষের সহিত মিলিত হইয়া কাজ করিতে পারিবেন এরূপ বোধ হয় না। স্বয়ং কেশবচন্দ্র আজীবন চেষ্টা করিয়াও তাঁহাদের মধ্যে সন্তোষ স্থাপন করিতে পারেন নাই তাঁহারা যে আগুনাদের মধ্যে সেই সন্তোষ রক্ষা করিতে পারিবেন এরূপ সম্ভব বোধ হয় না। দেখা যাউক কিরূপ হয়।’

এই ব্যক্তিত্বের দ্বন্দ্ব কেশবচন্দ্র ব্রাহ্মসমাজে যোগদানের পর থেকেই দেখা দিইয়াছিল। দেবেন্দ্রনাথের সঙ্গে কেশবচন্দ্রের বিরোধ ঘটেছিল প্রাধান্য আভিজাত্য ও ব্যক্তিত্বের দ্বন্দ্বকে কেন্দ্র করেই। কেশবচন্দ্র অন্তরে অত্যন্ত সরল

ছিলেন, অপরের অভিসন্ধি অনেক সময় তিনি অল্পমান পৰ্ব্বত করতে পারতেন না। ফলে, বহুসময় অস্ত্রের চোখে নিজে হেয় পৰ্ব্বত হয়েছেন। ১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দে মুন্সেরে বালকালে ‘নরপূজার আন্দোলন’ উপস্থিত হয়। যদুনাথ চক্রবর্তী এবং বিজয়কৃষ্ণ গোস্বামী কেশবের এই ‘স্বয়ং উদ্বার’ অভিধার বিরুদ্ধে সংবাদপত্রে আন্দোলন শুরু করেন। এসময়ে কিন্তু শিবনাথ কেশবচন্দ্রেরই পক্ষাবলম্বন করেছিলেন। অনেকদিন পর ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের মে মাসে শিবনাথ পুনর্বার যখন মুন্সেরে যান, তখন পূর্ববৃত্তি উদ্ভিত হওয়ায় ২রা মে তারিখের ডায়েরীতে লিখেছেন, ‘এই মুন্সের নগরে যত মহাত্মা কেশবচন্দ্র সেনের শিষ্টদিগের ভক্তির প্রবল উচ্ছ্বাস হয়।...এখান হইতেই নরপূজার গোলযোগের সূত্রপাত হয়। কালে মুন্সেরের সে সব ভাব বিলীন হইয়া গিয়াছে।’

কেশবচন্দ্রের সঙ্গে শিবনাথ প্রমুখের মতপার্থক্য তুলাকার ধারণ করে ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দে কেশব-কত্মা স্মৃতি দেবীর সঙ্গে কুচবিহার-রাজের বিবাহকে কেন্দ্র করে। এই সময়ে কেশবচন্দ্র Miss Sophia Dobson Collet-কে ‘কুচবিহার বিবাহ’-প্রসঙ্গে কয়েকটি চিঠি লেখেন। শিবনাথের ডায়েরী থেকে (১০. ২. ১২০৩) এই তথ্য ছাড়া আরও জানতে পারি যে, মিস্ কলেট এই চিঠিগুলি East & West পত্রিকায় প্রকাশ করেছিলেন।

কেশবচন্দ্রও শিবনাথকে অল্পজতুল্য গ্নেহ করতেন। বিশেষত শিবনাথের রচনার প্রসাদগুণ তাঁকে মুগ্ধ করত। নিজের রচনারীতির মূল্যায়ন করতে গিয়ে শিবনাথ প্রসঙ্গক্রমে কেশবচন্দ্রের উক্তিকে তাঁর ডায়েরীতে উদ্ধার করে রেখেছিলেন (২৬. ২. ১২০৩)—‘ওজস্বী ভাষাতে লেখা আমার স্বভাব নয়। কেশববাবু বলিডেন—যা করে বা যা লেখে সকলি simple হইয়া যায়, ওর প্রকৃতিতে simplicity প্রধান গুণ।’

রাজনারায়ণ বসুর কত্মা ও জামাতা

শ্রী রাজনারায়ণ বসুর জ্যেষ্ঠা কত্মার নাম স্বর্ণলতা। ইনিই স্বনামধ্যাত অরবিন্দ-বারীশ্রের জননী। রাজনারায়ণ তাঁর জ্যেষ্ঠা কত্মার বিবাহ দেন খুলনার চিকিৎসক ডাঃ কৃষ্ণধন ঘোষের সঙ্গে। বিবাহ হয় ব্রাহ্মসভা মেধিনীপুরে। প্রকৃত জাঁকজমকের সঙ্গে বিবাহকাৰ্ণ সম্পন্ন হয়। এই জামাতাকে রাজনারায়ণ পরবর্তীকালে অরচিত ‘ধর্মতত্ত্ববীপিকা’ গ্রন্থ উৎসর্গ করেন। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দের

প্রাকালে ইনি চিকিৎসাশাস্ত্রে পারদর্শিতা অর্জনের জন্য বিলাত গমন করেন। জামাতার প্রতি রাজনারায়ণের স্নেহ ছিল অকৃত্রিম। কিন্তু ডাঃ ঘোষের অতি-স্বাধীন মনোভাবকে মাঝে মাঝে তিনি উর্বনীনসংকেতে শাসন করতেন। জামাতার বিদেশযাত্রার প্রাকালে রচিত রাজনারায়ণের একটি ইংরেজি চতুর্দশ-পদীর একটি পঙ্ক্তিতে তার ইঙ্গিত আছে—‘Thy freedom I esteem though thy excess I check off’. জানি না এই ‘excess’-টুকু জীবাতির প্রতি ছর্বলতার ইঙ্গিত কিনা, অথবা সুরাপানের। সম্ভ্রতি প্রস্রাভ প্রবোধকৃত্যর সান্তাল মহাশয় (দ্রষ্টব্য ‘দেশ’, ৮ আবার ১৩৮০ বঙ্গাব্দ) ‘বনস্পতির বৈঠক’ নামক ধারাবাহিক রচনায় বারীজনাথ ঘোষের ‘রাজা মা’ যে ডাঃ কৃষ্ণন ঘোষের উপগদ্যী একধার উল্লেখ করেছেন। শিবনাথ শাস্ত্রীর অপ্রকাশিত ভারতীয় একাংশ পাঠের পর এই তথ্যকে অবিশ্বাস্ত মনে হয় না। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের এপ্রিল মাসে শিবনাথ প্রচারের কারণে দেওঘরে যান এবং রাজনারায়ণ বহুর দেওঘরস্থ গৃহে অবস্থান করেন। এখানে একদিন (৫. ৪. ১৮৮৪) রাজনারায়ণের পুত্র যোগীন্দ্রনাথ বহুর সঙ্গে কত্কা স্বর্গলতার উন্নাদাবহা বিষয়ে শিবনাথের কথাবার্তা হয়। ‘যাইবার সময় পথে রাজনারায়ণ বাবুর জ্যেষ্ঠা কত্কা ও তাহার পতি Dr. Ghose-এর বিষয় অনেক কথা হইল। রাজনারায়ণ বাবুর সেই কত্কাটি উন্নাদ বোগপ্রস্তু হইয়া বহিয়াছে। অনেকে বলে Dr. Ghose-এর প্রতি অবিশ্বাস এই বোগের প্রধান কারণ। Dr. Ghose-এর ধর্মবিশ্বাস চলিয়া গিয়াছে কিন্তু কর্তব্যবুদ্ধি এবং পরোপকার প্রবৃত্তি অত্যন্ত প্রবল আছে। তাঁহার দ্বারা একসময়ে ব্রাহ্মসমাজের অনেক উপকার হইয়াছে। যোগীন্দ্রনাথ কহিল তিনি ইংলণ্ড হইতে বিগড়িয়া আসিলেন।’ তত্ত্বিতাজন রাজনারায়ণকে বৃদ্ধবয়সেও এই প্রকার মানসিক বহুগা সছ করতে হয়েছিল।

লাবণ্যপ্রভা বসু

আত্মজীবনী রচনায় শিবনাথ বহাবর অনিচ্ছুক ছিলেন। জ্যেষ্ঠা কত্কার এই প্রকারের অল্পবোধে তিনি একবার সাতিশয় লক্ষা পেয়েছিলেন। এমন কি বারীজনাথও তাঁকে একবার আত্মজীবনী রচনার অল্পবোধ জ্ঞানিয়েছিলেন। শিবনাথ তাতেও সন্তুষ্ট হননি। কিন্তু শেষ পর্বন্ত তিনি আত্মচরিত রচনা করেন। এ-সম্পর্কে ধীর সাক্ষাৎ তাসিধ কার্যকরী হয়েছিল, তিনি লাবণ্যপ্রভা

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

বহু। লাবণ্যপ্রভা শিবনাথের চিন্তের অনেকাংশ অধিকার করেছিলেন। একটি প্রসঙ্গে তিনি ডায়েরীতে (১৭. ১০. ১২০১) লাবণ্যপ্রভা সম্পর্কে লিখেছেন, ‘লাবণ্যপ্রভার ঋণ কি কখনও সুবিধে পারিব? আমাকে এক্ষণ কেহ কখনও ভালবাসে নাই। আমি বোধহয় এত ভাল কাহাকেও বাসি নাই। ছাত্রের ভ্রাতৃ সঙ্গিনী, বন্ধুর ভ্রাতৃ হিতকারিণী, শিষ্যের ভ্রাতৃ অহুগামিনী আছে।’

১২০৩ খ্রীষ্টাব্দের শেষ ভাগ থেকে শিবনাথ ‘আত্মচরিত’ রচনা আরম্ভ করেন বলে ডায়েরীতে উল্লেখ পাই। ১২০৮ খ্রীষ্টাব্দের জুন মাসে এর রচনাকর্ম সমাপ্ত হয়। তারপর তিনি ৩০-এ জুন তারিখে ঈদ্র একান্ত অহুরোধে এই আত্মচরিত রচিত হয়, তাঁকে প্রথম পাণ্ডুলিপিটি দিয়ে আসেন—‘আজ প্রাতে লাবণ্যকে আত্মজীবন চরিতখানা দিয়া আসিলাম।’

লাবণ্যপ্রভা বহু হলেন বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক জগদীশচন্দ্র বহুর সহোদরা। পরে বিশিষ্ট ব্রাহ্মপ্রচারক শিবনাথের জীবনীকার হেমচন্দ্র সরকারের সঙ্গে এর বিবাহ হয়। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য ব্রাহ্মধর্মাবলম্বী জগদীশচন্দ্রের বাড়ীতে শিবনাথের নিত্য গভীরাত ছিল। শেষ বলসে অস্থির হয়ে পড়লে জগদীশচন্দ্রের বাড়ীতে থেকেই তাঁর চিকিৎসাকার্য সম্পন্ন হয়। ডায়েরীতে (১. ৩. ১২১৪) শিবনাথ লিখেছেন, ‘অজিতমোহন বহুর electric চিকিৎসাধীন থাকিবার জন্ত প্রায় মাসাধিককাল Dr. J. C. Bose-এর বাড়ীতে ছিলাম।’

জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর : দেবেন্দ্রনাথ সেন

শিবনাথের সঙ্গে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের তৃতীয় পুত্র জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুরের গভীর সৌহার্দ্য ছিল। এই যোগাযোগ যতটা ধর্মগত ছিল, তার চেয়েও ছিল সাহিত্যগত। উভয়েই তৎকালীন দেশী-বিদেশী সাহিত্য-সম্পর্কে কৌতুহলী ছিলেন। জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ছিলেন Spectator পত্রিকার গ্রাহক। শিবনাথ প্রায়ই তাঁর কাছে গিয়ে স্পেকটরের পত্রিকার বিভিন্ন সংখ্যা নিয়ে আসতেন। একদিনের কথা শিবনাথ এই ভাবে লিখেছেন (২১. ২. ১২০৩)—‘জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া Spectator আনিলাম।’

এই বাড়ীতে আগত নানা ব্যক্তির সঙ্গেও শিবনাথ সাহিত্যালোচনা করতেন। কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন কলকাতার ‘শ্রীকৃষ্ণ পাঠশালা’ (পরে স্থপরিচিতি ‘কমলা হাই স্কুল’) বলে একটি স্কুল বিভাগ ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে প্রতিষ্ঠা

করেন। এই বিদ্যালয়ের উন্নতি কারণে তাঁকে প্রায়ই গাজীপুর (উত্তরপ্রদেশ) থেকে কলকাতা আসতে হত। একদিন তিনি যখন জ্যোতিষিঞ্জনাথের সঙ্গে দেখা করতে জোড়াসাঁকোর উপস্থিত ছিলেন, সেখানে শিবনাথ যান। শিবনাথ তৎকালীন শিক্ষাব্যবস্থা সম্পর্কে যথেষ্ট চিন্তা করতেন। দেবেন্দ্রনাথের সঙ্গেও তাঁর শিক্ষাসংক্রান্ত অনেক আলোচনা এ দিন হয়। শিবনাথ তাঁর ১৩. ১০. ১৯০৬-এর ভারেরীতে লিখেছেন, জ্যোতিষিঞ্জনাথ ঠাকুরের বাড়ীতে গিয়ে তিনি সেখানে 'এলাহাবাদের কবি দেবেন্দ্রনাথ সেন'-এর সঙ্গে 'বর্তমান শিক্ষা প্রণালীর দোষের বিষয়' আলোচনা করেন।

মহামতি গোখলে : ডাঃ রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকার :
কৃষ্ণকুমার মিত্র

শিবনাথ শাস্ত্রীর সাধারণ পরিচয় ধর্মমতো হিসাবে। অপেক্ষাকৃত কম পরিচিতি সাহিত্যিকরূপে। কিন্তু তাঁর রাজনৈতিক জীবনের খোঁজ অনেকেই রাখেন না। অথচ ভারতের জাতীয়-আন্দোলনের ক্ষেত্রে তাঁর মত নির্ভীক দেশপ্রেমিক 'মাথে না মিলিবে এক'। বিপিনচন্দ্র পাল স্পষ্টতই ঘোষণা করেছিলেন, তাঁদের দেশচর্চার দীক্ষাগুরু ছিলেন শিবনাথ শাস্ত্রী। শিবনাথের অপ্রকাশিত ভারেরী থেকে একটি মূল্যবান তথ্য উদ্ধার করছি। এই তথ্য অস্তাবধি অজ্ঞানাবৃত্তি বলে এর মূল্য অপরিসীম। ভারতের স্বাধীনতার ইতিহাসে এই তথ্য যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ। ১৯০৮ খ্রিস্টাব্দে অধিনীকুমার দত্ত, কৃষ্ণকুমার মিত্র প্রভৃতি নয়জন স্বদেশীকে ইংরাজ সরকার নির্বাসিত করেন। এর বিকক্ষে যে প্রতিবাদ সভার আয়োজন করা হয়, রাজতয়ে ভীত দেশের শীর্ষস্থানীয় দেশনায়কগণও (এমনকি হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় পর্যন্ত) সেই সভায় সভাপতিত্ব করতে সম্মত হননি, পাছে সরকারের ক্রুদ্ধাঙিতে পড়তে হয়। শাস্ত্রী মহাশয়ের বয়স তখন পূর্ণ ৬০ বছর। সাগ্রহে তিনি সেই সভায় সভাপতিত্ব করেন এবং নির্ভীক ভেজাখিতার সঙ্গে গভর্নমেন্টের কার্যের তীব্র প্রতিবাদ করেন। ভারেরীতে শিবনাথ লিখেছেন, 'প্রাণকৃষ্ণের বাড়ীতে পরামর্শভর ঠিক হইল যে, গভর্নমেন্ট বিনাবিচারে কৃষ্ণকুমারবাবু প্রভৃতিকে নির্বাসন করিয়াছেন তাহার প্রতিবাদের জন্য যে সভা হইবে তাহাতে আমাকে সভাপতির কার্য করিতে হইবে।' (২২. ১২. ১৯০৮)

অসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের প্রাকালে শিবনাথ-রচিত ও 'প্রবাসী' পত্রিকায় প্রকাশিত দেশপ্রেমোদ্দীপক প্রবন্ধগুলির কথা এখানে স্মরণ্য। এ-সময়ে গান্ধীজি যখন কলকাতা আসেন, তখন শিবনাথের সঙ্গে দেখা করেন। গান্ধীজি তাঁর *My Experiments with Truth* (Vol. 1) গ্রন্থের ৫৪৯ পৃষ্ঠায় লিখেছেন— 'I met Pandit Sivanath Sastri'। এই সাক্ষাৎকারে তৎকালীন রাজনৈতিক পরিস্থিতি যে আলোচিত হয়েছিল, এমন অল্পমানে বাধা নেই।

হিন্দু মেলায় সময় থেকে আরম্ভ করে (১৮৬১) জীবনের শেষদিন পর্যন্ত শিবনাথের জীবন স্বদেশ সেবার উৎসর্গীকৃত ছিল। বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের পূর্বে মহামতি গোখলে এবং ডাঃ আর. জি. ভাণ্ডারকর কলকাতায় এলে শিবনাথের সঙ্গে তাঁদের ধর্মগত ও রাজনৈতিক—উভয় প্রকার আলোচনা হয়। অপ্রকাশিত ভায়েরী পার্ঠের পূর্বে আমরা এই তথ্য জানতে পারিনি। প্রেসিডেন্সী কলেজের প্রথম বাঙ্গালী অধ্যাপক ডক্টর প্রসন্নকুমার রায়ের বাড়ীতে (ইনি শিবনাথের বিশেষ বন্ধু ও সাধারণ ব্রাহ্মসমাজভুক্ত ছিলেন) ১৯০৩ খ্রীষ্টাব্দের ডিসেম্বরের প্রথমে মিঃ গোখলে এসে কিছুদিন ছিলেন। শিবনাথ লিখেছেন, 'Mrs P. K. Roy-এর বাড়ী বেড়াইতে গেলাম। সেখানে গিয়া Mr. Gokhale-র সঙ্গে দেখা হইল। তনিলার Dr. Bhandekar আসিতেছেন। তিনি Governor General-এর Council-এর Additional Member হইয়াছেন।' (৫. ১২. ১৯০৩)। এক সপ্তাহ পরে ভাণ্ডারকরের আগমন উপলক্ষে, শিবনাথ লিখেছেন, পুনরায় 'Mr. Gokhale-কে দেখিতে যাই। তাঁহার সঙ্গে Dr. Bhandekar-কে receive করিতে যাইব এরূপ স্থির হয়, এবং পরদিন অর্থাৎ তেরই ডিসেম্বর তারিখে... Mr. Gokhale-এর সঙ্গে Dr. Bhandekar-কে receive করিবার জগ্গ হাবড়াতে যাওয়া গেল'। সতেরই ডিসেম্বর তারিখে ভাণ্ডারকরের বাসস্থানে উভয়ের মধ্যে দীর্ঘ রাজনৈতিক আলোচনা হয়। এক সপ্তাহ পরে পুনরায় শিবনাথ তাঁর কাছে যান। এখানে স্মরণীয় যে, ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে শিবনাথ যখন বোম্বাই যান, তখন ডাঃ ভাণ্ডারকরের সঙ্গে প্রথম পরিচিত হন।

গোখলের সঙ্গে রাজনৈতিক আলোচনা ব্যতীত ধর্মসম্পর্কীয় আলোচনাও হয়। ধর্মমতের শিবনাথের সঙ্গে এই আলোচনা হওয়া খুবই স্বাভাবিক ছিল। গোখলের উক্তি যে শাস্ত্রী মহাশয়ের মনে তখন গভীর রেখাপাত করেছিল, তা আমরা বহু পরেও তাঁর ১৩.১.১৯০৭ তারিখের ভায়েরী পার্ঠে জানতে পারি।

গোথলে শিবনাথকে বলেছিলেন, শিবনাথ ভায়েরীতে লিখে রেখেছেন—
 ‘Personality is the greatest thing in preaching Religion—
 inspired and inspiring personalities wanted.’ ধর্মপ্রচারক শিবনাথ
 অবশিষ্ট জীবন ধরে এই উক্তির সারবত্তা অনুভব করেছেন, চিন্তা করেছেন,
 অনুসন্ধান করেছেন।

বিপিনচন্দ্র পাল

স্বরাজ-সাম্রাজ্যের ব্যাপারে শিবনাথের অনুপ্রেরণার প্রতি বিপিনচন্দ্রের
 আস্থার অবনিমাত্র ছিল না। অবশ্য মাঝে মাঝে শিবনাথের বক্তব্যের সঙ্গে
 তিনি একমত হতে পারতেন না। (এ-প্রকার অবশ্য অনেক পরবর্তীকালে
 ঘটেছিল)। চিন্তার ক্ষেত্রে এ-প্রকার মতপার্থক্য অসম্ভব মনে করি না। যেমন
 বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের সময় শিবনাথ প্রবাসী পত্রিকায় ‘স্বদেশীধূয়া’, ‘জাতীয়
 একতা’, ‘ধুড়ি ধুড়ি মা কালী’, ‘স্বদেশ প্রেমের ব্যাধি’ প্রভৃতি প্রবন্ধে যে সব
 মতামত প্রকাশ করেছিলেন, তার কোনো কোনোটির সঙ্গে বিপিনচন্দ্রের
 ঐকমত্য প্রতিষ্ঠিত হয়নি। অপ্রকাশিত ভায়েরীতে শিবনাথ এ-বিষয়ে লিখেছেন,
 (১১. ২. ১৯০৭), ‘বিপিন ছুধু করিয়াছেন যে ব্রাহ্মসমাজের দিক হইতে
 আমরা ‘স্বরাজ্যের’ পক্ষ সমর্থন করিতেছি না। এবং স্বদেশের প্রেমের ব্যাধি’
 লিখিয়া লোককে তবিরুদ্ধে সতর্ক করিয়াছি। এ বিষয়ে অনেক চিন্তা
 করিলাম।’ উল্লেখযোগ্য, এই সমালোচনায় শিবনাথের মনের কোনো
 পরিবর্তন লক্ষিত হয় নি। তার প্রমাণ, ‘স্বদেশপ্রেমের ব্যাধি’ (প্রবাসী, জ্যৈষ্ঠ
 ১৩১৬) প্রবন্ধ রচনার প্রায় সাড়ে তিন বছর পরে রচিত একই ভাবাবহ ‘ধুড়ি
 ধুড়ি মা কালী’ প্রবন্ধটি (প্রবাসী, অগ্রহায়ণ ১৩১৬)।

এবারে বিপিনচন্দ্রের ব্যক্তিগত জীবন সম্পর্কে এমন দু’টি তথ্য আরি
 সরবরাহ করতে যাবি, যা না করলেই ভাল হত। কারণ এর সাহিত্যমূল্য বা
 ঐতিহাসিকমূল্য নেই; কিন্তু মানবিক মূল্য আছে। মতের খাতিরে ভায়েরীতে
 উল্লিখিত এই তথ্য দুটি প্রকাশ করছি। দেশের প্রতি কর্তব্য করতে গিয়ে
 অনেক দেশনায়ক আপন অন্তঃপুরের স্বধ-স্বঃস্বের প্রতি লক্ষ্য রাখতেন না।
 বিপিনচন্দ্রও তাঁর স্ত্রীকে (প্রথম) খুব একটা স্বামী করতে পেরেছিলেন বলে
 মনে হয় না। তিনি স্ত্রীকে নানাভাবে পীড়ন ও লাঞ্ছনা করতেন। সহ্য করতে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

না। পেরে একদিন একথা বিপিনচন্দ্রের স্ত্রী শিবনাথকে মুখ ফুটে বলে ফেলেন। (সেকালে বহুঘরের মেয়ে-স্ত্রীরা শিবনাথের কাছে তাঁদের অন্তর উন্মোচিত করে কথা বলতেন—শিবনাথের প্রতি স্ত্রীজাতির এমনই আস্থা ও প্রেরণ ছিল)। এতে শিবনাথ মনে দারুণ আঘাত পান। এই প্রসঙ্গে ২৪. ২. ১৯০৩ খ্রীস্টাব্দের ডায়েরীতে শিবনাথ প্রসঙ্গক্রমে লিখেছেন, বিপিনচন্দ্র পালের স্ত্রী ‘তাঁহার পতি তাঁহাকে কি প্রকার তাড়না করেন তাহা বলিলেন।’

বিপিনচন্দ্রকে মাঝে মাঝে সংসার পরিচালনার জন্ত অথবা দেশের কাজে অর্থ কৰ্ম করিতে হত বিভিন্ন ব্যক্তির কাছ থেকে। সেকালের অনেক খ্যাতিমান ব্যক্তিকেই এই প্রকারের ঋণ করিতে হত। এমনকি বিভাগাগর পর্যন্ত অপরকে দান করিতে গিয়ে ঋণ পর্যন্ত করতেন। এ-বিষয়ে ঋণ গ্রহণ দোষাবহ মনে করি না। যাই হোক, নানা কারণে বিপিনচন্দ্রকে উত্তমর্গেরা সাক্ষ্য না রেখে ঋণ দিতে কুণ্ঠিত হতেন। হরানন্দ বিভাগাগরের পুত্র শিবনাথের সততা ও সত্যবাদিতা সেকালে প্রবাদেব স্থান গ্রহণ করেছিল। সেজন্য বিপিনচন্দ্রকে ধারা টাকা ধার দিতেন, তাঁরা শিবনাথকে মধ্যস্থ ব্যক্তি হিসাবে ডাকতেন। এমন একটি কথার প্রাসঙ্গিক উল্লেখ করেছেন শিবনাথ তাঁর ১০. ১০. ১৯০৩ তারিখের ডায়েরীতে।

মাতা গোলকমণি দেবী

এরপরে আমরা শিবনাথের মা-বাবা-স্ত্রী-কন্যা ও কয়েকটি আশ্রিত কন্যা সম্পর্কে কিছু তথ্য সরবরাহ করছি। প্রথমে আমরা মাতা গোলকমণি দেবী সম্পর্কে ডায়েরী-উদ্ধৃত নানা কথা জানার চেষ্টা করছি। শৌভাগ্যবশত বঙ্গের সন্তান শিবনাথ ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করে তাঁর মা ও বাবাকে নিরন্তর মনোঃকষ্ট দিয়েছিলেন। কিন্তু তাঁদের হিন্দু-সংস্কারকে শিবনাথ অনেক সময়ে সমর্থন করেছিলেন অথবা সমর্থন করতে বাধ্য হয়েছিলেন। ঘোবনের অস্বিত্ত তেজে অথবা ইষ্ট সত্যের একাগ্র লক্ষ্যে ধাবমান হয়ে মাতাপিতাকে অস্বীকার করার যে প্রবণতা জন্মেছিল, বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে তাতে কিছু কোমলতা সঞ্চারিত হয়েছিল। সেকারণে তিনি মাকে সঙ্গে নিয়ে ছাপার বছর বয়সে কালীঘাটের মন্দিরে পৌঁছে দিয়ে এসেছেন (৬. ২. ১৯০৩)। এই মা-ই আবার পুত্রের সঙ্গে ব্রাহ্মসমাজের উপাসনাতেও যোগ দিয়েছেন—‘মন্দিরের মাসিক উপাসনার জন্ত

সহরে গেলার। মা ও বিরাজ সঙ্গে গিয়াছিলেন' (২৭. ১২. ১৯০২)। এই ছই ঘটনার মধ্যে শাস্ত্রী মহাশয়ের জীবনে একটি নতুন অধ্যায় রচনা আরম্ভ হয়েছিল। ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করার পর শিভুভূমি মজিলপুরে প্রকাশ্যভাবে বাঙালী তাঁর পক্ষে বিপদজনক ছিল। ২. ১১. ১৯০৩ তারিখেই তাঁর 'উপবীত পরিভ্যাগ করার পর ব্রী, পুত্রবধূ, কস্তা প্রভৃতিকে লইয়া এই প্রথমে দেশ যাত্রা।' এরপরেই তিনি মাকে বৃষ্টিরে তাঁর বালিগঞ্জস্থ বাড়ীতে নিয়ে আসতে পেরেছিলেন।

১৯০৮ খ্রীষ্টাব্দের আগস্ট মাসে গোলকমণি দেবী সংকটাপন্ন পীড়াতে আক্রান্ত হন এবং অনতিকালের মধ্যে দেহত্যাগ করেন। ব্রাহ্মনেতা শিবনাথ জীবনের শেষের দিকে শিভুভূমিতে গত্যাক্ত আরম্ভ করেছেন, গ্রামস্থ প্রাচীন হিন্দুসমাজ সম্ভবত একে ভাল নজরে দেখেননি। শিবনাথ আশঙ্কা করেছিলেন, মায়ের মৃত্যুর পর ব্রাহ্মপুত্রের মাতা বলে তাঁর মৃতদেহ হিন্দুরা সংকার পর্বন্ত করতে চাইবেন না। সেকারণে মনের সমর্থন না থাকলেও তিনি অঙ্গপ্রায়শ্চিত্তাদি দ্বন্দ্ব জন্ত পুত্র প্রিয়নাথ ভট্টাচার্যের মারফতে কিছু টাকা পাঠিয়েছিলেন। এবিষয়ে ২৪. ৮. ১৯০৮ তারিখের ভারেরীতে শিবনাথ লিখেছেন, '...মাতা ঠাকুরাণী সংকট পীড়াতে আক্রান্ত। গতকল্য প্রিয়, বৌমাকে লইয়া মাকে দেখিতে গিয়াছে। তাহার হাতে মার প্রায়শ্চিত্তের দং ২০ টাকা পাঠাইয়াছি। প্রাচীন সমাজের বিশ্বাস প্রায়শ্চিত্ত না করাইলে, মার শরীর শুদ্ধ হইবে না, তাহার মৃতদেহ কেহ কেহ স্পর্শ করিতে চাহিবে না। তাই প্রায়শ্চিত্ত করান। মার অস্ত্র বড় দুশ্চিন্তাতে রহিয়াছি।'

কিন্তু মায়ের মৃত্যু হল। মায়ের চিন্তা সর্বক্ষণ শিবনাথের মনকে অধিকার করে থাকল। শিবনাথ লিখেছেন (১৯. ২. ১৯০৮) — 'আমার মাতার সংগ্রহ, স্বধর্মনিরতি, কঠিন নিষ্ঠা ও কর্তব্যপরায়ণতার কথা এই করদিন মনে জাগিতেছে, তিনি আমার জন্ত বাহা করিয়াছেন ও বাহা সহিয়াছেন তাহা তাবিলে অবাধ হইতে হয়। হায়! বাধ্য হইয়া এ জীবনে তাহাকে কি ক্লেশ দিতে হইয়াছে।' তিনদিন পরে পুনরায় লিখেছেন, 'আমার পরলোকগতা জননীকে খেন ভুলিতে পারিতেছি না। তিনি যেন সর্বদা নিকটে রহিয়াছেন, এবং বলিতেছেন যে-জিনিসের জন্ত আমাকে এত ক্লেশ দিয়াছে তাহাতে বকিত থাকিও না।' সত্য-সন্ধানের যোগস্বত্রেই হু'টি ভিন্নবর্গী অধ্যাত্মপ্রাণের গভীর সংযোগ সংস্থাপিত হয়েছিল।

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

পিতা হরানন্দ ভট্টাচার্য

পুত্র, ধর্মাস্ত্রের গ্রহণ করলে অন্নদাতা পিতা কতখানি হিংসাপরায়ণ হয়ে উঠতে পারেন, হরানন্দ বিত্তাঙ্গার তার একটি উজ্জল দৃষ্টান্ত। শিবনাথ ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করলে হরানন্দ এতই কুপিত হন যে তিনি পুত্রকে শুধু বিতাড়িত করেই বস্তু পান নি, পঁচিশ টাকা মাইনের পণ্ডিত বাইশ টাকা খরচ করে গুণ্ডা পুষেছিলেন পুত্র বাড়ীতে এলে তাকে হত্যা করার জন্ত। ধর্মাস্ত্রের হওয়ার পর সেজন্ত শিবনাথকে লুকিয়ে চুরিয়ে মজিলপুরে যেতে হতো ; মাকে না দেখে যে তিনি স্থিতির হতে পারেন না। এমিকে পুত্রের মুখদর্শন যাতে না করতে হয় সেজন্ত হরানন্দ দ্বীপ কালীবাগী হওয়ার জন্ত কালী গমন করেন। সেখানে গুরুতর বকমের অসুস্থ হয়ে পড়লে বিশেষ একটি অবস্থায় ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে দীর্ঘ উনিশ বছর পর পিতা-পুত্রের মিলন হয়। শিবনাথ মাকে যেমন কালীঘাটে পৌঁছে দিয়ে আসতেন, তেমনি পিতার ইষ্টদেবতার পূজার জন্তও শিবনাথকে ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে দেখি। ৩০. ৮. ১৯০৪ তারিখের ডায়েরীতে শিবনাথ এ-প্রসঙ্গে লিখেছেন, 'বাকীপুর হইতে বাবার ঠাকুরের পূজার বন্দোবস্ত করিবার জন্ত কালী বাই।' এর সাত বছর পর ১২ই আগস্ট ১৯১১ তারিখে হরানন্দের মৃত্যু হয়। এরপর স্মরণিত গুরুবন্দনায় পিতাকে তিনি স্থান দেন।

উল্লেখযোগ্য যে, শিবনাথের এই মনোভাবের পিছনে ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করার কোনো অল্পশোচনা বা হিন্দুধর্মের প্রতি কোনো আপোশের ইচ্ছা সক্রিয় ছিল না। প্রকৃতপক্ষে পুত্র বুদ্ধবয়সে মা-বাবার মনে আর কষ্ট দিতে চান নি এবং তাঁদের নিকট স্নেহ-সান্নিধ্যে আসতে চেয়েছিলেন স্নেহ-বুদ্ধি হৃদয় নিয়ে।

বিরাজমোহিনী দেবী : দ্বিতীয়া পত্নী

শিবনাথের প্রথম বিবাহ হয় প্রসন্নময়ী দেবীর সঙ্গে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দে। কিন্তু হরানন্দ কোনো কারণে কুপিত হওয়ার শিবনাথ প্রসন্নময়ীকে ত্যাগ করতে বাধ্য হন এবং ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে মনের বিরোধিতা সত্ত্বেও তাঁকে দ্বিতীয়বার বিবাহ করতে হয়। এবার বিবাহ হয় বিরাজমোহিনী দেবীর সঙ্গে। ১৮৬৭ খ্রীষ্টাব্দে সম্পর্কের উন্নতি হওয়ার প্রসন্নময়ী পুনরায় স্বভাবগৃহে স্থান পান। একজ বাস করলেও শিবনাথ কিন্তু বিরাজমোহিনীর সঙ্গে কখনও পতিভুলত ব্যবহার করেন নি। এ নিয়ে অবশ্য বিরাজমোহিনীর মনে কোন ক্ষোভ ছিল না। নিঃসন্দেহ

অবস্থায় বিরাজমোহিনীর মৃত্যু হয় শিবনাথের মৃত্যুর পরে। প্রসন্নময়ী দেবীর মৃত্যু হয় ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দের ৩রা জুন। এর পর থেকে শিবনাথের স্বাস্থ্যের দ্রুত অবনতি ঘটে। তাঁর বয়স তখন ৫৪ বছর। এ-সময়ে একটি ব্যক্তিগত-জীবনের ছবি শিবনাথ তাঁর ভাষ্যেরীতে একে রেখেছেন। প্রসন্নময়ীর মৃত্যুর পর শিবনাথ একদা বিরাজমোহিনীকে যৌনসংসর্গের প্রস্তাব জ্ঞাপন করেন। কিন্তু বিরাজমোহিনীর মত নিকার, স্বামী বর্তমান সময়েও যোগিনীর দ্বারা দ্বীর্ণ বৃদ্ধি ইহজগতে দুর্লভ। সপত্নী-পুত্র-কন্যাকে তিনি আপন সম্ভানজ্ঞানে রাখব করে তুলেছিলেন। হাতখরচের টাকা একটি একটি করে জমিয়ে শিবনাথের শৌভ্র শ্রীঅন্নরনাথ ভট্টাচার্যের বিদেশ যাত্রার জন্য জমিয়ে রেখেছিলেন। শিবনাথের উক্ত প্রস্তাব প্রত্যাখ্যান করে বিরাজমোহিনী যে আদর্শ স্থাপন করেন তা উল্লেখযোগ্য। কারণ স্বামীর উন্নতিতে উৎসর্গীকৃত স্ত্রীর সহযোগিতা যে কতখানি প্রার্থনীয়—এ থেকে তা জানা যাবে। সেকারণেই একান্ত ব্যক্তিগত জীবনের এই দৃষ্টি (৭. ১১. ১৯০১) উদ্ধার করছি। —‘গতরাত্রে বিরাজকে জিজ্ঞাসা করিলাম, ‘বহু বৎসর তোমার সহিত স্বামী-স্ত্রীর ব্যবহার করি নাই, এখনও একগৃহে রাজি যাপন করিয়াও তাইবোনের মত থাকিতেছি ইহাতে তোমার মনে কোনও ক্রেশ নাই ত ?’ তিনি প্রসন্নচিত্তে বলিলেন ‘না আমার বেশ লাগিতেছে, আমি ভালই আছি।’ আর একদিন তিনি বলিয়াছিলেন— ‘তুমি আমার সহিত স্ত্রীর ব্যবহার করিতে চাহিলেও আমি তাহাতে রাজী নই, তোমার স্বাস্থ্যের বর্তমান অবস্থাতে তাহা উচিত নয়।, কি পবিত্রচিত্ততা ! পঁচিশ বৎসর স্বামীর সঙ্গে বিধবার দ্বারা থাকিয়া সপত্নী গত হইলে যে স্বামীর আলিঙ্গনের মধ্যে আসিবেন তাহাও হইল না। আমার এই পীড়ার স্কার অবধি এরূপ উত্তেজনা ভাল নয় মনে করিয়া এ পথ ত্যাগ করিয়াছি, তিনি তাহাতে আনন্দিত।’

শাস্ত্রী মহাশয় এ সময় নিদারুণ বহুমূত্ররোগে আক্রান্ত। ১৬ই অক্টোবর ১৯১০ তারিখের ভাষ্যেরীতে তিনি এবিষয়ে লিখেছেন, ‘আজ নগেন নাগের দ্বারা আমার প্রস্রাব আবার পরীক্ষা করিয়া জানিতে পারা গিয়াছে যে তিনি পৰিমাণ ৮ গ্রেণ হইতে ২৪ গ্রেণে উঠিয়াছে।’

স্বামীর স্বাস্থ্য সম্পর্কে বিরাজমোহিনীর উদ্বেগের অবধি ছিল না। প্রথকীট-শিবনাথ একজন বুদ্ধু পাঠক ছিলেন। এক একদিন পড়াশুনোর তিনি এতো

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

সবর ব্যয় করতেন যে, বিবাহমোহিনী স্বামীর চোখের অন্ধত্বের আশঙ্কায় গভীর বিরক্তি প্রকাশ করতেন। যেমন একদিনের কথা (২৭. ২. ১৯০৩) শিবনাথ লিখেছেন, ‘...এত পড়ি বলিয়া বিবাহ ঝগড়া করিতে আরম্ভ করিলেন।’ বিবাহমোহিনীর আশঙ্কা সত্যে পরিণত হয়েছিল। ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দের অক্টোবর মাসে শিবনাথ চোখে চুটো জিনিব দেখতে লাগলেন এবং মস্তিকের অন্ধত্বে শয্যাশায়ী হয়ে পড়েন। স্বামীর পরিবারগত ব্যাপারে মাত্র নয়, ধর্মগত ব্যাপারেও বিবাহমোহিনী স্বামীকে সহায়তা করতেন। তিনিও স্বামীর সঙ্গে সামাজিক উপাসনায় যেতেন।

হেমলতা দেবী : জ্যেষ্ঠা কস্তা

১৮৬৮ খ্রীষ্টাব্দের ১লা আষাঢ় শিবনাথের প্রথম কস্তা ও প্রথম সন্তান হেমলতা ভট্টাচার্যের জন্ম হয়। কস্তার জন্মমুহুর্তে শিবনাথ আনন্দে উবেল হয়ে পড়েছিলেন। আমাদের দেশে সাধারণত কস্তা-সন্তানের (বিশেষত প্রথম সন্তান কস্তা হলে) আবির্ভাবকে সোৎসাহে স্বর্খিত করা হয় না। কিন্তু শিবনাথ ছিলেন শৈশব থেকে বিজ্ঞানাগরের চোলা, স্ত্রীজাতির বিষয় পক্ষে। সুতরাং কস্তার জন্মের সংবাদ পেয়ে তিনি মাকে লিখে জানালেন যে, পুত্র অপেক্ষা কস্তার আবির্ভাবকে তিনি অধিক গৌরবের বিষয় বলে মনে করেন। পুত্র-কস্তাদের জন্ত শিবনাথের অন্তরে এক অপরিণেয় মেহ-উৎস নিত্য বহমান ছিল। তিনি ছিলেন স্ত্রী-স্বাধীনতার বিশ্বাসী। নব-নারীর শুদ্ধ প্রেমকে তিনি তাঁর কাব্য উপন্যাসে নানাতাবে স্বাগত জানিয়েছেন। ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দে হেমলতার বয়স যখন প্রায় বোল বছর তখন তিনি কস্তার বিবাহের জন্ত চিন্তিত হয়ে পড়েন। এ সময়ে ‘সখা’-সম্পাদক ছিলেন প্রমদাচরণ সেন। ইনি হেরার স্কুলে শিবনাথের ছাত্র ছিলেন। ঐর সম্পর্কে শিবনাথ ‘আত্মচরিতে’ লিখেছেন— ‘প্রমদা আমার ধর্মপুত্র ছিল।’ এই প্রমদা হেমলতার প্রতি এ-সময়ে আকৃষ্ট হন এবং শিবনাথকে তাঁর মনের ইচ্ছা জ্ঞাপন করেন। ৮. ৪. ১৮৮৪ তারিখের ডায়েরীতে চিত্তাকুল পিতা লিখেছেন, ‘প্রমদাচরণ সেনের ইচ্ছা হেমকে বিবাহ করে।’ অনেক পরে ১৮. ৫. ১৮৮৫ তারিখেও শিবনাথ প্রমদাচরণের অস্বাভাবিক সম্পর্কে অল্পরূপ মন্তব্য করেছেন। কিন্তু ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দের ২১-এ জুন তারিখে মাত্র সাতদিন বছর বয়সে এই উদীরমান শিশুসাহিত্যিকের মৃত্যু হয়। কলে তাঁর

ইচ্ছা ফলবতী হতে পারেনি। তাছাড়া, খ্রী-স্বাধীনতার পক্ষপাতী হলেও শিবনাথ কোনো প্রকার অনাচার বা অবিমুগ্ধকাষিতাকে প্রজ্ঞয় দিতেন না। সে কারণে প্রমদা-হেমের পরিণয়ে তাঁকে অনিচ্ছুক হতে দেখি। পরে অবশ্ত হেমলতা দেবী নিজের নির্বাচিত পাত্র ডাঃ বিপিনবিহারী সরকারকে বিবাহ করেন এবং শিবনাথ একে স্বাগত জানান। এ-সম্পর্কে শিবনাথ ‘আত্মচরিতে’ লিখেছেন, ‘ডাক্তার বিপিনবিহারী সরকার, যিনি কোকনদাতে পীড়ার সময় আমার চিকিৎসার জন্য সমাজের বন্ধুগণ কর্তৃক প্রেরিত হইয়াছিলেন, তিনি আমার পীড়ার সময় হেমের সহিত পরিচিত হন। সেই পরিচয় করে দাম্পত্য প্রেমে পরিণত হয়, এবং অবশেষে তিনি হেমকে বিবাহ করবার অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, এবং আমার অনুমতি পাইয়া তাঁহারা বিবাহিত হন।’

স্নেহশীল শিতার স্নেহ আরও নানাতাবে সম্মানদের প্রতি উৎসাহিত হত। পুত্রকন্টার জন্মদিন উদ্‌যাপনের জন্য বিত্তবানেরা নানাবিধ আড়ম্বর-সমারোহের ব্যবস্থা করে শিশুস্বের ও ধনের অহয়িকা ঘোষণা ক’রে থাকেন। কিন্তু কন্টার জন্মদিন উপলক্ষ্যে নীতিগত পুস্তক রচনা ক’রে উপহার দানের অভিনব অথচ অভিনন্দনযোগ্য পরিকল্পনা সম্ভবত শিবনাথের মত উদারহৃদয় স্নেহশীল শিশু-হৃদয়েই উদ্ভিত হয়। হেমলতার সতেরো বছর বয়স পূর্তি উপলক্ষ্যে শিবনাথ লিখেছেন (২. ৪. ১৮৮৪)—‘সেইদিন যদি তাহাকে একখানি উপদেশপূর্ণ গ্রন্থ লিখিয়া উপহার দেওয়া যায় তাহা হইলে ভাল হয়। সেখানি অস্ত্রান্ত্রীলোকদিগেরও পাঠ্যপুস্তক হইতে পারে। কিন্তু ইহা গোপনে করিতে হইবে, সে সেইদিন প্রাতে গ্রন্থখানি সর্বপ্রথম দেখিবে।’ সমরাস্তাবে অবশ্ত শিবনাথ তখন এই পরিকল্পনার রূপ দিতে পারেন নি। পরে ১৮৮৭ খ্রীষ্টাব্দে প্রকাশিত তৃতীয় কাব্যগ্রন্থ ‘হিমালি কুসুম’ তিনি কস্তা হেমলতাকে উৎসর্গ করেন। ‘শিবনাথ-জীবনী’ হেমলতা দেবীর যোগ্য শিশু-তর্পণ।

কয়েকটি আঞ্জিত কস্তা

শুধুমাত্র খ্রী-পুত্র-আত্মীয়জন নিয়ে যে সংসার তা ধীরে ধীরে বার্ষিকেন্দ্রিক হয়ে পড়ে। কিন্তু শিবনাথের পরিবারের আবহাওয়া ছিল তাঁর চিন্তের মতই উদার ও বিস্তৃত। সেকালে সেন্সব ব্রাহ্মসু্যকেরা বহু নিরাঞ্জর ও পতিতা বঙ্গীসের উদ্ধার করে সমাজের স্বহ জীবনে বেঁচে থাকার স্বেযোগ করে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

দিয়েছিলেন, শিবনাথ তাঁদের মধ্যে অগ্রগণ্য। বিভাগস্বত্বের সহায়তায় বহুবর উপেন্দ্রনাথ দাসের বিবাহের জন্য কলকাতা সংগ্রহের কাহিনী সাম্প্রতিক কালেক বিভিন্ন পত্র-পত্রিকায় আলোচিত হয়েছে। জী-জাতির প্রতি শিবনাথের অনাবিল প্রীতি ও প্রেম সর্বাধিক প্রকাশিত পেয়েছিল তাঁর পরিবারে বহুসংখ্যক নিরাশ্রয় ও পতিত বালিকাকে আশ্রয়দানে। এঁদের অনেকে জীবনের পিছল পথে চলতে গিয়ে পথভ্রষ্ট হয়েছিলেন বলে এঁদের প্রতি শিবনাথের সহানুভূতি ছিল প্রবল ও অকৃত্রিম। তাঁর কথাই ছিল, 'স্বাস্থ্যকে পাবার মত না হইয়া আকাশের মত হইতে হইবে।' শিবনাথের 'আত্মচরিতে', হেমলতা দেবীর 'শিবনাথ-জীবনী'তে এবং 'ইংলণ্ডের ডায়েরী'তে এ ধরনের কয়েকটি বালিকার উল্লেখ আছে। এঁদের ছাড়া অপ্রকাশিত ডায়েরীতে আর যাদের উল্লেখ আছে, আমরা এখানে তাঁদের কথা জানাচ্ছি। ১৭. ৫. ১৮৮৪ তারিখের ডায়েরী পাঠে জেনেছি জয়া, স্বর্ণ ও রাজু এই তিনজন আশ্রিত মেয়ে শাস্ত্রী-পরিবারে রয়েছেন। থাকরণির কথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। ২২. ১১. ১৯০৪ তারিখের ডায়েরীতে দেখেছি এ দিন শিবনাথ তার আশ্রিত কন্যা ইন্দুপ্রভা বিশ্বাসের বিবাহ দিয়েছেন। এই ধরনের আশ্রিত কন্যাদের নানা কাহিনী আমি 'অবলাবান্ধব' স্বাক্ষরিত গল্পোপাখ্যানের সতোগত পুত্র স্নানার্থ্যাত প্রভাতচন্দ্র গল্পোপাখ্যানের কাছে শুনেছি। এঁদের সন্তানরা পরবর্তীকালে বহু উচ্চ পদে প্রতিষ্ঠিত হয়েছিলেন। বর্তমানে সে-সব কথা অপ্রকাশ্য ভেবে তাঁদের বিস্তারিত উল্লেখে বিরত হলাম।

অন্তান্ত ব্যক্তি-প্রসঙ্গ

শিবচন্দ্র দেবের সঙ্গে শিবনাথের গভীর সৌহার্দ্য ছিল বয়সের লক্ষণীয় ব্যবধান সত্ত্বেও। তিনি প্রায়ই কোলকাতায় তাঁর বাড়ীতে যেতেন ও উপাসনাদি করতেন। যেমন গিয়েছিলেন ৩রা মার্চ ১৮৮৪ রবিবার দিন। প্রসঙ্গত উল্লেখযোগ্য যে, শিবচন্দ্রই ছিলেন সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের প্রথম সভাপতি।

প্রবাসী সম্পাদক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়ও তাঁর অন্তরঙ্গ বন্ধু ছিলেন। যখনই তিনি ভারতের পশ্চিমার্কে প্রচারে যেতেন, তখনই এলাহাবাদে গিয়ে রামানন্দের কাছে থাকতেন। এমনই এক প্রচারণাজার বের হয়ে ২৮. ১০. ১৯০১ তারিখে রামানন্দের এলাহাবাদের বাড়ীতে উঠেছিলেন। এখানে

সাহিত্যের সঙ্গে যাকে যাকে তাঁর সাহিত্য-আলোচনাও হত—‘সাহিত্যের সহিত Affections সম্বন্ধে অনেক কথা হইল। আমি বলিলাম modern age-এর একটা লক্ষণ depreciation of the affections—তিনি বলিলেন এই জন্তই Poetry ও Literature ভাল হইতেছে না। আমি বলিলাম imagination ও question (sic) সাহিত্যের প্রাণ, তাহার অবনতিতে সাহিত্যের অবনতি অনিবার্হ।’ স্বৰ্ভব্য, শিবনাথের বহু প্রবন্ধ ‘প্রবাসী’ পত্রিকায় প্রকাশিত হয়।

আচার্হ দীনেশচন্দ্র সেনের সঙ্গে শিবনাথের যোগাযোগ ছিল। রামমোহনের বৃত্ত্যবার্ষিকী উদ্‌যাপন উপলক্ষ্যে City College-এ তাঁর বক্তৃতাদানের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হয়েছে। ১২০৮ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় শিবনাথকে বাঙলা ভাষার প্রবক্তা হিসাবে নিয়োগ করে—‘University আদ্যাকে আগামী বর্ষের F. A. বাঙলায় একজন Question Setter করিয়াছেন’ (১১. ৬. ১২০৮)। তিনি পরীক্ষকও নিযুক্ত হয়েছিলেন। এই সূত্রেই আচার্হ দীনেশ সেনের সঙ্গে শিবনাথের সংযোগ বৃদ্ধি পায়। এই বছরেই ১০ই ও ১৭ই জুলাই তারিখে দীনেশচন্দ্র সেনের সহযোগিতায় প্রব্রুপজের রূপ দেন—ভারেরীতে একখার উল্লেখ রয়েছে। ১২১০ সালের L. A. পরীক্ষার ‘University Female Candidate’-দের প্রব্রুপজও তিনি রচনা করেছিলেন।

শিবনাথ একজন প্রথম শ্রেণীর ব্রহ্মসঙ্ঘীত রচয়িতা ছিলেন। ৩০. ১২. ১২০৬ এবং ১৫. ১. ১২০৮ তারিখের ভারেরীতে লক্ষ্য করেছি যে, তিনি পীতরচনা-কালে অনেক কালীবাবুর সহায়তা পেতেন। এই কালীবাবু—কালীনাথ ঘোষ না কালীপ্রসন্ন ঘোষ (এরা দুজনেই ব্রহ্মসঙ্ঘীত রচনা করেছেন) তা নির্ধারণ করতে পারিনি। এ বিষয়ে কেউ আলোকপাত করতে পারলে আনন্দিত হবো। শিবনাথ লিখেছেন, ‘...বৈকালে কালীবাবু আসেন। তাঁহার সঙ্গে বসিয়া নগর কীর্তনটি ও একটি গান বাধি।’

বহুস্বপ্ন সম্পর্কে শিবনাথ উচ্চ ধারণা পোষণ করতেন। তাঁর প্রথম কাব্য ‘মির্বাগিডের বিলাপ’-এ অমির্জাক্ষর ছন্দের দুর্বল অঙ্কুরণ রয়েছে। যাকে যাকে তিনি সাহুলার রোডে অবস্থিত বহুস্বপ্নের সরাবিস্থল দর্শন করতে যেতেন। ১১. ১. ১২০৮ তারিখেও তিনি এখানে জ্ঞানানিবেদনের জন্ত এসেছিলেন। যোগীন্দ্রনাথ বসু রচিত বহুস্বপ্নের জীবনী তিনি কয়েকবার

প্রসঙ্গ: শিবনাথ শাস্ত্রী

আগ্রহের সঙ্গে পড়েছিলেন। যেমন একদিন (২৬. ৬. ১৯০৮) তিনি উক্ত গ্রন্থটি পুনরায় পড়েছিলেন—‘অল্প মাইকেল বধুন্দন দত্তের জীবন আবার পড়িয়া শেষ করিলাম।’

সত্যেন্দ্রনাথ দত্তের সঙ্গেও তাঁর সংযোগ ছিল। নির্জনে বসে ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস (সুবিখ্যাত History of Brahmo Samaj গ্রন্থ) রচনা করবেন বলে অক্ষয়কুমার দত্তের বাগীর বাড়ীতে বাস করার অহুমতি চেয়ে সত্যেন্দ্রনাথকে যে শিবনাথ চিঠি লিখেছিলেন, ২১. ৭. ১৯০২ তারিখের ডায়েরী পাঠে আমরা তা জানতে পেরেছি।

আরও বহু ব্যক্তির বিচিত্র কথা এই ডায়েরীর বিভিন্ন পৃষ্ঠায় বিক্ষিপ্ত হয়ে রয়েছে। সম্পূর্ণ ডায়েরী প্রকাশিত হলে তাদের কথা আমরা ভালভাবে জানতে পারবো। এখানে শুধুমাত্র সংবাদ-চূর্ণকণ্ঠলি পরিবেশিত হল। এর পরে আমরা শিবনাথের আত্ম-প্রসঙ্গ ও বিচিত্র-প্রসঙ্গ নিয়ে আলোচনার ব্যাপ্ত হবো।

অ-অংশ

এই অংশে আমরা শিবনাথ শাস্ত্রীর ব্যক্তিগত চিন্তা, ধারণা, (ধর্মবিষয়ক এবং সমাজবিষয়ক, উভয়প্রকার) বিবিধ পত্রিকার সঙ্গে তাঁর সংযোগ, সাহিত্য-পরিবহন-এর সঙ্গে তাঁর সংযুক্তি, সৌন্দর্য সাধনা, সাহিত্যচর্চা এবং অন্তান্ত বিচিত্র সংবাদ পরিবেশন করছি। ‘আত্মচরিত’-এর পাঠকেরা জানেন, শিবনাথ-রচিত এই আত্মজীবনীর মতো স্থপাঠ্য গ্রন্থ আর নেই। এই অংশে আমরা সেই ‘আত্মচরিতের’ এক নতুন পরিশিষ্ট রচনা করলাম মাত্র।

‘আত্মপ্রসঙ্গ’

শিবনাথের জীবন ছিল দেশ ও সমাজের কাজে উৎসর্গীকৃত। সেকারণে স্বার্থপরতা তাঁর জীবনকে এতটুকু কালিমালিপ্ত করতে পারে নি। যা ভেবেছেন, যা করেছেন সব কিছু ব্রাহ্মসমাজকে কেন্দ্র করে। কারণ তাঁর লক্ষ্য ছিল ঈশ্বরে হির, উদ্বেগ ছিল মানব-সেবা। আপন জীবনে বহুবার তিনি ঈশ্বরের প্রত্যক্ষ অধিষ্ঠানকে অনুভব করতে পেরেছিলেন। বহির্বিষয়ে তাই তিনি ‘ব্রাহ্মসমাজের দাস’, কিন্তু অন্তর্যয়ে উচ্চতাবোধের সাধক।

ইহজগতের কাজ আর মনোজগতের সাধনা—উভয়ের মধ্যে শিবনাথ মাঝে মাঝে সামঞ্জস্য বিধান করতে পারতেন না। এজন্য মনে বহু সময়ে কষ্ট পেতেন, একটা অতৃপ্তি তাঁর পশ্চাদ্-ধাবন করত। তাবতেন, ঈশ্বরসাধনার ক্রটি হয়ে যাচ্ছে। অপ্রকাশিত ভাষ্যেরী বহুস্থানে এই প্রকারের আত্মবিচারণা ও ঈশ্বরানুভূতির কথা চিত্রিত আছে। কিন্তু যে-ব্যাখ্যাটি সবিশেষ লক্ষণীয়, তা হ'ল, যখনই কোনো প্রসঙ্গে শিবনাথ মানসিক চাক্ষু্য অহুতব করেছেন, পরমুহূর্তেই একান্ত ঈশ্বরনির্ভরতা তাঁকে চাক্ষু্যের সীমাবদ্ধতা থেকে প্রশান্তির ও প্রাপ্তির অসীমে মুক্তি দিয়েছে। শিবনাথের এই অন্তরময়তার কয়েকটি প্রসঙ্গ আমি এবার তুলে ধরছি।

৩রা মার্চ ১৮৮৪ তারিখে শিবনাথ কলকাতা থেকে কোয়গরে শিবচন্দ্র দেবের বাড়ীতে আসেন—একথা পূর্বেই উল্লেখ করেছি। এখানে পারিবারিক উপাসনা হওয়ার কথা পূর্ব থেকে নির্দিষ্ট ছিল। 'তদন্তসারে প্রাতঃকালে তাঁহার ভবনে উপাসনা হইল। গায়কের অভাবে গান হইল না বিশেষত উপাসনাকালে কেহ কেহ চঞ্চলতা প্রকাশ করাতে উপাসনার বড় ব্যাঘাত বোধ হইল।' আরাধনাকালে এধরণের চাক্ষু্য শাস্ত্রীয়হাশয়ের মনকে গীড়িত করত! অথচ শিবনাথ লক্ষ্য করেছিলেন, ব্রাহ্মসমাজে যোগদানের পর অনেকে বিভবান হয়েছেন, কিন্তু ষথার্থ সাধক একটিও মেলেনি। একারণে বাধ্য হয়ে ধারা সাধন-ভজন মাত্র নিয়ে থাকবেন তাঁদেরকে নিয়ে তিনি একটি ঘননিবিট-বগলী (inner circle) ও সাধন আশ্রম (১৮৯২) স্থাপনে উদ্যোগী হয়েছিলেন। এই আশ্রম প্রতিষ্ঠিত হওয়ার আগে শিবনাথের মন ব্রাহ্মসমাজের ব্যাপারে কি প্রকারের বিক্ষিপ্ত হয়েছিল, তার প্রমাণ আছে গিরিডিতে অবস্থানকালে লিখিত এই এপ্রিল ১৮৮৪ তারিখের ভাষ্যেরীতে। অন্তান্ত সন্দেহের বিরোধিতার কথাও এতে উল্লিখিত হয়েছে। 'অন্ত অপরাধে গিরিডি যাত্রা করিলাম। পথে গাড়িতে এক পার্শ্বে বসিয়া একাকী ব্রাহ্মসমাজের বর্তমান অবস্থার বিষয় চিন্তা করিতেছি। চিন্তা করিতে করিতে প্রাণটা কেমন একপ্রকার বিষাদে পূর্ণ হইল। ব্রাহ্মসমাজের আভ্যন্তরীণ অবস্থা বড় দুর্বল। ইহার নানা শঙ্ক। পূর্বে ইহার প্রাচীন হিন্দুসমাজ এবং খ্রীষ্টীয় সমাজের সহিত বিবাদ ছিল, এক্ষণে আবার আর্থসমাজ ও Theosophical Society-র সহিত বিবাদ উপস্থিত। চতুর্দিকে এত যে শঙ্ক—কিন্তু ব্রাহ্মদিগের সে বিশ্বাস ও নিষ্ঠা কই? যক্ষসদের

ব্রাহ্মসমাজের সভ্যরা অর্ধেক ক্ষয় ঈশ্বরকে দিয়াছেন। অনেকের ব্রাহ্মসমাজের সহিত যোগ এত দুর্বল যে ব্রাহ্মসমাজ আজ ভারত হইতে উঠিয়া গেলে তাহাদের ক্ষতি বোধ হইবে না। এই শোচনীয় অবস্থা দূর করিবার উপায় কি ইহা ভাবিতে গিয়া নিজেদের প্রতি দৃষ্টি পড়িল। অহনি নিজ জীবনের ক্রটি ও দুর্বলতা সকল স্বয়ং হইল। তাবিলাম এখনও ত পূর্ণরূপে বিধাতার ভূমি প্রাপ্ত হই নাই, এবং এখনও কামক্রোধের বশবর্তী আছি। আমার দ্বারা কিরূপে ধর্মপ্রচার হইবে। এই চিন্তায় মগ্ন হইতে হইতে প্রাণ গভীর বিষাদে পূর্ণ হইয়া উঠিল। মনে মনে বলিতে লাগিলাম ঈশ্বর কি আছেন ? তিনি কি আমাদের সহায় ? আমার মন বলিল ব্রহ্মাণ্ডকে ধর্ম নিয়ে যিনি ঠাণ্ডিয়াছেন তিনি কি ধর্মের সহায় নহেন ? এইরূপ চিন্তা করিতে করিতে ‘ভূমি আমার হও আমি তোমার হই’ এই মন্ত্রটি হঠাৎ মনে পড়িল। মন্ত্রটি জপিতে জপিতে টেশন হইতে নামিলাম। প্রাণে যেন এক নূতন আলোক ও সাধনা পাইলাম। এই মন্ত্রটি করেকদিন সাধন করিতে হইবে।’ ব্রাহ্মসমাজের এই নৈতিক অবনতি তাঁর মনে ভীত আঘাত হানতো। একদিন (২. ১০. ১৯০৩) আনন্দমোহন বসু বলেছিলেন, ‘ব্রাহ্মসমাজ ত dead’। এর কারণ হিসাবে নিজেদের দোষী করে শিবনাথ বলেছিলেন—‘Dead হইতেছে আমাদের পাপের ফলে।’

অর্থাৎ বোঝা যাচ্ছে সমাজ-সংস্কার, সমাজোন্নতি, রাজনৈতিক স্বাধীনতাসাধন প্রভৃতির সঙ্গে শিবনাথের গভীর সংযোগ থাকলেও, স্থির লক্ষ্য ছিল তাঁর আত্মোন্নয়নে, ঈশ্বরের রূপালাভে। শিবনাথ সেজন্ত নিজেই লিখেছেন—ভারতবীর্য তারিখ ৮ই মে ১৮৮৪—‘আত্মাহুতসন্ধান করিয়া দেখিতেছি যে দেশের লোকে রাজনীতি সম্বন্ধে অধিকার সকল লাভ করে, ইহার সহিত আমার আত্মার গভীর যোগ থাকিলেও কেবল তাহা আমার জীবনের লক্ষ্য হইতে পারে না। এইরূপ কেবল সমাজসংস্কার করাই আমার জীবনের লক্ষ্য নহে।’

সুতরাং ইহুজগতের খ্যাতির বিড়ম্বনা থেকে তিনি বার বার মুক্তি পেতে চেয়েছেন। প্রথম বেদিন ডায়বাজার ব্রাহ্মসমাজ ও সিন্দুরিয়াপতি ব্রাহ্মসমাজে আচার্যের কাজ করলেন, সেদিন সেটি ‘প্রকৃত আধ্যাত্মিক উন্নতির ও আচার্যের কার্য শিক্ষার উপায় স্বরূপ’ হয়েছিল। কিন্তু কালক্রমে তিনি নেতৃত্বের সামনের সারিভেঁএলে আধ্যাত্মিক উন্নতির পথ যে কষ্ট হয়ে যাচ্ছিল, একথা ভেবে শিবনাথ গভীর দুঃখ বোধ করতেন—‘আমার প্রথম অধোগতি তখন আরম্ভ হইল যখন

আমি ব্রাহ্মদিগের মধ্যে পরিচিত ও অনেকের প্রজ্ঞাতাজন হইলাম।' (৫. ৫. ১৮৮৪)। দেকারণে আচার্যপদ ত্যাগ করার জন্ত ব্যস্ত হয়ে পড়েছিলেন বিভিন্ন সময়ে। কিন্তু ব্রাহ্মসমাজ তাঁকে অব্যাহতি দেয়নি। সংকল্প বার বার পরিত্যক্ত হয়েছে। ২. ১১. ১২০১ তারিখে লিখেছেন—‘এইরূপ সংকল্প করিতেছি যে প্রচারক ও আচার্যের পদ ত্যাগ করিব।’ স্বত্বে, এই বছরেই প্রথমা পত্নী প্রসন্নময়ীর মৃত্যু হয় ও শিবনাথের শরীর ভাঙতে শুরু করে। ১লা অক্টোবর ১২০৩, বৃহস্পতিবারেও আচার্যত্ব ত্যাগের একই সংকল্প দেখি—‘Love of power অথবা প্রশংসাপ্রিয়তা’ ঈশ্বর সাধনার ‘গলা টিপিয়া’ রেখেছে, তা থেকে মুক্তি চাই।

অতি শৈশবে যে কবি একান্ত ঈশ্বরনির্ভরতার পরিচয় দিয়েছিলেন, বার্ষিক্যে তাঁর যেন ঈশ্বরের সঙ্গে সম্পর্ক বিনিময় হয়েছিল। ঈশ্বরকে একই কালে তিনি মাতৃ ও পিতৃ-রূপে ভাবনা করেছেন। নিজেকে পুত্ররূপে কল্পনা করে শিবনাথ ব্রহ্মকে পিতারূপে পেতে চেয়েছিলেন—‘ঈশ্বর পিতা, আমি পুত্র এ সম্বন্ধ কেহই লোপ করিতে পারে না’ (২২. ৪. ১৮৮৪)। এই আত্মবিশ্বাস সুদীর্ঘকালের সাধনার ক্রম-দার্ঢ্যতা পেয়েছে—‘অন্ত (৪. ৫. ১৮৮৪) ধর্মজীবনের প্রায়স্ত অবধি অন্ত পর্যন্ত যত স্মরণ হয় সমুদয় ঘটনা ও অবস্থা স্মরণ করিতে লাগিলাম। দেখিলাম অশেষ প্রকার দুর্বলতার মধ্য হইতে ঈশ্বর ক্রমাগত তাঁহার দিকে আকর্ষণ করিয়াছেন। তাঁহার কৃপার স্রষ্টা নিঃশব্দ দেখিয়া প্রাণমন মুগ্ধ হইয়া গেল। প্রাণটা এই প্রাণতঃকালের উপাসনাতে বড় ভাল হইয়া গেল।’ একেই বলা হয়, ব্রহ্মসম্মিলন বা Communion। শিবনাথের আত্মকাহিনী তাই ‘তাঁর করুণার সাক্ষ্য’ (১২. ২. ১২০৩) মাত্র।

পত্রিকা-প্রসঙ্গ

ব্রাহ্মসমাজ সম্পর্কে ধারা কৌতূহলী তাঁরা জানেন যে, ভারতহিতৈষিণী এবং বাহ্যমোহনের প্রাধিকার্য জীবনীচরিত্রী মিস্ সোফিয়া ডবলন কলেটের সম্পাদনার ব্রাহ্মসমাজের বর্ষপত্রী Brahmo Year Book-এর কয়েকটি খণ্ড প্রকাশিত হয়েছিল। কিন্তু একথা অনেকেরই জানা নেই যে, শিবনাথ শাস্ত্রী একসময়, অল্পদিনের জন্য হলেও, এই সম্পাদনা ব্যাপারে যুক্ত হয়েছিলেন। তথ্য হিসাবে এ-প্রসঙ্গ মূল্যবান। অপ্রকাশিত ডায়েরীর ১৮. ৫. ১৮৮৪ তারিখে শিবনাথ

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

লিখেছেন যে, এ সময়ে মিস্ কলেট ভীষণ অসুস্থ হয়ে পড়েছিলেন। ঠিক হয়েছিল, সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের তৎকালীন কর্তৃপক্ষ এটি যথাসময়ে প্রকাশ করবেন। সেইমত শিবনাথ 'Retrospect ও কেশবচন্দ্র সেনের Sketch' লিখবেন স্থির হয়েছিল। এ কারণে তিনি পরদিনই তথ্য-সংগ্রহের কারণে বিভিন্ন সমাজে চিঠিপত্র লেখেন—‘অপরাজে ব্রাহ্ম ইয়ার বৃকের জন্ত লাহোর বোম্বাই গুজরাটে পত্র লিখিলাম।’ একদিন বাদ দিয়ে একুশ তারিখে মিস্ কলেট যে সব চিঠি পাঠিয়েছিলেন, সেগুলি মনোযোগ দিয়ে পড়েছেন—‘অন্ত প্রাতে উত্তীর্ণা Brahma Year Book সংক্রান্ত Miss Collet-এর পত্রাদি পাঠ করা গেল।’

অপর একটি পত্রিকা-সম্পাদনেও শিবনাথের গোপন সহায়তা ছিল। কৃষ্ণকুমার মিত্র ছিলেন ‘সঞ্জীবনী’র বহুখ্যাত সম্পাদক। ১২০৮ খ্রিঃস্টাঙ্গে ব্রিটিশ সরকার কৃষ্ণকুমার মিত্র, অশ্বিনীকুমার দত্ত প্রভৃতি নয়জন স্বদেশীকে নির্বাসিত করেন। তখন ‘সঞ্জীবনী’র প্রকাশ ব্যাপারে শিবনাথ খুব চিন্তিত হয়ে পড়েন। দ্বাভানন্দ চট্টোপাধ্যায়, গগনচন্দ্র হোম প্রভৃতির সঙ্গে তিনি ‘কৃষ্ণকুমার বাবুকে যে বন্দী করিয়া লইয়া গিয়াছে, তাঁহার অসুস্থস্থিতিকালে সঞ্জীবনী কিরূপে চালান যাইবে সে বিষয়ে পরামর্শ’ করেছেন (২০. ১২. ১২০৮)। কৃষ্ণকুমার বাবুর কস্তা কুমুদিনী মিত্র ছিলেন কৃতবিশ্ব। শিবনাথ তখন পূর্বপরামর্শ অচ্যুতায়ী পরোক্ষভাবে সম্পাদকের ভায় গ্রহণ করে কুমুদিনীকে এ ব্যাপারে সহায়তা করলেন—‘সঞ্জীবনী আপীসে কৃষ্ণকুমার বাবুর পরিবারদ্বিগকে দেখিতে গেলাম। সেখানে মুখে মুখে সঞ্জীবনীর জন্ত কিছু বলিলাম, কুমুদিনী লিখিয়া লইলেন’ (২১. ১২. ১২০৮)। পরের দিনও ‘কৃষ্ণকুমার মিত্রের বাড়ীতে গিয়া সঞ্জীবনীর জন্ত কিছু কিছু dictate করি, কুমুদিনী লেখেন।’ এই পত্রিকাটির এই আংশিক সম্পাদকত্বে শিবনাথের সম্পাদক জীবনের পরিণামাপ্তি ঘটে—যদিও ‘তত্ত্বকৌমুদী পত্রিকা’র সঙ্গে আনুত্ব সংযুক্ত ছিলেন।

এটা একটা বিশ্বয়ের ব্যাপার যে শিবনাথ পত্র-পত্রিকায় রচনা পাঠিয়ে নেহাৎ বাধ্য না হলে কোনো পারিশ্রমিক নিতেন না। তাঁর মতো প্রতিষ্ঠিত ও খ্যাতিমান লেখকের বিনা পারিশ্রমিকে একই সঙ্গে অনেকগুলি পত্রিকায় লেখা আদ্যাদেশ মনে বিশ্বয়ের সঞ্চার করে। আসলে, সাংবাদিকতার ক্ষেত্রে তাঁর মতো সত্যনিষ্ঠ ও নির্লোভ ব্যক্তির সাক্ষাৎ খুবই দুর্লভ। সেকারণে বহু পত্রিকা

তাকে রচনা পাঠাবার জন্য অহরোধ পাঠাতো। তিনিও সাধ্যপক্ষে অহরোধ রচনা করার চেষ্টা করতেন। প্রথ্যাত 'East and West' পত্রিকার সম্পাদক ছিলেন Mr. Malabari, তিনি তাঁর পত্রিকায় রচনার জন্য শিবনাথকে অহরোধ করে- ছিলেন। ১৬.১২.১২০১ তারিখের ভাষ্যেরীতে শিবনাথ এ-বিষয়ে লিখেছেন, Mr. Malabari তাঁর 'East and West' পত্রিকার contributor হইবার জন্য অহরোধ করিয়াছেন।...আমি East & West এ লিখিব মনে করিতেছি।' সেদিনই একটি প্রবন্ধের খসড়া মনে মনে করেন এবং পরদিন রচনারস্ত করেন। ভাষ্যেরী এদিনের পৃষ্ঠাটি কীটদষ্ট হওয়ায় প্রবন্ধটির সঠিক নাম উদ্ধার করা গেল না। শিবনাথের অহুগত জনৈক মুনীজ শিবনাথের ঐতিহাসিকটি লিপিবদ্ধ করেন।—'...East and West-এর জন্য English ...in Bengal বিষয়ে যে প্রবন্ধ লিখিতেছি তাহার কতকটা dictate করিলাম মুনীজ লিখিলেন।' Hindusthan Review পত্রিকা তাঁকে রায়মোহন-বিবরক প্রবন্ধ রচনার জন্য অহরোধ জানান। এই বিষয়ের উপর রচিত তাঁর দু'টি প্রবন্ধ এই পত্রে প্রকাশিত হয়। প্রথমটির প্রকাশকাল আমি জানতে পারিনি। দ্বিতীয় প্রবন্ধটি শিবনাথ রচনা করেন ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দের নভেম্বর মাসের তিন ও চার তারিখে—'Hindusthan Review-এর জন্য রায়মোহন রায় বিবরক দ্বিতীয় প্রবন্ধ লিখিতে বলি।' ১৬ই নভেম্বরের ভাষ্যেরী পাঠে জানতে পারি ঐদিন রচনাটি উক্ত পত্রিকায় প্রকাশিত হয়েছিল।

প্রবাসী-সম্পাদক রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ছিলেন শিবনাথের অন্তরঙ্গ বন্ধু। তাঁর অহরোধে শিবনাথ অনেকগুলি প্রবন্ধ রচনা করেন। বঙ্গভঙ্গ আন্দোলনের প্রাকালে প্রবাসীতে প্রকাশিত শিবনাথের প্রবন্ধাবলী তৎকালীন রাজনীতিকদের মধ্যে আলোড়ন জাগিয়েছিল। তাঁর সমাজপ্রসঙ্গ-মূলক বহু প্রবন্ধও এই পত্রে প্রকাশিত হয়েছিল। ১৬০২ বঙ্গাব্দের অগ্রহায়ণ, পৌষ ও মাঘ সংখ্যা প্রবাসীতে শিবনাথের সমাজচিন্তা বিষয়ক একটি প্রবন্ধের তিনটি অংশ ধারাবাহিকভাবে প্রকাশিত হয়। এর প্রথমংশটির রচনারস্ত হয় ২৩.১০.১২০৩ তারিখে—'প্রবাসীর জন্য একটি আর্টিকেল লিখিতে বসিলাম।' এই আর্টিকেলটির নাম যে 'বিভিন্ন সামাজিক আদর্শের সংঘর্ষ' ৬. ১১. ১২০৩ তারিখের ভাষ্যেরী পাঠে তা' জানতে পারি—'প্রবাসীর জন্য বিভিন্ন সামাজিক আদর্শের সংঘর্ষ নামক একটি প্রবন্ধ লিখিতে বসিলাম।' বলা বাহুল্য এটি পূর্বোক্ত আর্টিকেলের অঙ্কুরণ।

অসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

প্রবাসীর শৌৰ্য. ১৩০২ সংখ্যার উক্ত প্রবন্ধটির 'দ্বিতীয় প্রস্তাব' প্রকাশিত হয়। এর রচনারাজ্য হয় ২২. ১১. ১২০৩ তারিখে—'প্রবাসীর জন্ত সামাজিক আদর্শের সংঘর্ষ বিষয়ে দ্বিতীয় প্রবন্ধ লিখিতে বসি।' ২৫ তারিখে এটি 'revise' করার পর ডাকে পাঠান এবং ৭ই ডিসেম্বর তারিখে 'তৃতীয় প্রস্তাবের অনেকটা' রচনা করেন। ২ তারিখে প্রবন্ধ রচনা সমাপ্ত হয়। রামানন্দ শিবনাথের বন্ধু হলেও সম্পাদক হিসেবে নির্বাহ ছিলেন। এই তৃতীয় প্রস্তাবও তাঁর মনোমত হয়নি এবং সেজন্য কেবং পাঠিয়ে দেন প্রয়োজনীয় পরিবর্তন-পরিবর্ধনের জন্ত। শাস্ত্রী মহাশয় নির্দেশমতো সংশোধন করে সেটি আবার পাঠিয়ে দেন বাইশ তারিখে—'...প্রবাসীর তৃতীয় প্রবন্ধ কেবং আগিয়াছে, তাহাতে কিছু যোগ করিলাম।' উল্লেখ্য, এই প্রবন্ধগুলি পরে শিবনাথের 'প্রবন্ধাবলি' (১২০৪) নামক গ্রন্থে সংকলিত হয়েছিল।

কোন তারিখে কোন প্রবন্ধের রচনা আরম্ভ হয়েছে, তার তালিকা নির্ণয়ে সাহিত্যগত মূল্য নিরূপিত হয় না। কিন্তু তাতে লেখকের রচনার ক্রমতা ও চিন্তার বহমানতা সম্পর্কে একটি পরিচয় পাওয়া যায়। নানা কাজের মাজে শিবনাথ দীর্ঘ প্রবন্ধের মাজে ছুঁসের মধ্যে রচনা শেষ করেন। এর মধ্যে তিনি 'রাসতত্ত্ব লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ' গ্রন্থের নিয়ন্ত্রিত প্রক দেখেছেন, 'বিধবার ছেলে' নামক উপন্যাস রচনা করে চলেছেন, Hindusthan Review এর জন্ত প্রবন্ধ রচনা করেছেন, উপবীত ত্যাগ করার পর জীপুত্র সঙ্গে নিয়ে প্রথম পিতৃহৃদি মজিলপুরে গিয়ে দিন তিনেক থেকেছেন, 'প্রবন্ধাবলি' নামক পরিকল্পিত পুস্তকের প্রবন্ধগুলি সাজিয়েছেন ও পরে প্রক দেখেছেন, এবং গোখলে ও ভাণ্ডারকারের সঙ্গে রাজনীতি ও ধর্মবিষয়ক আলোচনা করেছেন। শেষে লিখেছেন : ২৩. ২. ১২১১ 'এক সময়ে আমি কবিতা পড়িতে ও লিখিতে ভালবাসিতাম, প্রকৃতিকে ও মানুষকে কবির চক্ষে দেখিতাম। কালক্রমে বিবাহ বিসম্বাদ, ছাড়াছাড়ি, ছুটাছুটি, খাটুনি প্রভৃতির মধ্যে পড়িয়া আমার কবিত্ব আর ক্ষুণ্ণিত পাইবার সময় পাইল না। এখন সময় আগিয়াছে—যখন একান্তে ও প্রকৃতির বস্তুনিষ্ঠতনে বসিয়া আবার কবিত্বের ক্ষুণ্ণিত দিকে মন দিতে হইবে।' শিবনাথের বয়স তখন ৬৪। বসন্ত তিনি ১২১৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত—অর্থাৎ মৃত্যুর অন্তত তিন বছর পূর্ব পর্যন্ত কাব্যচর্চা করে গেছেন—অপ্রকাশিত জার্নালীতে তার উল্লেখ রয়েছে।

সাহিত্য-প্রসঙ্গ

ব্যক্তি-প্রসঙ্গে এমন বহু কথা উল্লিখিত হয়েছে, যেগুলি শিবনাথের সাহিত্য জীবনের বহু অজ্ঞাত তথ্যাবলী উন্মোচিত করেছে। তাঁর এই ভারতবর্ষে আসার পেরেছি তাঁর রামতল্লাহ লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ, প্রবন্ধাবলী, ধর্মজীবন, বিধবার ছেলে, History of Brahmo Samaj, Men I Have Seen প্রভৃতি মুদ্রিত গ্রন্থাবলীর রচনারম্ভ ও প্রস্তুতির কাল সম্পর্কে নানাবিধ তারিখ ও তথ্য। এছাড়া জানতে পেরেছি পরিকল্পিত কয়েকটি পুস্তক রচনার কথা। Men I Have Seen ধরণের একটি বাংলা বই ‘মনের মাহু’ নাম দিয়ে তিনি প্রকাশ করতে চেয়েছিলেন, অসংকলিত কবিতাগুলি সংকলন করতে চেয়েছিলেন ‘প্রশ্নন প্রক্ষেপ’ নাম দিয়ে, অজ্ঞাত প্রবন্ধগুলি ‘প্রবন্ধাবলী’ গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয় খণ্ড প্রকাশ করে সংকলনের ইচ্ছা প্রকাশ করেছিলেন। শ্রীমন্তাগবত, চৈতন্যভাগবত, অষ্টমতপ্রকাশ প্রভৃতি বৈষ্ণবধর্মভিত্তিক গ্রন্থগুলি তাঁর মনে গভীর রেখাপাত করত। সেকারণে তিনি ‘নবভক্তিধর্ম’ নামে একটি গ্রন্থরচনার ইচ্ছাও পোষণ করেছিলেন। আশ্চর্য্য তাঁর সংকল্প ছিল (১৫. ১০. ১৯০১) — ‘অতঃপর যাহা কিছু শক্তি অবশিষ্ট থাকিবে তাহা প্রধানত সাহিত্য রচনাতে দিতে হইবে।’ গ্রন্থরচনার দ্বারা ব্রাহ্মসমাজের সুষ্ঠু সেবা সম্ভব—এই ছিল এই সাহিত্যপ্রাণ ব্রাহ্মনের ধারণা। সেকারণে তাঁর রচিত বিস্তৃত সাহিত্যের পাশে ধর্মভিত্তিক সাহিত্য স্বরূপকার স্থান পেয়েছে। আসলে তিনি চেয়েছিলেন (১২. ৫. ১৯০২): ‘Literary Work-এর দ্বারা ধর্মতাব বিস্তার’ করতে। ধর্ম বলতে তিনি আনুষ্ঠানিক কয়েকটি আচার-সংস্কার-বিধি পালন বা উপাসনার ভাণ্ডকে বুঝতেন না। তাঁর জীবনের ধর্মমূলে ছিল শুদ্ধ নৈতিকতা। নিজের রচনার সমালোচনা করতে গিয়ে অথবা অপরের গ্রন্থপাঠের পর সমালোচনা করতে গিয়ে এই নৈতিকতার মানদণ্ডেই বিচার করতেন। নিজ-রচনার একটি সমালোচনা ভারতীয় থেকে এই প্রসঙ্গে তুলে দিচ্ছি। লেখক নিজের লেখাকে কী দৃষ্টিতে দেখেন, তা জানার সুযোগ তো আমাদের সহজে আসে না। ১২. ৭. ১৯০৪ তারিখে শিবনাথ তাঁর প্রত্নরহস্য উপন্যাস ‘বিধবার ছেলে’ এবং প্রকাশিত উপন্যাস ‘যুগান্তর’ সম্পর্কে লিখেছেন—‘বেড়াইয়া আসিয়া বিধবার ছেলে অনেকটা লিখিলাম। এই বইখানা তাড়াতাড়ি শেষ করা আবশ্যক হইয়াছে। কিন্তু আমার নায়ক একজন সংস্কারভাবাপন্ন লোক। বেশে বেক্ষপ

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

reaction-এর স্রোত চলিয়াছে, তাহাতে এ ভাবাপন্ন নায়কের আকর্ষণ হইবে কিনা সন্দেহ। শিবনাথ তর্কভূষণের মত একটা লোক ইহার মধ্যে থাকিলে ভাল হয়। এমন একটা মাহুষ কোথা দিয়া আনি সেই চিন্তা মনে জাগিতেছে। আর একটা কথা আমার Female Characters-গুলি সবই ভাল করিতে বাইতেছি, এটাও কি স্বাভাবিক? বীদর মেয়েও তো সমাজে আছে। কিন্তু কেন জানি না, মেয়ে মাহুষকে বদ দেখিতে বা অঙ্কিত করিতে আমার ভাল লাগে না। যুগান্তরের স্বাভাবিক হতভাগিনীকে বদ করিতে গিয়াও সম্পূর্ণ বদ করিতে পারি নাই। তত wicked নহে বত silly—আমার বোধহয় সাধারণত জীজাতি লব্ধে এই কথা বলা যায় যে wickedness তাহাদের মধ্যে বড় কম, তাহারা যে পাশে যায় তাহা silliness-এর জন্ত। মনে হইতেছে, দু'একটা বদ মেয়ে মাহুষও দিতে হইবে।' আসলে শিবনাথ দেশের যুব-সম্প্রদায়কে টলস্টয়ের চিন্তাধারায় প্রভাবিত করিতে চেয়েছিলেন। এ কারণে এই প্রকারের পরিবর্তন আনতে চেয়েছিলেন।'

বিচিত্র সংবাদ

শিবনাথের এই ভাবেরী নানা চূর্ণ সংবাদে পরিপূর্ণ। এতে শিবনাথের ব্যক্তি-গত জীবন, কচি ও নৈতিকতার নানা বিচিত্র সংবাদ ইত্যন্ত ছড়িয়ে আছে।

শরীরচর্চার তাঁর আগ্রহ ছিল প্রভূত। তাঁর স্বদেশিকতা ভীক দেশপ্রেমিকের দুর্বল লেখনী স্কার রাজ ছিল না। ৫৫ বছর বয়সেও তিনি ব্যায়াম করতেন, খালি হাতে নয়, ভারী dumb-bell নিয়ে—‘প্রাতে ১০।১৫ মিনিট dumb-bell exercise করিলাম’—১. ৮. ১২০৩। এমন আরও বহু বছর করেছেন। ২২. ২. ১২০৩ তারিখে তিনি সরলা দেবীর বীরাটমী উৎসবে লাঠিখেলা দেখে চমৎকৃত হন।

বাণ্যবিবাহ সম্পর্কে—বিশেষত স্বামী-স্ত্রীর বয়সের ব্যবধানে আসমান-জমিন কারাক থাকলে—তাঁর গভীর আপত্তি থাকত—‘একজন ৫০ বৎসরের বুড়ো মদ একটা ১৪ চতুর্দশ বর্ষীয় বালিকার সহিত প্রেম করিতেছে শ্রবণ করিলেও আমার হৃৎকম্প হয়। ইহাতে উভয়েরই শারীরিক ও মানসিক অধোগতি হইয়া থাকে। বালিকার মানসিক পরিজ্ঞতা একেবারে নষ্ট হইয়া যায়।’—এমন বহুবারি ৮. ৪. ১৮৮৪ তারিখের।

১৪. ৪. ১৮৮৪ তারিখে তিনি প্রথম জেল দেখেন এবং কয়েকজন কয়েদীকে নানাবিধ প্রহাদি করেন। এই রকম একজন কয়েদী অনেক পরে তাঁকে জানিয়েছিলেন যে, শিবনাথের প্রভাবে তাঁর জীবনে পরবর্তীকালে কি পরিমাণ পরিবর্তন সাধিত হয়েছিল।

Indian Museum পরিদর্শন করেন ৩. ১০. ১২০৩ তারিখে।

জাপানী রমণীদের তৎকালীন ঘোঁনদুর্বলতা তাঁকে বিচলিত করেছিল। ‘সেখানে licensed prostitution and segregation of prostitutes আছে’—এই সংবাদ শুনে ১৬. ১০. ১২০৩ শুক্রবার তাঁর নিজের বালিগঞ্জের বাড়ীতে বসে জাপান-প্রভাগত বন্ধুকর রমাকান্ত রানার সঙ্গে দীর্ঘ ও অন্তরঙ্গ আলোচনা করেছেন। মেয়েদের নৈতিক অবনতি তাঁকে বিচলিত করত। সেকারণে তিনি ছেলেমেয়েদের একসঙ্গে অভিনয় করার পক্ষপাতী ছিলেন না। ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকার প্রথম যুগে তিনি স্বাক্ষরকারী বিভাভূষণের হয়ে থিয়েটারের reporter-এর কাজ করতেন। ১৬ই আগস্ট ১২০২ তারিখে তিনি দার্জিলিঙে ছিলেন। এখানে আনন্দমোহন বসু বাড়ীতে বিদেশী অভিনেত্রী Mrs. Christeen এসে কয়েকদিন ছিলেন। তাঁর সঙ্গে অভিনয় সম্পর্কে শিবনাথের যে কথাবার্তা হয়েছিল সেগুলি আরও শিবনাথের ভাষায় নীচে তুলে দিলাম— ‘Mrs. Christeen সেখানে (অর্থাৎ আনন্দমোহন বসুর বাড়ীতে) আছে। তাঁহার সঙ্গে অনেক কথা হইতে [হইতে] Native Theatres সম্বন্ধে কথা হইল, আমি actress-দের সঙ্গে ভ্রমলোকের ছেলেদের মেশার তাঁর প্রতিবাদ করিলাম। তৎপরে মনে কি এক অদ্ভুত আবেগ আসিল—actress-দিগের একটা home করিয়া stage regenerate [এর] যে একটা idea অনেক [দিন] হইতে মনে আছে, ব্রাহ্ম মেয়েদের মধ্যে তেমন বেয়ে না পাওয়াতে তাহা কার্যকর করিতে পারিতেছি না বলিয়া আসিতেছি, সে idea-টা Mrs. Christeen-এর মত বেয়ে পাইলে হয়, এইরূপ মনে আসিল।’

পশুখীতি শিবনাথের আবাল্যগুণ। ‘বেঙ্গবো’ উপজাতির টুনোশালিখ, আশ্চর্যভেদে রবার্টস্কু—যার জন্তে শিবনাথ সড়োপরিগীতা বধূকে গোণ বলে ভেবেছিলেন—তারা তাঁর শিশুসঙ্গী ছিল। বৃদ্ধবয়সেও এই সম্পর্ক আরও বৃদ্ধির কথা লিখেছেন (৩.১০.১২১১)—‘ইতর প্রাণীদের প্রতি দয়ায় ভাব...জীবনের এই অবশেষ কালে বৃদ্ধির দিকে দৃষ্টি রাখিতে হইবে।’—তখন শিবনাথের বয়স ৬৪ বছর।

শিবনাথ ইংলণ্ড গিয়েছিলেন ১৮৮৮ খ্রীষ্টাব্দে। শুধু ইংলণ্ড নয়, আমেরিকা যাবারও ইচ্ছা তিনি বহুদিন ধরে মনে লালন করে এসেছিলেন—বন্ধুবর হুগানোহন দাসকে একথা জানিয়েছিলেন। বিশেষে যাওয়ার উদ্দেশ্য সম্পর্কে শিবনাথ ১৮৮৪ খ্রীষ্টাব্দের ১০ই এপ্রিল তারেরীতে লিখেছেন—‘পুণাতন সংকল্প। সংকল্পটা এই জগদীশ্বর যদি অনন্তকূল না হন তবে ৩ বৎসর ইউরোপ ও আমেরিকাতে গিয়া থাকিয়া, সেখানকার ধর্মজীবন, বীভিনীতি ও রাজ্যশাসন ও সমাজসংস্কার প্রভৃতির প্রণালী মনোযোগপূর্বক পাঠ করিয়া আশিব। তাহা হইলে এখানে আশিয়া অনেক কাজ করিতে পারা যাইবেক’ কিন্তু সেখানে যাইতে হইলে, তাহার পূর্বে আমার সংস্কৃত জ্ঞানটা একবার ঝালাইয়া লওয়া আবশ্যক। এবং এখানকার দর্শন, ধর্মশাস্ত্র, ধর্মসম্প্রদায় সকলের বিষয় কিছু কিছু জানা কর্তব্য। নিজের ঘরের কাছেই কথা না জানিয়া দূরে জানিতে যাওয়া বাতুলের কার্য।...তৎপরে ১৮৮৬ সনের প্রারম্ভে ইংলণ্ড যাত্রা করা যাইতে পারে।’ ১৮৮৪ সালের এই ইচ্ছা ১৮৮৮ সালে রূপান্তরিত হয়েছিল।

যুবশক্তির সামর্থ্য সম্পর্কে শিবনাথের গভীর আস্থা ছিল। এক সময় তাঁর আত্মানে ঢাকা জগন্নাথ কলেজের বহু দেশপ্রেমিক ছাত্র প্রত্যেক রাজনীতিতে নেমেছিলেন—এমনকি কয়েকজন P.R.S. পরীক্ষার্থীও এই দলে প্রবিষ্ট হয়েছিলেন। তাঁর রাজনৈতিক ও ধর্মনৈতিক বক্তৃতা শুনে অতি বড় বিরোধীও বস্ততা স্বীকার করতেন। শিবনাথ এই যুবকদের যথাযথভাবে শিক্ষণ দেওয়ার জন্য দেহচর্চার সঙ্গে মানসিক উন্নতির কথাও ভাবতেন—যেমন ববিবাসনীর নীতিবিভাগের প্রতিষ্ঠা করা ইত্যাদি। পরিণত বয়সেও তিনি ভেবেছিলেন যে, সাহিত্য রচনা ছাড়াও যুবকদের উপযুক্ত শিক্ষণ দান করে তিনি ব্রাহ্ম সমাজের সেবা করতে পারবেন! সে কারণে ২০. ১২. ১৯০১ তারিখের তারেরীতে লিখেছেন,—‘আমি ভাবিয়া দেখিতেছি আমি এখনও ছুই প্রকারে ব্রাহ্ম সমাজের সেবা করিতে পারি, প্রথম গ্রন্থরচনার দ্বারা, দ্বিতীয় যদি কতকগুলি Young men trained হইতে চায় তাহাদিগকে train করার বিষয়ে সাহায্য করা।’

ব্রাহ্ম সমাজের অন্তর্দলীয় কলহ একসময় চরমে উঠেছিল। আজ পর্যন্ত এই ব্রনোমাল্লিঙ্গ সম্পূর্ণ দূর হয়নি। শিবনাথ একট্রি বিশিষ্ট সমাজের নেতা হয়েও এই কারণে গভীর মনোবেদনা অনুভব করতেন। সে কারণে পঞ্চাশ বছর বয়সেও

তিনি বিভিন্ন সমাজের মধ্যে একটা সমঝোতা আনার যে চেষ্টা করেছিলেন, তার প্রমাণও এই অন্তরঙ্গ দিনলিপিতে উপস্থিত। Koilwar থেকে তাঁর ৫৬তম জন্মদিনে তিনি তাঁর ভবিষ্যৎ কর্মপরিকল্পনা এইভাবে নির্ধারণ করেছেন—‘...to act as a peace-maker between conflicting groups.’

সবশেষে ‘গুরুবন্দনা’ শ্লোকরচনার দীর্ঘ ইতিহাসের সংক্ষিপ্ত উল্লেখ করে এই প্রসঙ্গের পরিসমাপ্তি ঘটাব। জীবনের উপাঙ্গে এসে শিবনাথ সারাজীবনে কোন্ কোন্ ব্যক্তির সহৃদয়-সংস্পর্শে এসে জীবনকে নানানভাবে সফল করে তুলতে পেরেছেন সে কথা প্রচারের সঙ্গে স্মরণ করতেন। তাঁর মনে হয়েছিল—এই সব সহৃদয় প্রাণ ব্যক্তিকে প্রতিদিন স্মরণ করলে তাঁদের প্রতি যথাযোগ্য প্রজ্ঞা নিবেদন করা যাবে। সে কারণে তিনি তাঁদের নামমালা একটি দীর্ঘ বন্দনা শ্লোকে নিবদ্ধ করেছিলেন। শিবনাথ ছিলেন বিশ্বশ্রমিক। সেজন্য এই তালিকা কেবলমাত্র বঙ্গদেশীয় অথবা ভারতবর্ষীয় সহৃদয়গণের মধ্যেই সীমাবদ্ধ ছিল না বিদেশের বহু সহৃদয় ব্যক্তিও এতে স্থান পেয়েছেন। এদের কয়েকজনের নাম ও গুণাবলী এখানে উল্লেখ করছি—শিবনাথের ভাষায়। ১৯০৭ খ্রীষ্টাব্দের ১৭ই ফেব্রুয়ারী রবিবার শিবনাথ হরিনাতি ব্রাহ্মসমাজের উৎসবে যান। এখানে উপাসনার পূর্বে এক নির্জন উদ্ভানে এই গুরুবন্দনার সূচনা হয়। প্রথম চার পঙ্ক্তিতে দেবেন্দ্রনাথ, কেশবচন্দ্র, রামতন্ত্র লাহিড়ী, রাজনারায়ণ বসু, শিবচন্দ্র দেব, দুর্গামোহন দাস এবং আনন্দমোহন বসুর নাম উল্লিখিত হয়েছে। আশ্রয় পঙ্ক্তি চতুর্দশ উচ্চার করছি—

দেবেন্দ্র কেশবশ্চ বুদ্ধো রামতন্ত্রস্তথা।

রাজনারায়ণঃ সাধুঃ শিবচন্দ্রস্তথৈবচ।

নবীনো বিনয়াধার দুর্গামোহন এবচ।

আনন্দমোহনো বহু রটোতে শুকবে যম।

এরা ব্যতীত পিতামহ রায়জয় স্মারালঙ্কার, পিতা ‘সত্যবাক্’ হরানন্দ, জননী ‘সুভ্রতা ধর্মধারিণী’ গোলকমণি দেবী, ‘দৃঢ়ভ্রতঃ’ মাতুল দ্বারকানাথ বিজ্ঞানভূষণ, ‘বিধবাবদ্ধঃ’ ‘কৃপানিধিঃ’ ঈশ্বরচন্দ্র বিজ্ঞানাগর, ‘শক্তিসিদ্ধো’ মাতৃত্যব সমর্থিত রামকৃষ্ণ পরমহংসের নামও প্রচারের সঙ্গে উল্লিখিত হয়েছে। বিদেশীগণের মধ্যে আছেন—‘বিশ্বাসী বিনয়ী তত্তো জর্জন্ট মূল্যস্বজঃ’, ‘সত্যসন্ধিঃ’ নিউয়ান, ‘তত্ত্ববর্নী’ জেমস্ মার্টিনো, ‘প্রেরিকানন্দ’ ক্রালিস কব, ‘গান্ধী’ সোফিয়া ভবসন

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

কলেট ‘—ইহাও সকলে আমার শুক, ইহাদের স্মরণ করিয়া আমি ধর্মসাধনে মহাশক্তি লাভ করি।’ এটির দীর্ঘতম রূপ প্রস্তুত হয়েছিল ১. ৩. ১৯১৪ তারিখে।

আমরাও এই সব পূজ্য ব্যক্তিদের নাম স্মরণ ক’রে ভারেরী প্রসঙ্গ আপাতত শেষ করছি। কোথাও কোথাও ভারেরী মূল বক্তব্য যেখেছি, কোথাও বা প্রয়োজনীয় অংশসমূহ উদ্ধার করেছি। আরও বহু প্রসঙ্গ অনালোচিত থেকে গেল। তবে এই প্রসঙ্গগুলি দিয়ে আমরা শিবনাথের অন্তরঙ্গ জীবনের একটা লিপিত্ত্র আঁকাব চেষ্টা করেছি। এই প্রয়াস সার্থক হত যদি এই সঙ্গে সমগ্র অংশ প্রকাশ করতাম। এখানে শুধু ভূমিকাটুকু রচনা করা হলো।

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. আরও দু’টি প্রসঙ্গ এই ভারেরী থেকে উদ্ধারযোগ্য ছিল। কিন্তু পূর্বেই এ দু’টি অন্তর্ভুক্ত প্রকাশিত হওয়ার এই অংশকে আর অপ্রকাশিত ভাবছি না। একটি প্রসঙ্গ, ব্রহ্ম-সম্পর্কে শিবনাথের চিন্তাধারা—এটি প্রকাশিত হয়েছে বর্তমান লেখক কর্তৃক সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ-প্রকাশিত পাক্ষিক ‘ভব-কৌমুদী’ পত্রিকার ৯২ ভাগ, ২২-২৪ সংখ্যায়। দ্বিতীয় প্রসঙ্গটি খুবই কৌতূহলোদ্দীপক—শিবনাথ শাস্ত্রী কি কি বই পড়তে ভালবাসতেন। গ্রন্থকীট শিবনাথের এই প্রসঙ্গটিও সবিচারে উক্ত পত্রিকার ৯০ ভাগ, ১৩-১৪ সংখ্যায় প্রকাশিত হয়েছে। অবশ্য দুটি এই গ্রন্থে সংকলিত হ’ল।

শিবনাথ শাস্ত্রী-লিখিত অপ্রকাশিত কুলপঞ্জিকা

পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর ‘আত্মচরিত’-এর সঙ্গে বাংলা সাহিত্যের পাঠকের অল্পবিস্তর পরিচয় আছে। আমরা লক্ষ্য করেছি, এই আত্মচরিত রচনার উপাদান হিসাবে ব্যক্তিগত স্মৃতি, চিঠিপত্র সন্মানীয় পত্র-পত্রিকা প্রভৃতি গৃহীত হয়েছে। তবে আত্মচরিতের বিতীর্ণার্থ রচনাকালে তিনি নিজের ডায়েরীগুলি থেকেই সর্বাধিক সাহায্য পেয়েছিলেন, অঙ্কন করি। ষোষ্ঠী কন্যা হেমলতা দেবী বলেছেন, তাঁর বাবা ১৮৭৮ খ্রীষ্টাব্দ থেকে ডায়েরী লিখতে আরম্ভ করেন। এই সব ডায়েরীর কিছু কিছু প্রকাশিত, অনেকগুলি আবার অপ্রকাশিত। এই ডায়েরীগুলি ব্যতীত তাঁর স্বহস্ত-লিখিত একটি কুলপঞ্জিকাও আমাদের হাতে এসে পৌঁচেছে। অষ্টাবিধি এটি অপ্রকাশিত। যেহেতু এটি কুলপঞ্জিকা, সেহেতু এর বিবরণ ব্যক্তিগত এবং বংশগত। তবে ‘আত্মচরিত’-এর সূচনার সঙ্গে এই কুলপঞ্জিকার আত্মাংশের আশ্চর্য সাদৃশ্য বর্তমান। শিবনাথ ‘আত্মচরিত’ লিখতে আরম্ভ করেন অঙ্কন ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দের মাঝামাঝি। অপ্রকাশিত ডায়েরী এমনই তথ্য সরবরাহ করছে। আর এই কুলপঞ্জিকার সূচনা ১২০২ খ্রীষ্টাব্দে ২২শে নভেম্বর তারিখে। সেদিক থেকে এটিকে সহজেই আত্মচরিতের খসড়া রচনার উদ্যোগ বলা যেতে পারে। এখানেই এর সাহিত্যমূল্য। ‘আত্মচরিত’-এ অবশ্য ৫ই জুন ১২০৮ তারিখ পর্যন্ত ঘটনাবলী বিবৃত। কুলপঞ্জিকায় শাস্ত্রী মহাশয়ের নিজের হাতে লেখার শেষ তারিখ ১লা ডিসেম্বর ১২০৬। সম্ভবত ‘আত্মচরিত’ প্রকাশের উদ্যোগের কারণে এর পর আর লেখেন নি।

সূচনায় বলেছি, অষ্টাবিধি এটি অপ্রকাশিত। কিছু অনুভবান্বিতা আছে এই উক্তিতে। এখানে প্রদত্ত বংশলতিকাটি পূর্বে আরও দু’জন ব্যক্তি ব্যবহার করেছেন। হেমলতা দেবী করেছেন তাঁর ‘পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর জীবনচরিত’ (১২২০) নামক গ্রন্থে এবং সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী ব্যবহার করেছেন শিবনাথের ‘আত্মচরিত’-এর বিতীর্ণ সংস্করণ (১২২০) সম্পাদনাকালে। বর্তমান সম্পাদকও তাঁর ‘সাহিত্য সাধক শিবনাথ শাস্ত্রী’ গ্রন্থে একে ব্যবহার করেছেন। সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় সম্পাদনাকালে কুলপঞ্জিকার আরও একটি অংশ—যেখানে

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

শিবনাথের বড় ও ছোট শিল্পী এবং শিল্পের রাস্তারপের উল্লেখ আছে—সেটি পাহাটিকায় ইবহ উল্লেখ করেছেন। হেমলতা দেবী তাঁর উক্ত জীবনীগ্রন্থে অজ্ঞাত অংশও পরোক্ষভাবে ব্যবহার করেছিলেন বলে আমার অনুমান, অন্তত বংশপরিচয় পরিচ্ছেদে।

শিবনাথ শাস্ত্রীর জন্ম ১৮৪৭ খ্রীস্টাব্দের ৩১-এ জাহ্নসারি। মৃত্যু হয় ৩১-এ সেপ্টেম্বর ১৯১২-এ। শিল্পকর্ম চব্বিশ পরগণা জেলার মজিলপুর গ্রাম—শিয়ালদহ-লক্ষ্মীকান্তপুর রেললাইনের জয়নগর-মজিলপুর স্টেশনে নেমে যেতে হয়। জন্মস্থান অবস্থাত মাতুলার চাউড়িপোতায়—এ একই রেলপথের বর্তমান সুভাষনগর স্টেশনের সন্নিকটবর্তী। পিতা হরানন্দ ভট্টাচার্য এবং মাতুল স্বারকানাথ বিভাট্টব্য। ১৮৬২ খ্রীস্টাব্দে শিবনাথ ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা নেন। ১৮৭২ খ্রীস্টাব্দে সংস্কৃত কলেজ থেকে সংস্কৃত বিষয়ে এম. এ. ও শাস্ত্রী উপাধি পান। সূচনার কেশবচন্দ্রের নেতৃত্বে কর্মজীবন আরম্ভ করেন। পরে প্রধানতঃ এরই উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত হয় সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ (১৮৭৮)। আজীবন এরই সেবায় ছিলেন নিরত। কবিতা, উপন্যাস, প্রবন্ধ, শিশুসাহিত্য প্রভৃতিরও তিনি একজন সার্থক রচয়িতা। বর্তমান কুলপঞ্জিকায় আমরা তাঁর একটি অন্তরঙ্গ ও মেহময় পারিবারিক পরিচয় পাই। কুলপঞ্জিকায় উল্লিখিত ব্যক্তিদের কারও কারও পরিচয় পরিশেষে প্রদত্ত হল। এই কুলপঞ্জিকাটি আমি পণ্ডিত শিবনাথ শাস্ত্রীর পৌত্র শ্রীঅমরনাথ ভট্টাচার্যের সৌজন্যে পেয়েছি। এই সুযোগে তাঁকে ধন্যবাদ জানাই। এর নাম পাঠক কুলপঞ্জিকার মধ্যে কয়েকবারই পাবেন। বস্তুত একে কেন্দ্র করেই কুলপঞ্জিকাটি আরম্ভ ও লিখিত।

পাঠক আরও লক্ষ্য করবেন, কুলপঞ্জিকাটি তিনটি দিনের বিবরণে পরিপূর্ণ—২৯. ১১. ১৯০২, ২৩. ৮. ১৯০৩ এবং ২৭. ১১. ১৯০৬ তারিখের। অবশ্য শেষ দিনের বিবরণ ২৭-এ নভেম্বর ১৯০৬ তারিখের হলেও শাস্ত্রী মহাশয় এটি সমাপ্ত করেছেন ১লা ডিসেম্বর ১৯০৬ তারিখে—স্বাক্ষরের শেষে এই তারিখই লিপিবদ্ধ। কুলপঞ্জিকার মধ্যে ২৩ আগস্টের বিবরণের শেষে শাস্ত্রী মহাশয়ের স্বাক্ষরের বামপাশে যে বিবরণটুকু আছে, তা অবশ্যী দেবীর লিখিত। সে কারণে মূল পঞ্জিকায় সেটি দিলাম। এই বিবরণের জন্ত ১১ নং পাহাটিকা লক্ষ্য করণ্ডে অনুলিপি করছি। শাস্ত্রী মহাশয়ের রচনার শেষে পরিবারের অজ্ঞাত ব্যক্তির বিবরণ লিপিবদ্ধ আছে। সে বিবরণ এখানে দিলাম না অপ্রাসঙ্গিক

হবে ভেবে।

যে খাতার কুলপঞ্জিকাটি লিখিত সেটি শিবনাথের আদেশমত কিনে এনেছিলেন পুত্র প্রিয়নাথ। এখানে তার উল্লেখ আছে। খাতাটি লাইনটানা লম্বা রেজিস্টার খাতার মতো—পরিমাপ—সাড়ে সাত ইঞ্চি \times বারো ইঞ্চি। বাঁধানো। এবারে কুলপঞ্জিকার অঙ্কলিপি নীচে প্রদত্ত হল।

প্রথম পৃষ্ঠা।

ওঁ ব্রহ্মকৃপাহি কেবলং

কুল-পঞ্জিকা।

১৯০১ খ্রষ্টাব্দ ২৯ নভেম্বর। শনিবার রুহন্তে। আশু

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পৃষ্ঠা: [কিছু লেখা নেই]

বংশলতিক।

৪র্থ পৃষ্ঠা: বাৎস গোত্রীয় দাক্ষিণাত্য বৈদিক কুলোৎপন্ন

ঐক্য উল্লাস

রাজেন্দ্র ভট্টাচার্য্য

রামেশ্বর বা খাউ বিভাগলকার

রামনারায়ণ ভট্টাচার্য্য

সীতারাম ভট্টাচার্য্য

রাধানাথ ভট্টাচার্য্য

রামজয় ভায়ালকার

রামকুমার ভট্টাচার্য্য

ঐহরানন্দ বিভাগাগর

ঐশিবনাথ শাস্ত্রী

ঐপ্রিয়নাথ ভট্টাচার্য্য

ঐরুবীনাথ ও অমরনাথ ভট্টাচার্য্য

৫ম পৃষ্ঠা: বালিগঞ্জ ২৯ নভেম্বর ১৯০২। আমার বৈবাহিক ঐক্যবাবু
বহুশ্রম দ্বারা মহাশয় গত পরন্ত ২৭ নভেম্বর বৃহস্পতিবার তারে সংবাদ বিজ্ঞাপন
যে সেই দিন মধ্যাহ্ন ১২টা ৫৮ মিনিটের সময় আমার পুত্র প্রিয়নাথের এক পুত্র
জন্মিত হইয়াছে। বহুশ্রম ঐক্যবাবু অমলী দেবী প্রসব হইবার জন্য শ্রমগ্ৰস্ত

প্রসঙ্গ : শিববাথ শাস্ত্রী

গিরাছিলেন, সেখানে নিরাপদে পুত্রের মৃত্যু বর্নন করিয়াছেন। আবার আবেশ-
ক্রমে প্রিয়নাথ এই খাতাখানি কিনিয়া আনিয়াছেন : ইহাতে আমাদের
বংশাবলীর সংক্ষিপ্ত বিবরণ থাকিবে।

আমরা দাক্ষিণাত্য বৈদিক শ্রেণীর ব্রাহ্মণকুলে জন্মিয়াছি। আমাদের আদি
নিবাস ২৪ পরগণার, কলিকাতার দক্ষিণপূর্ব অঙ্গুমান ২৮ কি ৩০ হাইল
দূরত্বানবিত্ত মজীলপুর গ্রামে। এই গ্রাম এক্ষণে জয়নগর মিউনিসিপ্যালিটির
অঙ্গভূক্ত। ঐ গ্রামে আমাদের পূর্বপুরুষ শ্রীকৃষ্ণ উদ্গাতা কোথা হইতে আসিয়া
বাস করিয়াছিলেন তাহার প্রমাণ পরম্পরাতে বাহা শুনিয়াছি তাহা এই।
বাদশাহ জাভাঙ্গীরের সময়ে যখন রাজা মানসিংহ যশোর নগর আক্রমণ করেন,
তখন চন্দ্রকেতু দত্ত নামে একজন সম্ভ্রান্ত কাষস্থ যশোর বা তৎসম্মিকটবর্তী কোনও
স্থান হইতে তিষ্ঠিয়া আসিয়া এই গ্রামে বাস করেন। গ্রামটী গঙ্গার চড়াতে
স্থাপিত ছিল। তাহার উত্তর পার্শ্বে গঙ্গা প্রবাহিত ছিল। এখনও মজীলপুর ও
জয়নগর এই দুই নগর গ্রামের মধ্যস্থিত ভূমিখণ্ডকে গঙ্গার বাদা বলে ; এবং এখনও
আমাদের গ্রামের সমুদয় পুস্তকবিশিষ্ট গঙ্গা পান্ন গঙ্গাজল বলিয়া গণ্য হয়।
পোর্টগীজগণ যখন প্রথমে এদেশে আগমন করেন, তখন এই পথে আসিয়াছিলেন
কিনা জানি না, কিন্তু আমাব শৈশবে আমি শুনিয়াছি যে গ্রামের পূর্বভাগবর্তী
খালে মাটির মধ্যে জাভাঙ্গীর নদ্রর কাতি প্রভৃতি পাওয়া গিয়াছে।

চন্দ্রকেতু দত্তের^২ পরিবারগণ এখনও আছেন। তাঁহারা মজীলপুরের দত্ত
বলিয়া প্রসিদ্ধ। একদা জনশ্রুতি যে চন্দ্রকেতু দত্ত যখন এই গ্রামে আসিয়া বাস
করেন, তখন সঙ্গে তাঁহার যজ্ঞপুৰোহিত শ্রীকৃষ্ণ উদ্গাতাও এই গ্রামে আসিয়া
বাস করেন। শ্রীকৃষ্ণ উদ্গাতা কি যশোর হইতে আসিয়াছিলেন, অথবা দাক্ষিণাত্য
উৎকল প্রদেশ হইতে আসিয়া চন্দ্রকেতু দত্তের সঙ্গিত সম্মিলিত হন, তাহা জানি
না। উৎকলে এক শ্রেণীর বৈদিক ব্রাহ্মণ আছেন তাহাদিগকে ওতা বলে।
ইহারা উদ্গাতা বংশজাত হইবেন।^৩ আমরা বাৎস গোত্রীয় ব্রাহ্মণ। বাৎস
গোত্রীয় বৈদিক ব্রাহ্মণ এখনও মাজাজ প্রদেশে দেখিতে পাওয়া যায় ; এবং
উদ্গাতা উপাধি বৈদিক উপাধির বৈদিক প্রক্রিয়া এখনও দাক্ষিণাত্যে প্রচলিত
আছে, এই সকল কারণে অনুমান করি তিনি উৎকল, উৎকল প্রভৃতি দেশ
হইতে আসিয়া থাকিবেন।

প্রিয়নাথ শ্রীকৃষ্ণ উদ্গাতা হইতে একাংশ পুরুষে অবস্থিত।^৪ এই বংশে

চিরদিন সকলে যজন যাজন অধায়ন অধ্যাপন প্রভৃতি ব্রাহ্মণোচিত কার্যই করিয়া আসিয়াছেন। [৬ষ্ঠ পৃষ্ঠা] অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে এক আমানের গ্রামে, আমানের জাতিবর্ণের মধ্যে ১০।১২টি টোল চতুষ্পাঠী ছিল; উন্নয়নে আমান প্রসিদ্ধামহ রামজয় ভায়ালকারের একটি। রামজয় ভায়ালকার মহাশয়কে আমি দেখিয়াছি। আমান বার বৎসর বয়সে অল্পমান ১০৩ বৎসর বয়সে তাঁহার কাল হয়। ইনি বহু বৎসর কলিকাতা সচরে ছিলেন, এবং পীলভাঙার বাধানাথ^২ মন্ডিকের ভবনে কুল পুরোহিতের কাম করিতেন। শেষ দশায় অল্প হইয়া বাড়ীতেই ছিলেন।

আমান পিতামহ রামজয় ভট্টাচার্য্যের অপেক্ষাকৃত অল্প বয়সে কাল হয়। তিনি অগ্রামহ কাথায়ন বংশীয় ব্রাহ্মণদিগের ভবনে বিবাহ করেন। আমান পিতামহী লক্ষ্মীদেবী গৌরাঙ্গী, তেজস্বিনী, নির্ভীক ও সত্যবাদিনী নারী ছিলেন। তাঁহার পিতৃকুল পদসম্মানে ও গুণগৌরবে অগ্রগণ্য হওয়ার ভেত্রে তিনি কাহাকেও উন্নত করেন না। ১৮৩৩ সালের ষড় হইয়া সাগর তরঙ্গ উঠিয়া দক্ষিণ দেশ ভাসিয়া যায়। তৎপরেই দক্ষিণ দেশেও বিষম কলেরা রোগ দেখা দেয়। এই বোণ হয় কলেরাব প্রথম প্রকাশ। সেই কলেরা বোগ আমানের গ্রামে প্রবেশ করে। সেই যোগে এক লপাহ মধ্যে আমান পিতামহ পিতামহী ও প্রসিদ্ধামহীর মৃত্যু হয়। তখন বোধহয় আমান পিতা জীহবানন্দ ভট্টাচার্য্য সিন্ধাস্থশেখর^৩ [এর] বয়স ৬ কি ৭ বৎসর। অল্পমান ১৮২৭ সালে তাঁহার জন্ম হয়। পিতামহ পিতামহীর মৃত্যু হইলে বৃদ্ধ প্রসিদ্ধামহ, আমান স্ত্রী পিতৃবন্য আনন্দময়ী বা বিন্দী, কনিষ্ঠা পিতৃবন্য গণেশজননী, আমান পিতা ও আমান পিতৃব্য দ্বারভায়ণ এই কয়জন সংসারে থাকেন। বড়পিসীর আমান পিতামহাশয় ৮গোপালচন্দ্র চক্রবর্তীর সহিত বিবাহ হইয়া তিনি পিতামহের চিরদিন বাস করিতেছিলেন। পিসীকে আর শব্দর মধ্যে বাইতে হয় নাই। বরং পিতামহাশয় শব্দর শাওড়ী মৃত্যুর পর ধরজামাই হইয়া আমানের বাড়ীতেই থাকেন। পিতামহাশয় বড় বাড়ীতে পূজারি ব্রাহ্মণ ছিলেন। কয়েক বৎসরের মধ্যেই আমান পিতৃব্য দ্বারভায়ণ ভট্টাচার্য্যের মৃত্যু হয়। অল্পমান দশ বৎসর বয়সে কলিকাতার দশ বাইল দক্ষিণপূর্ব-কোণবর্তী জাহাঙ্গিরোদ্দৌল্লা গ্রামের ৮হরচন্দ্র ভায়রর মহাপ্রসন্নের কন্যা সৌন্দর্য্যদেবী [৭ম পৃষ্ঠা] সহিত আমান পিতার বিবাহ হয়। এই হরচন্দ্র ভায়রর মহাপ্রসন্নের স্ত্রীমুখ ৮দ্বারকানাথ

প্রথম : শিবনাথ শাস্ত্রী

বিভাভূষণ মহাশয় হুগ্রেসিদ্ধ 'সোমপ্রকাশ' সম্পাদক। ইহাদের বংশও পূর্বে পূর্বে সকল বজ্রন বার্জন অধ্যয়ন অধ্যাপন প্রভৃতি ব্রাহ্মণোচিত কর্মই চিরদিন করিয়া আসিয়াছেন। কেহ কখনও বিষয়কর্ম করেন নাই।

গোলকমণি দেবীর গর্ভে ১৮৪৭ সালে ৩১ জাহ্নয়ারি দিবসে আমার জন্ম হয়। ঈশ্বর কৃপায় পিতামাতা এখনও জীবিত আছেন। আমি তাঁহাদের একমাত্র পুত্র সন্তান। বালককালে উম্মাহিনী নামী আমার এক ভগিনীর মৃত্যু হয়। তৎপরে আমার আর তিন ভগিনী হয়। তাহাদের নাম যথাক্রমে ঠাকুরদাসী, বিলাসিনী ও কুমুমবালা। তিন জনেই এখন জীবিত আছে। ঠাকুরদাসী এখনও সধবা [,] পুত্রকন্তা অনেকগুলি। বিলাসিনী ও কুমুম বিধবা [,] দুইজনেরই দুইটি কন্যা পুত্র ও এক একটি কন্তা।

অল্পবয়সে ১৮৫২ সালে চাকড়িশোভার মল্লিকটবর্তী রাজপুর গ্রামের ৮নবীনচন্দ্র চক্রবর্তীর প্রথম কন্তা প্রসন্নময়ী দেবীর সহিত আমার প্রথম পরিণয় হয়। প্রসন্নময়ীর গর্ভে সর্ব জ্যেষ্ঠা কন্তা হেমলতা; তৎপরে তরঙ্গিনী, তৎপরে প্রিয়নাথ, তৎপরে সুহাসিনী জন্মিয়াছে। সরোজিনী নামে আর একটি কন্তা ছিল, সে অকালে গত হইয়াছে।

হেমলতা—১৮৬৮ সালের ১১ই আষাঢ়।

তরঙ্গিনী—১৮৭০ সালের ৮ই আষাঢ়।

প্রিয়নাথ—১৮৭১ সালের ১৪ই আষাঢ়—

সুহাসিনী—১৮৭৩ সালের ২৫শে ভাদ্রশ্রবণ।

কোনও পারিবারিক বিবাদের জন্ত আমার পিতামাতা প্রসন্নময়ীর জীবদ্দশাতেই অল্পবয়সে ১৮৬৫ সালে আমাকে আমার বিবাহ দেন। এবারে বর্ধমান জেলার দেপুর নামক গ্রামের ৮অভ্যাসচরণ চক্রবর্তী মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্তা বিরাজমোহিনীর সহিত আমার বিবাহ হয়। বিরাজমোহিনীর সন্তানাবি হয় নাই।

আমি ষৈশবে গ্রামের পাঠশালা ও স্কুলে পড়িয়া ১৮৫৬ সালে কলিকাতায় আসি। আসিয়া কলিকাতা সংস্কৃত কলেজে প্রবেশ করি। আমার বড় ভ্রাতা ও আমার পিতা এ কলেজেই পড়িয়া উত্তীর্ণ হইয়া ছিলেন। আমার পিতা ঐ কলেজে হইতেই সিদ্ধান্তেশ্বর উপাধি প্রাপ্ত হন। ১৮৭২ সালে আমি এম-এ, ও শাস্ত্রী উপাধি পাইয়া কলেজ হইতে উত্তীর্ণ হই। ১৮৭৩ সালে আমার মাতুলের

আদেশে তাঁহার প্রতিষ্ঠিত হরিনাথি ইংরাজী স্কুলের সেক্রেটারি ও হেডমাষ্টার হইয়া যাই। [৮ম পৃষ্ঠা] ১৮৭৪ সালে কলিকাতার দক্ষিণ উপনগরবর্তী ভবানীপুর নামক স্থানের সাউথ সুবার্বান স্কুলের হেডমাষ্টার হইয়া আসি। সেখান হইতে ১৮৭৬ সালে কলিকাতা ফেরার স্কুলের হেডপণ্ডিত ও Translation মাষ্টার হইয়া যাই। ১৮৭৮ সালের ফেব্রুয়ারি মাসে সে কর্ম পরিত্যাগ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম প্রচারে আপনাকে অর্পণ করি।

১৮৬৯ সালে আরি স্বর্গীর আচার্য কেশবচন্দ্র দেন মহাশয়ের নিকট ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। কিন্তু ব্রাহ্মধর্মে বিশ্বাস ১৮৬৫ সালেই জন্মিয়াছিল। কালেজ হইতে উত্তীর্ণ হইবার পূর্বেই আমার ব্রাহ্মধর্ম প্রচারে আত্মসমর্পণ করিবার ইচ্ছা জন্মে। ঐ কার্যে এখনও আছি।

১৯০১ সালের এপ্রেল মাসে কটকের সুবিখ্যাত ব্রাহ্ম যদুনাথন দাও মহাশয়ের কন্যা অবন্তী দেবীর সহিত পুত্র শ্রীনাথের বিবাহ হয়। তাঁহারই গর্ভে শ্রীনাথের পুত্রসন্তান জন্মিয়াছে।

আমার তিন কন্যারই বিবাহ হইয়াছে। জ্যেষ্ঠা হেমলতার কলিকাতা উপনগরবর্তী খিদিরপুর নামক স্থানের ডাক্তার বিশিনবিহারী সরকারের সহিত বিবাহ হইয়াছে। ইনি কায়স্থ বংশজ। মধ্যমা তরুণী বা তুলীর যশোর জিলাস্থ বাঘআঁচড়া গ্রামের পিরালী বংশীয় যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহিকের সহিত বিবাহ হইয়াছে; তৃতীয়া সুহাসিনীর নদীয়া জেলাস্থ আব্দুলীয়া গ্রামবাসী কুন্তলাল ঘোষের সহিত বিবাহ হইয়াছে। ইহারা তিনজনেই সংলোক, ও তিনজনেই জীবিত। ১৯০১ সালের ৩রা জুন দিবসে প্রায়শ্চর্য্য ইহলোক ত্যাগ করেন। তিনি বহু বৎসর বহুমুখ রোগে ভুগিয়া হস্তবিক্ষোটক হইয়া সেই রোগেই মারা যান।

শ্রীশিবনাথ ভট্টাচার্য্য (শাস্ত্রী) ৯

[৯ম পৃষ্ঠা] বালীগঞ্জ—২৩ আগষ্ট ১৯০৩। ৬ই তার ১৩১০। ১০

অন্ত শ্রীনাথের নবজাত পুত্রের নামকরণ হইল। রেবতীনাথ ও অরবিন্দ দুই নাম রাখা হইল। ইহার কারণ বাবা-বে কোন্নি প্রভৃত কনাইয়াছেন তাহাতে রাশি নাম রেবতীনাথ উঠিয়াছে, মা. অরবিন্দ নাম পছন্দ করিয়াছেন। তাই দুই নামই রাখা হইল। আমার বন্ধু চণ্ডীচরণ দেন, আচার্যের কার্য করিলেন।

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী

উপাসনাম্বলে অনেকগুলি ব্রাহ্ম ও ব্রাহ্মিকা উপস্থিত ছিলেন। প্রিয়নাথ ও বধূমাতা আপনাদের পরিচিত ব্যক্তিবর্গকেই নিয়ন্ত্রণ করিয়াছিলেন। আমার আত্মীয় দেখিয়া নিয়ন্ত্রণ করিতে গেলে সমুদয় ব্রাহ্মসমাজের লোককে নিয়ন্ত্রণ করিতে হয়, সুতরাং তাহা করা বার নাই। মাতা ঠাকুরানী গতকলা বাড়ী হইতে আগিয়াছেন। তিনি কিছুদিন এখানে থাকিবেন। তিনি খোকাকে দেখিয়া টাকা, সোনা, মুক্তা প্রভৃতি দিয়াছেন। বাবা অগ্রে দেখিয়া গিয়াছিলেন, তিনি দেখিয়া ২ টই টাকা দিয়াছিলেন।

ঐশিবনাথ ভট্টাচার্য (শাস্ত্রী) ১১

১২০৬। ২৭ নভেম্বর মঙ্গলবার অন্নব্রহ্মাণ্ডের জন্মদিনের বিশেষ উপাসনা হইল এবং তাহার বিভাবস্ত করান গেল। সায়ংকালে ঈশ্বরকে ধন্যবাদ করিয়া অন্নব্রহ্মাণ্ডের কর আমার করের মধ্যে লইয়া তাহাকে ‘অ’ ‘আ’ ‘ক’ ‘খ’ শিখাইয়া ও তাহার নাম স্বাক্ষর করিয়া “ব্রহ্ম কৃপাহি” শিখাইলাম। হেরলতার কনিষ্ঠা কস্তা বীহার বিভাবস্তও ঐ প্রকারে করান গেল। তৎপরে ছেলেবা সকলে একত্রে আহাৰ ও আনন্দ করিল। বর্তমানে আমার দশটি নাতি নাতনী (১) বিজলী-বিহারী (হেমের জ্যেষ্ঠ পুত্র) (২) বিনয়বিহারী (হেমের দ্বিতীয় পুত্র) (৩) বীণাপাণি (হেমের প্রথম কস্তা) (৪) ইলা (হেমের তৃতীয় কস্তা) (৫) বীরা (হেমের চতুর্থ কস্তা) (৬) ককণা (তরঙ্গিনীর কস্তা) (৭) কুহ (সুহাগিনীর প্রথম কস্তা) (৮) সাধু (সুহাগিনীর প্রথম পুত্র) (৯) নন্দ (সুহাগিনীর কনিষ্ঠ পুত্র) (১০) অন্নব্রহ্মাণ্ড (প্রিয়নাথের পুত্র)

অন্নব্রহ্মাণ্ডের বিকাশোন্মুখ চরিত্রের যে যে লক্ষণের আভাসগুলি পাওয়া যাইতেছে^{১২} তাহার কিছু কিছু লিপিবদ্ধ করিয়া রাখা যাইতেছে।

এখন বক্তব্য দেখা যাইতেছে তাহাতে দেখিতেছি, ছেলেটি একত্রে যেটা ধরে সেটা সহজে ছাড়ে না; দ্বিতীয় অসহিষ্ণু অর্থাৎ ইহার ইচ্ছাকে বাধা দিলে সহ করে না; (৩য়) রাগী, যখন কোনও কারণে ক্রুদ্ধ হয় তখন যেন সহজে সংবরণ করিতে পারে না; থাকে লক্ষণে [১০ম পূর্বা] পায় বাহিতে প্রবৃত্ত হয়; (৬র্থ) আত্মার বিলম্ব প্রবল, একটা লক্ষণের নিকট যাইতে বলিয়াছিল সেটা তুলিয়া আমার পাতেও নিকট দিয়া উহাকে উত্তীর্ণা আমার কাছে আসিতে বলা হইল, কখনই আসিলে না, আত্ম

অল্প লম্বন তুলিয়া লগ্নাতে আপনাকে অপমানিত বোধ করিল। (৫) দাফলালয়ে যে এতদিন থাকিয়া আশিরাছে, তাহাদের কাহারও নাম করে না, খেন out of sight out of mind (৬) নিজের জিনিষ কাহাকেও দিতে চায় না, অন্তের জিনিষ লইতে চায় (৭) আপনার জিনিষপত্র শুছাইয়া রাখিতে ভালবাসে।

ঐশিবনাথ শাস্ত্রী

১লা ডিসেম্বর ১৯০৬

কুলপঞ্জিকায় উল্লিখিত ব্যক্তিদের পরিচয়

ঐক্য উল্লাস ও চক্রেতু দত্ত সম্পর্কে কুলপঞ্জিকায় যে তথ্য দেওয়া আছে, তার অতিরিক্ত তথ্য পাওয়া যায় না। যেটুকু অন্তত প্রাপ্য আছে, তাও অন্তর্ভুক্ত উপর রচিত—কোনকমেই নির্ভরযোগ্য নয়। চক্রেতু দত্ত-এর বংশধরেরা আজও মজিলপুরে বাস করছেন। বস্তুত, এখানের সংস্কৃতি এই দত্ত পরিবারেরই সৃষ্টি।

রামজয় স্তায়ালস্বাক্ষরকে শিবনাথ বাল্যকালে দেখেছেন। ১০৩ বছর বয়সে এর বখন মৃত্যু হয় তখন শিবনাথের বয়স বারো। এ সময়ে তিনি সম্পূর্ণ অন্ধ ও বধির হয়ে পড়েছিলেন। কিন্তু স্বভাবিক ছিল প্রথম ও উজ্জল। এর ধর্মপ্রবণতা লক্ষ্য করেই শিবনাথজননী গোলকরনি অন্তত দীক্ষা না নিয়ে এর কাছেই দীক্ষা নেন। পরী ছিলেন স্ত্রীলা দেবী।

শিতা হরানন্দ ভট্টাচার্য। কুলপঞ্জিকায় পাঠক লক্ষ্য করবেন বংশলতিকার শিতার নামের পর বিভাগাগর উপাধি লিখলেও মধ্যে ছবায় লিঙ্কাতশেখর লিখেছেন। অহম্বান করি শেবোক্ত উপাধিতেও তিনি ভূষিত ছিলেন। তবে ইনি তাঁর মৌরবর বহু ঈশ্বরচন্দ্র বিভাগাগরের মত নিজেও ‘বিভাগাগর’ উপাধিতে ছিলেন ভূষিত। একত্রে এই ব্যক্তিটির সত্যনিষ্ঠা ছিল প্রবাহস্থলীর। পেশা শিক্ষকতা, ঐশিকার ছিল উৎসাহী। সাহিত্যে ছিল গভীর আগ্রহ। তাঁর রচিত কয়েকখানি গ্রন্থের মধ্যে ‘নলোপাখ্যান’ বিখ্যাত। পুঙ্কে ধর্মাত্মের কারণে ভাগ্য করেন এবং দীর্ঘ সত্তেরো বছর পর শিতা-পুঙ্কের পুনর্মিলন হয়। জন্ম আনুমানিক ১৮২৭ খ্রিস্টাব্দে, শিবনাথের মৃত্যুর পর (১৯১৯) ইনি মারা যান। এর কনিষ্ঠ ভ্রাতা দ্ব্যভাষণ ভট্টাচার্য শিবনাথের বাল্যকালে মারা যান।

ঐশিবনাথ ভট্টাচার্য—শিবনাথের প্রথম সন্তান ও একমাত্র পুত্র। জন্ম ১৮৭১।

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী ।

মাতা প্রসন্নময়ী দেবী । ইনিও পিতার জ্ঞান ধর্মপ্রাণ ছিলেন । শিবনাথের 'বিধবার ছেলে' উপন্যাসের অপ্রকাশিত খসড়া অবলম্বনে 'স্বয়ংক্রিয়' উপন্যাস সম্পাদনা করেন এবং এর শেষ পরিচ্ছেদটি (উনিশ-সংখ্যক) নিজে রচনা করেন । মৃত্যু ১৯৪২ ।

শ্রীঅমরনাথ ভট্টাচার্য—এঁর জন্ম হয় ১৯০২ খ্রিষ্টাব্দে । পিতা শ্রীকৃষ্ণনাথের মতই একবাক্য পুত্র । মাতা উড়িষ্যার ভক্তকবি মধুসূদন রাও-এর তৃতীয়া কন্যা অবন্তী দেবী । শিবনাথের দ্বিতীয় পত্নী বিধবা নিঃসন্তান বিরাজমোহিনী ঐকে প্রকৃত স্নেহে লাগান করেন । শিবনাথ কুলপঞ্জিকার শেবাংশে এঁর শৈশব-লক্ষণ সম্পর্কে যে-সব মতামত প্রকাশ করেছেন, তার সারবত্তা ইনিই বিচারে সমর্থ । বর্তমান সম্পাদক সে বিষয়ে সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক । আমি তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ । এই 'কুলপঞ্জিকাটি' পেয়েছি তাঁরই সৌজন্যে । তাঁর স্নেহের কথা স্মরণ করে এই স্তবোগে তাঁকে ধন্যবাদ প্রদান করি ।

মধুসূদন রাও—উড়িষ্যার 'ভক্তকবি' নামে পরিচিত । জন্ম ১৮৫৩, মৃত্যু ১৯১২ । 'ছন্দোমালা' (দুই খণ্ড), 'কুসুমাবলি', 'বসন্তসংখ্যা', 'উৎকলগাথা', 'শোকমোক', 'সঙ্গীতমালা' প্রভৃতি গ্রন্থের রচয়িতা । হরানন্দ বিদ্যালয়গণের সঙ্গে এঁর পরিচয় হয় । হরানন্দ ঐকে আখ্যা দিয়েছিলেন দ্বিতীয় বিদ্যালয়গণ । প্রথম সন্তান বাসন্তী দেবীর সঙ্গে প্রখ্যাতনামা সাহিত্যিক, কবি, প্রবৃত্তান্তিক ও ভাষা-বৈজ্ঞানিক বিজয়চন্দ্র মজুমদারের বিবাহ দেন । দ্বিতীয় সন্তান ডাঃ অরুণ রাও-এর সঙ্গে শিশু-সাহিত্যিক উপেন্দ্রকিশোর রায়চৌধুরীর জোঠা কন্যা সুপরিচিতি সাহিত্যিক স্তম্ভলতা দেবীর (পরে রাও) বিবাহ হয় । তৃতীয় সন্তান অবন্তী দেবী, ডাকনাম কুকা । জন্ম ১৮৮১ । স্বস্তর শিবনাথের বহু অপ্রকাশিত রচনা প্রকাশ করেন । 'ইংলণ্ডের জার্মানী'র সম্পাদিকা ও 'ভক্তকবি মধুসূদন রাও ও উৎকলে নববুগ' (১৩৭০) গ্রন্থের রচয়িত্রী হিসাবে খ্যাত । নবম সন্তান স্বকান্ত রাও (১৮৯৬)-এর সঙ্গে শিবনাথ শাস্ত্রীর দৌহিত্র করুণার (কুলপঞ্জিকার উল্লিখিত, শিবনাথের দ্বিতীয় কন্যা তরঙ্গিনীঃ কন্যা, মৃত্যু ১৯৫১) বিবাহ হয় ।

হরচন্দ্র ভায়রব—সংস্কৃতে অসাধারণ পণ্ডিত । শিবনাথ শাস্ত্রীর মাতামহ । সে যুগের প্রখ্যাত সংবাদপত্র 'সংবাদ-প্রভাকর'-এর সম্পাদনার ব্যাপারে ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তকে সহায়তা করতেন । বসন্ত, হরচন্দ্র এবং ঈশ্বর গুপ্ত দুজনেই হাতিবাগানের ক.সি.বাধ তর্জিলকারের ছাত্র ছিলেন ।

স্বাক্ষরকানোথ বিভাজন—হরচন্দ্র জায়সিংহের স্বযোগে পুত্র। ‘সোমপ্রকাশ’ পত্রিকার সম্পাদক হিসাবে সম্মানিত খ্যাত। নিষ্ঠুর এই সংবাদিক ছিলেন সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক এবং বিভাগগণের ঘনিষ্ঠ বন্ধু। ‘সোমপ্রকাশ’ দীর্ঘ কুড়ি বছর প্রকাশিত হয়। শিবনাথ তাঁর এই মাতুলের কাছে থেকেই সাহিত্য-জীবনে এবং পারিবারিক জীবনে সর্বাধিক স্নেহ পেয়ে এসেছেন। ‘সোমপ্রকাশ’ সম্পাদনাই শিবনাথের সম্পাদক-জীবনের প্রথম সূচনা হয়।

গোলকমণি দেবী—অসাধারণ আত্মমর্ধ্যা-সম্পন্ন নারী। পুত্রকে প্রাণাধিক স্নেহ করতেন। পুত্রের ধর্মাস্ত্রে কষ্ট পেলেও পুত্রের মঙ্গলার্থে একবার যুদ্ধের বন্ধ উৎসর্গ করেছিলেন। স্বকৃতি ও শিক্ষার প্রথম প’ঠ এই অসামান্য সুলক্ষী মাতার কাছ থেকে শিবনাথ পেয়েছিলেন।

উম্মাদিনী—শিবনাথের অব্যবহিত পরের গোন। তাঁর চেয়ে ছ’বছরের ছোট। অত্যন্ত সূক্ষ্ম এই বোনটিকে শিবনাথ অসম্ভব ভালবাসতেন। এর মৃত্যু শিবনাথের মনে গভীর দাগ কাটে। লিচু খেয়ে এর মৃত্যু হয় বালাকালেই।

কেশবচন্দ্র সেন—ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের প্রতিষ্ঠাতা ও নববিধানের প্রবর্তক। জন্ম—১৮২৮, মৃত্যু ১৮৮৪। পিতা প্যারীমোহন সেন। ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণ করেন দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরের কাছে। ১৮৬১ খ্রীষ্টাব্দে ব্রাহ্মসমাজের আচার্যের পদে অভিষিক্ত হন। দেবেন্দ্রনাথ উপাধি দেন ‘ব্রহ্মানন্দ’। ১৮৬৬ খ্রীষ্টাব্দে স্থাপন করেন ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজ। ১৮৬৯ খ্রীষ্টাব্দে শিবনাথ শাস্ত্রী এর কাছে দীক্ষিত হন ব্রাহ্মধর্মে। ১৮৭০ খ্রীষ্টাব্দে ইনি ইংলণ্ড যান। এর বক্তৃতার ছিল যোহিনী শক্তি, অজ্ঞানে ছিল রাষ্ট্রনেতার সামর্থ্য। বহু গ্রন্থের রচয়িতা হলেও ‘জীবন মেধ’-এর আধ্যাত্মিক ইতিহাস অনবদ্য রচনা।

চণ্ডীচরণ সেন—শিবনাথ শাস্ত্রীর বন্ধু ও ব্রাহ্মনেতা। জীবৎকাল ১৮৪৫—১৯০৬। মহিলাকবি কামিনী রায় এর কন্ঠা। ‘Uncle Tom’s Cabin’-এর বঙ্গানুবাদকতা হিসেবে সূখ্যাতি লাভ করেন। ঐতিহাসিক বিষয়ে প্রবল উৎসাহ ছিল। ‘মহারাজ নন্দকুমার’, ‘দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ’, ‘কালীর রাণী’ প্রভৃতি ঐতিহাসিক গ্রন্থের রচয়িতা। ‘মহারাজ নন্দকুমার’ লিখে ইনি গুরুতর কর্তৃক দণ্ডিত হয়েছিলেন। বঙ্গদেশের এর রচনার মূল হয়। অমরনাথের নাম-করণ উৎসবে ইনি আচার্যের কার্য নির্বাহ করেন।

ঠাকুরদাসী, বিলাসিনী ও কুলমহালা—শিবনাথের তিন ভগিনী। এঁরা

প্রসঙ্গ : শিবনাথ শাস্ত্রী

উদ্বাসিনীর পর অন্নগ্রহণ করেন। এঁদের বিশিষ্ট কোন পরিচয় নেই।

প্রসঙ্গরমী দেবী—শিবনাথের প্রথম পত্নী। ইনি বাগমতী ছিলেন। শিবনাথের অন্নগ্রহণ ও বাতুলার চাউড়িপোতার সন্নিকটস্থ বাজপুর গ্রামের নবীনচন্দ্র চক্রবর্তীর ছোট্টা কন্যা। প্রথমে স্বস্তর কর্তৃক পরিচ্যুত হলেও পরে শিবনাথ তাঁকে যোগ্য বর্ধানায় নিয়ে আসেন। শিবনাথের পুত্রকন্ডারাই এঁর গতেই অন্নগ্রহণ করেন। ধর্মপত্নী প্রসঙ্গরমীর উদার সহযোগিতাই শিবনাথকে গৃহ ও সমাজজীবনে এত উন্নত করেছিল। ১২০১ খ্রিস্টাব্দের ৩রা জুন বহুমুত্র ও অতুলিক্ত রোগে এঁর মৃত্যু হয়।

বিরাঙ্গমোহিনী দেবী—শিবনাথের দ্বিতীয়া পত্নী, বর্ধমান জেলার দেপুর গ্রামের অন্নচরণ চক্রবর্তীর ছোট্টা কন্যা। আজীবন ব্রহ্মচারিণী, সম্মানহোনা ধর্মপত্নী। শিবনাথের মৃত্যুর পর এঁর মৃত্যু হয়।

শিবনাথের পুত্রকন্ডাদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন ছোট্টা কন্যা হেমলতা দেবী। ‘ভারতবর্ষের হতিহাস’, ‘রোমের ইতিহাস’-রচয়িত্রী হিসাবে এককালে শিক্ষাসমাজে পরিচিত ছিলেন। ১৮৬৮ খ্রিস্টাব্দের আশাঢ় মাসে বঙ্গিলপুরে এঁর জন্ম হয়। বিবাহ হয় বিখ্যাত ব্রাহ্মনেতা এবং অধ্যাপক হেমচন্দ্র সরকারের সঙ্গে। আগে বলা হয়েছে শিবনাথের মৃত্যুর পরবৎসর এঁর লেখা ‘শিবনাথ-জীবনী’ প্রকাশিত হয় ও সমাদর লাভ করে।

পুত্র প্রিয়নাথের পরিচয় পূর্বেই প্রদত্ত হয়েছে। ২রা কন্যা তরঙ্গিনীর বিবাহ হয় বাঘাচাঁদা নিবাসী যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে শিবনাথের হংলও রাজার ঠিক ছ’দিন পূর্বে—১৩. ৪. ১৮৮৮ তারিখে। সরোজিনী নামে তাঁর এক কন্যার বাল্যকালেই মৃত্যু হয়। সম্ভবত ১৮৭৪ খ্রিস্টাব্দে মৃত্যু হয়। এঁর মৃত্যুকে উপলক্ষ্য করে শিবনাথ ‘নবশোক’ নামে একটি কবিতা রচনা করেন। কবিতাটি ‘পুলাওলি’ কাব্যগ্রন্থে সংকলিত আছে। সর্বকনিষ্ঠা কন্যা সুহাসিনীর মৃত্যুও শিবনাথের জীবৎকালেই ঘটে (১৫. ১১. ১২০৬)।

শৌভ্র অমরনাথের প্রসঙ্গ পূর্বেই উল্লিখিত হয়েছে। মৌহিত্র এবং মৌহিত্রী-নগের মধ্যে হেমলতা দেবীর পুত্রকন্ডারাই উল্লেখযোগ্য। হেমলতা দেবীর দুই পুত্র, তিন কন্যা। পুত্রদের ছোট্ট ভ: বিজলীবিহারী সরকার ভি. এন্স. সি, এক. আর. এন্স. ই (এডিনবরা)। ইনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের শাস্ত্রীয়তত্ত্ব বিভাগের অধ্যাপক ছিলেন। সুখ্যাত বৈজ্ঞানিক হিসাবে ইনি পরিচিত। এঁর

বিবাহ হয় প্রখ্যাত সাহিত্যিক, কবি, প্রত্নতাত্ত্বিক বিজয়চন্দ্র মজুমদারের কন্যা স্বনীতি দেবীর সঙ্গে। একমাত্র পুত্র বিপ্লববিহারী একুশ বছর বয়সে মারা যান। তিনি কস্তা তপতী, অদिति ও সেবতী। বিপ্লবীবিহারী কিছুদিন আগে পরলোকগমন করেছেন।

দ্বিতীয় দৌহিত্র বিনয়বিহারী। ইনিও পরলোকগত। জ্যেষ্ঠা দৌহিত্রী বীণাপাণির বিবাহ হয় তার জগদীশচন্দ্র বসুর তরী সুবর্ণপ্রভা বসুর দ্বিতীয় সন্তান ব্যারিস্টার সুব্রহ্মচন্দ্র বসুর সঙ্গে। দ্বিতীয়া দৌহিত্রী ইলা স্বামীধ নাথের পরিচিত। এর স্বামী অনামখ্যাত অমলচন্দ্র চৌধুরী পরলোকগমন করেছেন।

কনিষ্ঠা দৌহিত্রী, স্রীমতী মীরা সান্তাল—প্রয়াত চিরঞ্জীব সাহিত্যের পত্নী।

অজ্ঞাত ধর্মের পরিচয় দিলাম না, তাঁরা এখানে যেমন উল্লেখযোগ্য নন। এখানেই কুলপঞ্জিকার সম্পাদনা সমাপ্ত হ'ল।

প্রসঙ্গ নির্দেশ

১. এখানে 'গঙ্গার চড়াতে' শব্দটির পূর্বে শাস্ত্রী মহাশয় 'লিখেছিলেন 'বাগের মধ্যে ছিল' ' পরে এটিকে কেটে 'গঙ্গার চড়াতে' বাক্যাংশটি লেখেন।

২. এই শব্দক আরম্ভের পূর্বে লেখা ছিল 'বোধ হয় প্রিয়না...' শব্দটির। পরে কাটা হয়েছে।

৩. পূর্ববর্তী পাণ্ডিত্য পরে '৮'—তোলা চিহ্ন দ্বারা নির্দেশের পর পরবর্তী পাণ্ডিত্য মধ্যে বাক্যটি মুদ্রাকারে লিখিত।

৪. 'হইবে'—কাটা।

৫. 'রাধানাথ'—এর পূর্বে লিখেছিলেন 'দায়কানাথ'। পরে কেটে দিয়ে 'রাধানাথ' লিখেছেন।

৬. 'দক্ষিণ দেশে' শব্দটির পরে (৮)—তোলা চিহ্ন দ্বারা লিখিত।

৭. আসে লিখেছিলেন 'বিভাসাগর'। পরে কেটে দিয়ে উপরে 'সিদ্ধান্তেশ্বর' লিখেছেন। সম্ভবত অনবধানবশত ঠিক বিতর্কিত চিহ্নবৃত্ত 'শেখরের' শব্দ না লিখে 'শেখর' লিখেছেন। অথচ এতাব্যবসায় পর্যন্ত আমরা জানি তিনি 'বিভাসাগর' উপাধিতে ভূষিত।

৮. সাত-সংখ্যক পান্ডিত্য প্রটীক।

৯. প্রথম দিনের লেখার সমাপ্তি এই আসে পৃষ্ঠাতেই। এই পৃষ্ঠার কিছুটা অংশ মাথা বাকী পড়ে আছে।

১০. অর্থাৎ ব্রাহ্মসমাজের প্রতিষ্ঠানবিস—ভার্য্যোৎসবের দিন। প্রায় ন'মাস পর পুনরায় লেখা আরম্ভ।

১১. এই শব্দটির বাস্তবার্থে যে মাথা জানা ছিল সেখানে অপেক্ষাকৃত মুদ্রাকারে শিবনাথের পুত্রবধূ অম্বতী দেবী চার পঙ্ক্তিতে বিরোক্ত বিবরণ লিখে দিয়েছেন।

"১৮০৪। ১৪ই নভেম্বর, ৪১ বছর বয়সে পুত্রবধূ রোডের (বাগিচা) বাড়ীতে স্বামীরই মৃত্যু হয়।

সে সময় বয়স মহাশয়, ছোট মা ও আদি/উপস্থিত দিলাম না। মৃত্যুর পরদিন বস্তুর সমাধি

প্রসঙ্গ : শিবদাশ শাস্ত্রী

ও ছোট বা আসিয়া পৌঁছেন । / ভিতটি অসোপাও শিশু রাখিয়া মহাসিনী চলিয়া গিয়াছেন ।
বিখ্যাতার ঠিকানা পূর্ণ হউক । অবজী দেবী ।”

১২. এই শব্দটির পর থেকে নবম পৃষ্ঠার সমাপ্তি পবিত্র শাস্ত্রী মহাশয় খাতার পরিসরের
ননির্ধারণে লক্ষ্য তত্কাগারে লিখে গেছেন ।

১৩. শাস্ত্রী মহাশয়ের নিজের হাতে লেখা এখানেই শেষ হয়েছে । পবিত্র পুঁঠাঙালি পরিবারের
দল্লভ্য জন্মের লেখা । শেষ দিনের লেখার পরেও পণ্ডিত শাস্ত্রী আবও আর তেরো বছর ভবিষ্যৎ
'ছিলেন । এই মধ্যে ‘স্বাক্ষরচিত্র’ রচনা করেছেন । কিন্তু এই খাতাব আর কিছু লেখেন নি ।

নির্ধাৰণ

ব্যক্তিগত

অক্ষয়কুমাৰ দত্ত	২৮	ঈশানচন্দ্ৰ বৰা	৫৭, ৬৫
অক্ষয়কুমাৰ মৈত্ৰেয়	৩৫	ঈশ্বৰচন্দ্ৰ গুপ্ত	৩৫, ১২০
অক্ষয়চন্দ্ৰ চৌধুৰী	২	ঈশ্বৰচন্দ্ৰ বিদ্যাসাগৰ	১০, ১২, ১৬,
অচ্যুতানন্দ বামী	৬		৬৪, ২০, ২৪, ২৬, ১০২, ১১২
অজিতমোহন বহু	৮৬		
অতুলপ্ৰসাদ সেন	৩৫	উদ্যাদিনী	১১৬, ১২১-২
অন্নদাচৰণ সেন	৩২	উপেন্দ্ৰকিশোৰ বান্ধুচৌধুৰী	৩৫-৬, ১২০
অবন্তী দেবী ৭৪, ১১৭, ১২০, ১২৩-৪		উপেন্দ্ৰনাথ ভাস	৬৫, ২৬
অবলা বহু	৩৫	উমানাথ গুপ্ত	৮৩
অভয়াচৰণ চক্ৰবৰ্তী	১১৬, ১২২	উমেশচন্দ্ৰ দত্ত	১৮
অমৰনাথ ভট্টাচাৰ্য	২৩, ১১২-৩,		
	১১৭-৮, ১২০	এমাৰ্গন	৪৪
অমলচন্দ্ৰ হোম	১২৬	এলিয়ট, জৰ্জ	৪৪
অমৃতলাল গুপ্ত	৬৫	এ. সি. দত্ত	৪৬
অমৃতলাল বহু	৮৩		
অম্বিক বোষ	৮৪	ওয়েল্লি, ব্ৰহ্মানী	৪৪
অশ্বিনীকুমাৰ দত্ত	৮৭, ১০২		
		কব, মিল্	৪৪, ১০২
আদিনাথ চট্টোপাধ্যায়	৩০	কৰুণা	১১৮, ১২০
আনন্দচন্দ্ৰ মিত্ৰ	২১, ৩০	কলেট, লোকিমা ভবগন	১৪, ২৫,
আনন্দবৰী	১১৫		৬৬, ১০১-২, ১০২
আনন্দমোহন বহু ২৪, ৫৪, ৫২, ৬০,		কাষ্ট	২৮
১০০, ১০২		কাৰখিনী গৰোপাধ্যায়	৬৩
আৰ্ণল্ড, এডুইন	৫৩	কাৰ্ভিচন্দ্ৰ লিংহ	৮৩
		কাৰিনী সেন (বৰা)	৩২, ৬৩, ৬৪,
ইন্দ্ৰজিৎ বিহাস	২৬		১২১
ইলা	১১৮	কাৰ্পেটীয়া, মেরি	১৭, ৫৫, ৬৭

দ্বন্দ্ব শিখনাথ শাস্ত্রী

কালীহীন	৪৪	গোখলে	৮৭-৯, ১০৪
কালিন্দী দেবী	৬৪	গোপালচন্দ্র চক্রবর্তী	১১৫
কালীনাথ ঘোষ	৯৭	গোলকমণি দেবী	৬৪, ৭৩, ৯০-১,
কালীপ্রসন্ন ঘোষ	৯৭		১০২, ১১৫-৬ ১১৯, ১২১
কালীপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়	৩৮	গ্রোভস্	৪৪
কালীপ্রসন্ন সিংহ	৪৮		
কালীনাথ তর্কপঞ্চানন	৭৮, ৭৯	চণ্ডীচরণ সেন	১১৭
কালীনাথ তর্কালঙ্কার	১২-৩	চন্দ্রকেন্দ্র দত্ত	১১৪, ১১৯
কালীনাথ দত্ত	২৫	চন্দ্রশেখর বসু	২১
কালীপ্রসাদ ঘোষ	৫১	চাকচন্দ্র মুখোপাধ্যায়	৫২
কুঞ্জলাল ঘোষ	১১৭	চিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়	৬
কুমুদিনী খাঙ্গলী	৬৩	চৈতন্য	৪৫, ৮২
কুমুদিনী মিত্র	৩৯, ১০২		
কুঙ্কুমতট	৭৯	জগদীশচন্দ্র বসু	৩৩, ৩৫ ৬, ৮৬,
কুঙ্কুমকুমারী	৬৮		১২৩
কুঙ্কুমকুমারী দাস	৩৫, ৩৬	জগন্মোহিনী দেবী	৫৭, ৬৫
কুঙ্কুমবালা	১১৬, ১২১	জয়ন্ত রাও	১২০
কুঙ্কুমার মিত্র	৩০, ৩৫, ৮৭, ১০২	জয়ী	৯৬
কুঙ্কম ঘোষ	৮৪-৫	জাহাঙ্গীর	১১৪
কেশবনাথ কুলশী	২১	জীবনময় বার	৪২
কেশবচন্দ্র সেন	১৬, ১৯, ২০, ২৩-৫,	জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর	৮, ৮৬, ৮৭
	৩৪, ৩৯, ৪৫, ৫৪-৫, ৬১		
ক্যাথারিন, মিস্	৬৬	টলস্টয়	৪৪
গগনচন্দ্র বোস	৩৯, ১০২	ঠাকুরদাসী	১১৬, ১২১
গাঙ্গোজি	৮৮		
গিরিজাপ্রসন্ন বারচৌধুরী	৭৩	ভরদ্বাজী	১১৬-৭, ১২০, ১২২
গিরীজাপ্রসন্ন সেন	২৬	ভারতনাথ গঙ্গোপাধ্যায়	৫২
গিরিশচন্দ্র মিত্র	৫৩		
গিরীজমোহিনী দাসী	৩৫	ধাকমণি	৬৮, ৮০, ৯৬
গুরুচরণ ব্রহ্মানবিশ	২৫		
গুরুদাস চক্রবর্তী	৬১	ফার্স	৪৪. ৪৬

দিশম্বর মিত্র	৫৩	পদ্মহাস গোঁস্বামী	২১
দীননাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	২১	পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়	৭১
দীনবন্ধু মিত্র	৩৫, ৬৭	প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়	৫২-৩
দীনেন্দ্রকুমার রায়	৩৫	প্রভাতচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়	২৬
দীনেশচন্দ্র সেন	৭৬, ২৭	প্রবন্ধনাথ রায়চৌধুরী	৩৫
দুর্গাবতী, রাণী	৬৭	প্রমদাচরণ সেন	৩১, ৬০, ২৪-৫
দুর্গাচোন্দ্র দাস	২৪, ৭১, ১০৮-৯	প্রসন্নকুমার দাস	২৫, ৮৮
দেবপ্রসাদ মিত্র	৭৫	প্রসন্নকুমার সেন	৬৩
দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর	১, ২, ৮, ২৩, ৪৪, ৮০-২, ৮৬, ১০২, ১২১	প্রসন্নমণি দেবী	২২-৩, ১০১, ১১৬-৭, ১১৭, ১২২
দেবেন্দ্রনাথ সেন	৮৬-৭	প্রাণকৃষ্ণ আচার্য	৮৭
দ্বাবকানাথ গঙ্গোপাধ্যায়	২১, ২৫ ৬, ৫৮, ২৬	শ্রীবন'থ ভট্টাচার্য	২১, ১১৩-৪, ১১৬-৭, ১২২
দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ	১২, ১৬-২, ৬৪, ১০৭, ১০৯, ১১২, ১১৫, ১২১	প্রিয়নাথ শাস্ত্রী	৭১
দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর	৬	প্রীতীশ নন্দী	৫১
দ্বিজেন্দ্রনাথ বৈজ্ঞ	৬	প্যাদীচরণ সরকার	১৫-৬
		পার্বীচাঁদ মিত্র	৫৩
নগেন নাগ	২৩	ফজলে করিম	৩৭
নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	১০, ২১, ৩০, ৪৪, ৫২, ৭৬	ক্রোবেল	৬০
নন্দ	১১৮	বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	১০-২, ৩৫, ৫৪-৫
নন্দকিশোর বসু	৭৮	বঙ্কচন্দ্র রায়	২১
নরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়	৮৩	বরেন বসু	৫১
নরেশ্বরচন্দ্র দাস	৮৩	বারীন্দ্রকুমার ঘোষ	৩৪-৫, ৮৪
নবীনচন্দ্র চক্রবর্তী	১১৬, ১২২	বাসুদেবী দেবী	১২০
নবীনচন্দ্র রায়	২১	বিজলীবিহারী সরকার	১১৮, ১২২
নবীনচন্দ্র সেন	১১	বিজয়কৃষ্ণ গোঁস্বামী	৫২, ৮৪
নাইট, এস. মিরিয়ম	৫৩-৫	বিজয়চন্দ্র বসু	১২০, ১২৩
নিউম্যান	১০২	বিজয়চন্দ্র মহাভাব	৬
নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায়	৮০	বিনয়বিহারী সরকার	১১৮, ১৩

গ্রন্থ · শিৰনাথ শাস্ত্রী

বিপিনচন্দ্র পাল	৭, ১১, ১২, ২২-৩, ২৭, ২৯, ৩৫	যত্নলাল চক্রবর্তী	২১, ৮৪
বিপিনবিহারী সরকার	২৫, ১১৭	যোগীন্দ্রনাথ বসু	৮৫, ৯৭
বিপ্লববিহারী সরকার	১২৩	যোগীন্দ্রনাথ সরকার	৩৩-৭
বিরাজমোহিনী দেবী	৪৮, ২২-৪, ১১৬, ১২০, ১২২	যোগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মল্লিক	১১৭, ১২২
বিলাসিনী	১১৬, ১২১	যোগেন্দ্রনাথ বিজ্ঞান	৬৫
বীণাপাণি	১১৮, ১২৩	যোগেশচন্দ্র দত্ত	৫২
বৃন্দাবন দাস	৪৫	রজনীকান্ত গুহ	৬৩
বেচারাম চট্টোপাধ্যায়	২১	রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর	১-২, ৩৫-৬, ৬৬
ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৮, ২৪, ২৬, ৪০-১	রমণীমোহন ঘোষ	৩৫
ব্রহ্মসরী দেবী	৭১	রামাকান্ত রানা	১০৭
ভবানী ভট্টাচার্য	৫১	বমেশচন্দ্র দত্ত	৩৫, ৫২
ভিক্টোরিয়া, মহারানী	৩৪	রাজনারায়ণ বসু	২, ১৫, ২২, ৪৪, ৭৭-৮, ৮৪-৫, ১০২
ভূদেব মুখোপাধ্যায়	৫২	রাজলক্ষী সেন	২৬, ৬৩, ৬৯
ভূপেন্দ্রনাথ বসু	৭৬	রাজু	২৬
মধুসূদন বর্মণ	২১	রাজেন্দ্র ভট্টাচার্য	১১৩
মধুসূদন দত্ত	২৭	রাধানাথ ভট্টাচার্য	১১৩, ১২৩
মধুসূদন রায়	১১৭, ১২০	রাধানাথ মল্লিক	১১৫
মটিহার	৪৪	রাধানাথ লাহিড়ী	৬৩, ৬৯
মহালক্ষী	৫৭, ৬৫	রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায়	৫৮
মহেন্দ্রনাথ বসু	৮৩	রামকুমার বিজ্ঞান	৮
মানসিংহ	১১৪	রামকুমার ভট্টাচার্য	১১৩, ১১৬
মার্টিনো, জেমস	১০২	রামকুমার গোপাল ভাণ্ডারকর	৮৭-৮, ১
মিল. স্ট্রাট	৪৮	রামকুমার পট্টভাঙ্গ	১১২
মীরা	১১৮, ১২৩	রামকুমার জামালদার	১০২, ১১৫, ১১৯
মুনীন্দ্র	১০৩	রামগতি ন্যায়রত্ন	৩২, ৪০, ৪২
মুলার, জর্জ	৪৪, ৪৬, ১০২	রামভদ্র লাহিড়ী	১০২
মোহনলাল বিজ্ঞান	১৭	রামভদ্র ভট্টাচার্য	১১২, ১১৫, ১১৯
		রামনারায়ণ ভট্টাচার্য	১১৩
		রামমোহন রায়	২৭, ২৮, ৩৪,

	৭৫-৯, ১০৭	সাধু	১১৭
রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়	৩৩, ৩৫,	নীতানাথ দত্ত	৩
	৩৯, ৯৬-৭, ১০২-৪	নীতানাথ ভট্টাচার্য	১১৭
রামেন্দ্রস্বন্দর ত্রিবেদী	৩৫	স্বকান্ত ঝাঙ	১২৭
রামেশ্বর ভট্টাচার্য	১১৩	স্বকুমার রায়	৬৫
বাসকিন	৪৪	স্বধলতা ঝাঙ	১২৭
বেবতীনাথ ভট্টাচার্য	১১৩, ১১৭	স্বধীরকুমার লাহিড়ী	৫২
		স্বনীতি দেবী (১)	৮৫
লক্ষ্মী দেবী	১১৫	স্বনীতি দেবী (২)	১২৭
লক্ষ্মীমণি	৬৮	স্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৯, ৮৭
লাবণ্যপ্রভা বসু	৪, ৩২ ৩, ৬১, ৬৬,	স্বরেশচন্দ্র সমাজপতি	৩৫, ৩৯
	৮৫ ৬	স্বরেশমোহন বসু	১২৭
লালবিহারী দে	৫২	স্বশীলা দেবী	১১৯
লোকনাথ মৈত্র	১৩	স্বতাসিনী	১১৬, ১২২-৪
		সৌদামিনী খাণ্ডগীর	৬৯
শচী দেবী	৬৭	স্পেন্সার, হার্বার্ট	৪৪
শশিচন্দ্র দত্ত	৫১	স্বর্ণ	১৬
শশিভূষণ বসু	৬০	স্বর্ণলতা	৮৪-৫
শাস্তা দেবী	৩২, ৪১-৪২	স্বাইলস্	৫৬
শিতিকর্ণ মল্লিক	২১	স্মাফটবেরি, লর্ড	
শিবচন্দ্র দেব	২১, ৮১, ৯৬, ৯৯,		
	১০৯	হরগোপাল সরকার	২৫
শ্রী হলাকান্ত চট্টোপাধ্যায়	২১	হরচন্দ্র জায়সজ্জ	১১৫, ১২০
শ্রীকান্ত উলগাতা	১১৩-৪, ১১৯	হবানন্দ ভট্টাচার্য	১
শ্রীনাথ চন্দ্র	৪১	চরিমোহন মুখোপাধ্যায়	৪০
শ্রীশচন্দ্র বিজ্ঞানস্ব	৬৪	চরিত্রের শেঠ	৩৫
		ফিউর, ডেভিড	২৮
সপ্ত, জজ	৪৪	ফিরণ সাজ্জাল	১২৩
সতীশচন্দ্র চক্রবর্তী	৭৫, ১১১	ফেরচন্দ্র বিজ্ঞানস্ব	১
সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত	৯৮	ফেরচন্দ্র সরকার	৩৮, ৯৬
সরলা মহলানবিশ	৩২, ৬৩	ফেরলতা ভট্টাচার্য (সরকার)	৩২,
সরোজিনী	১১৬, ১২২	৪১, ৫৫, ৫৮, ৬৩, ৭১, ৭৪.	

অন্য : শিবনাথ শাস্ত্রী

২৪-৬, ১১১-১২, ১১৬-৮, ১২২	Lyall, Edna	৪৭
হেগেল	২৮	
হেন্সেলপ্রগাৎ বোৰ	৩৫	Malabari ১০৩
Aquidar	৪৭	
Aquilion	৪৭	Pal, Bipinchandra ৬০-১
Christeen, Mrs.	১০৭	Sarkar, Hemchandra ৬৩
Collet, Sophia Dobson	৮৪, ১০২	St. Xavier ৪৪
Gladstone	৪৪	Thackeray ৭৮, ৭৬
Ilbert	৮৩	Ward, Humphrey ৪৭

অন্যান্য

অনৈতপ্রকাশ	৪৪, ৪৫, ১০৫	কৃষ্ণকান্তের উইল	৫৩
আত্মচরিত	১৮, ২৪, ৪০, ৪৩-৪, ৫০, ৬০, ৬২-৬, ৭৪-৫, ৮৬, ৯৬, ১১১, ১২৪	ঈশা	২৮, ৪৮
		গৃহধর্ম	৬৭
		গোবিন্দ সানন্ত	৫২
আত্মজীবনী	৪৪		
আবেশতা	৪৩	চরিত্রচিত্র	১৩
আমার জীবন	১৩	চৈতন্যভাগবত	৬৪-৫, ১০৫
আর্থবিভাস্থাকর	৪৮		
আলালের ঘরের দুলাল	৫২-৬	ছন্দোমালা	১২০
		ছায়াময়ী পরিণয়	৪৬
ইংলণ্ডের ভায়েরী	৫০, ৭৪, ৯৬, ১২২	ছোটদের গল্প	৬৩
উৎকল গাথা	১২০	জীবনবেদ	১২১
উপকথা	৬৩		
উপনিষদ	২৮	কালীর যাকী	১২১
কৃষ্ণাঙ্গলি	১২০	টাইমস্ অব ইন্ডিয়া	৫১

			নিখট
টেন সারমনস্	২৮	নবযুগ	১২০
		ভক্তিতত্ত্বগার	৪২
চর্গেশনন্দিনী	৫২	ভাগবত	২৮, ৫৮
দেওয়ান কার্তিকেয়চন্দ্র বায়ের		ভারতবর্ষের ইতিহাস	১২২
জীবনচরিত	৪৪		
দেওয়ান গঙ্গাগোবিন্দ সিংহ	১০১	মহার্ষি দেবেন্দ্রনাথের পত্রাবলী	৪১
		মহাত্মা বামমোহন বায়ের জীবন-	
ধর্মজীবন	১০৫	চরিত	৫, ৭৬
ধর্মতত্ত্বদীপিকা	৮৫	মহারাজ নন্দকুমার	১২১
		মাইকেল মধুসূদন দত্তের জীবন-	
নয়ন হারা	৫, ৬৭	চরিত	৪৬
নরোত্তমবিলাস	৫৫	মালতীমাধব	৪৮
নলোপাখ্যান	৫২, ১১২	মেজবউ	৫৩, ৫৫, ১০৭
নিবাসিতেব মিলাপ	১১, ২৭		
		যুগান্তর	৫, ৬৭, ১০৫
পাষ গুপীডন	৭৮ ২		
পিলগ্রিমস্ প্রগ্রেস	৫৫, ৫৬	বহুবংশ	৪৮
পুষ্পমালা	৬৭	ব্রহ্মকাস্ত	১২০
প্রবন্ধাবলী	১০৭-৫	ব্রাহ্মতন্ত্র লাহিড়ী ও তৎকালীন	
		একসমাজ	১৩, ৪৩, ১০৪-৫
বক্তৃতাস্তরক	৬৬	বামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও অধ-	
বসুঃসংখ্য	১২০	শতাব্দীর বাংলা	৪১-২
বাইবেল	২৮	বোমের ইতিহাস	১২২
বাংলাভাষা ও সাহিত্যবিবরণক			
প্রস্তাব	৫০, ৪২	শিবনাথ-জীবনী	৪১, ৬৬, ৭৪-৫,
বাংলা সাময়িক পত্র	৫০, ৪১		২৫-৬, ১১১, ১২২
বিধবার ছেলে	১০৪-৫, ১২০	শোকস্নেহ	১২০
বিষবৃক্ষ	৫৩		
বিষ্ণুপুরাণ	৪২	বোড়শী	৫৩
ব্রাহ্মসমাজে চল্লিশ বৎসর	৪১		
		সঙ্গীতমালা	১২০
ভক্তকবি মধুসূদন রাও ও উৎকলে		সাহিত্যসাধক শিবনাথ শাস্ত্রী	১১১

এসক : শিবনাথ শাস্ত্রী			
দিকান্তকৌমুদী ব্যাকরণ	৪৮	Lady Rose's Daughters	৪৭
স্বনামা পুস্তক	৬৩	Liberty	৬৮
		Life and Epistles of St. Paul	৪৪
হিন্দুত্ববোধ	২৫	Life and Sermons	৪৪
		Life of Mahomet	৪৪
Annals of Rajasthan	৪২, ৫১	Life of Saints	৪৪
Apologia Vita Sua	৪২	Love and the Affection	৪২
Beatrice	৪৬	Margaret Dent	৪৭
Biology	৪২	Memoirs of My Life and	
Brahmo Year Book	১০১-২	Times	৪৪, ৪২
Buddhism	৪২	Men I Have Seen	১০৫
		My Experiments with Truth	৮৮
Cosmic Theism	৪২	Naturalism and Agonisticism	
Divine Providence	৪২		৪২
Durgesa-Nandini	৫২	Pendennis	৪৮
Ethnology of Bengal	৪২	Philosophy of Religion	৪২
Essays	৪২	Rajmohan's Wife	৫২
Heroworship	৪৪	Realms of Ends	৪২
Hibbert Lectures	৪২	Savonarola	৪৪
History of Brahmo Samaj	৪২, ২৮, ১০৫	Self-help	৪৬
Holy Order	৪৭	Sivanath Sastri	৬৩
Home Influence	৪৭	Stories of Bengal Life	৫৩
Hundred Meditations	৪২	Study of Religion	৪২
Imitation of Christ	৪২	The Communion of the	
		Christian with God	৪২
Krishna-Kanta's Will	৫৩	Three Essays on Religion	৪৮

			বিশেষ
Theological Germanica	৪৩	of God	৪৩
The Lake of Psalms	৫২	The Seekers of God	৪৩
The Ghost of Religion	৪৩	The Spoilt Boy	৫৪
Ten Sermons	৪৩	The Young Men	৪৪
The Lords Dealings with			
George Muller	৪৬	Uncle Tom's Cabin	১২১
The Mystic Way	৪৩	Uses of Great Men	৭৪
The Poison Tree,	৫২		
The Practice of the Presence		Women Who Win	৪৪

